

**Domslut**

Artikel 3.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1889/2005 av den 26 oktober 2005 om kontroller av kontanta medel som förs in i eller ut ur gemenskapen ska tolkas så, att den däri föreskrivna anmälningssplikten även gäller inom det internationella transitområdet på en flygplats i en medlemsstat.

<sup>(1)</sup> EUT C 90, 7.3.2016.

---

**Domstolens dom (andra avdelningen) av den 4 maj 2017 (begäran om förhandsavgörande från Landgericht Stralsund – Tyskland) – HanseYachts AG mot Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur, Compagnie Generali IARD SA**

(Mål C-29/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Civilrättsligt samarbete — Förordning (EG) nr 44/2001 — Artikel 27 — Litispensens — Den domstol vid vilken talan först väckts — Artikel 30 led 1 — Begreppet stämningsansökan eller motsvarande handling — Begäran om sakkunnigutlåtande för att före en eventuell rättsprocess bevara eller fastställa bevisning för faktiska omständigheter som kan läggas till grund för en senare talan)*

(2017/C 213/12)

Rättegångsspråk: tyska

**Hänskjutande domstol**

Landgericht Stralsund

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Kärande: HanseYachts AG

Svarande: Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur, Compagnie Generali IARD SA

**Domslut**

Artiklarna 27.1 och 30 led 1 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att den tidpunkt då ett förfarande inletts i syfte att få till stånd ett beslut om en utredningsåtgärd före en eventuell rättsprocess vid litispensens inte kan anses utgöra den tidpunkt då talan väckts, i den mening som avses i nämnda artikel 30 led 1, vid en domstol i samma medlemsstat där talan sedermera väckts i sak på grundval av denna åtgärd.

<sup>(1)</sup> EUT C 136, 18.4.2016.

---

**Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 4 maj 2017 (begäran om förhandsavgörande från Korkein hallinto-oikeus – Finland) – i ett förfarande som anhängiggjorts av A Oy**

(Mål C-33/16) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Beskattning — Mervärdesskatt — Direktiv 2006/112/EG — Artikel 148 d — Undantag från skatteplikt — Tillhandahållande av tjänster för att täcka direkta behov för fartyg som framförs på öppna havet och deras laster — Lastning och lossning som utförs av en underentreprenör för en mellanhands räkning)*

(2017/C 213/13)

Rättegångsspråk: finska

**Hänskjutande domstol**

Korkein hallinto-oikeus

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

A Oy

Ytterligare deltagare i rättegången: Veronsaajien oikeudenvuontayksikkö

**Domslut**

- 1) Artikel 148 d i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt ska tolkas på så sätt att tjänster i form av lastning och lossning av ett fartyg är sådana tjänster som täcker direkta behov för den last som fraktas av sådana fartyg som avses i artikel 148 a i detta direktiv.
- 2) Artikel 148 d i direktiv 2006/112 ska tolkas på så sätt att undantaget från skatteplikt inte endast avser tjänster i form av lastning och lossning av ett fartyg som avses i artikel 148 a i direktivet som sker i sista handelsledet för en sådan tjänst, utan även tjänster som utförs i ett tidigare skede, såsom en tjänst som utförs av en underentreprenör åt en ekonomisk aktör, som därefter vidarefakturerar ett speditörsföretag eller ett transportföretag för kostnaden, och att undantaget även avser tjänster i form av lastning och lossning som utförs för innehavaren av denna last, såsom exportören eller importören.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 111, 29.3.2016.

---

**Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 4 maj 2017 – Comercializadora Eloro, SA mot Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO), Zumex Group, SA**

(Mål C-71/16 P) <sup>(1)</sup>

(Överklagande — EU-varumärke — Ansökan om registrering som EU-varumärke av figurmärke innehållande ordet ”ZUMEX” — Invändning från innehavaren av ordmärket JUMEX — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 15.1 andra stycket b och artikel 42.2 — Bevis på användning — Användning i Europeiska unionen — Artikel 76.2 — Kompletterande bevis på användning som ingetts för sent till överklagandenämnden — Utrymme för skönsmässig bedömning för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO))

(2017/C 213/14)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

Klagande: Comercializadora Eloro, SA (ombud: J.L. de Castro Hermida, abogado)

Övriga parter i målet: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: S. Palmero Cabezas), Zumex Group, SA (ombud: M.C. March Cabrelles, abogada)

**Domslut**

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Comercializadora Eloro SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 191, 30.5.2016.