

Yttrande från Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om "Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén: En politik för säkerhetsindustrin – Handlingsplan för en innovativ och konkurrenskraftig säkerhetsindustri"

COM(2012) 417 final

(2013/C 76/07)

Föredragande: **Antonello PEZZINI**

Den 26 juli 2012 beslutade Europeiska kommissionen att i enlighet med artikel 304 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt rådfråga Europeiska ekonomiska och sociala kommittén om

"Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet, rådet och Europeiska ekonomiska och sociala kommittén: En politik för säkerhetsindustrin – Handlingsplan för en innovativ och konkurrenskraftig säkerhetsindustri"

COM(2012) 417 final.

Facksektionen för inre marknaden, produktion och konsumtion, som svarat för kommitténs beredning av ärendet, antog sitt yttrande den 8 januari 2013.

Vid sin 486:e plenarsession den 16–17 januari 2013 (sammanträdet den 16 januari) antog Europeiska ekonomiska och sociala kommittén följande yttrande med 128 röster för, 2 röster emot och 5 nedlagda röster.

1. Rekommendationer och slutsatser

1.1 Europeiska ekonomiska och sociala kommittén (EESK) anser att det är mycket viktigt att ha en integrerad EU-politik för säkerhetsindustrin, som bygger på ett samordnat tillvägagångssätt för sektorns utmaningar, en gemensam strategi och en gemensam vision för sektorns konkurrensmässiga utveckling på en enhetlig europeisk marknad.

1.2 För att skapa förutsättningarna för att öka säkerhetsindustrins (dvs. den traditionella säkerhetsindustrin, den säkerhetsorienterade försvarsindustrin såväl som nyttillkomna aktörer, framför allt företag som utvecklat ett befintligt civilt produktutbud till att även omfatta säkerhetslösningar, och säkerhetsbolag) konkurrenskraft och dess omfattande och lovande sysselsättningspotential och användarkrets, anser EESK att det är nödvändigt att utveckla följande:

— **En intern dimension med fullständig driftskompatibilitet på den inre marknaden:** Med hjälp av en rättslig och teknisk-normativ ram och en uppsättning förfaranden bör man verka för en lämplig nivå av öronmärkta resurser, en enhetlig utvecklingsstrategi och betydande investeringar i forskning och innovation.

— **Prioriterade åtgärder per produkttyp** och tjänstetyp beroende på hur de motsvarar de harmoniserade reglerna och förfarandena.

— **Pålitlig tillgång till de internationella marknaderna,** med förbättrat internationellt skydd av den industriella ägarätten, liberalisering av både den kommersiella marknaden och marknaden för offentlig upphandling och en integrerad industripolitisk strategi.

— **Lika tillgång för alla europeiska producenter till sjötransporter** för export av sina produkter till internationella marknader.

— **Integrerade, gemensamma åtgärder i de olika säkerhets- och civilskyddssektorerna.**

— **De säkerhetstekniska tillämpningarnas samhällsdimension och etiska dimension** ända från designskedet för att säkra den **sociala acceptansen**, med fullt skydd av medborgarnas integritet.

— **Den utbildningsmässiga och professionella dimensionen av de mänskliga resurserna**, som fokuserar på design, installation och underhåll av säkerhetstekniken och på dess funktion, med inriktning på respekt för människovärdet och människans frihet samt rätten till skydd av den personliga värdigheten.

1.3 EESK välkomnar initiativen i handlingsplanen, men inom ramen för ett närmare samarbete och en bättre samordning, som bland annat fokuserar på produkttyper mot bakgrund av en relevant och detaljerad statistik, även med hänsyn till produktions-, sysselsättnings- och storleksprofilen för företagen i sektorn.

1.4 EESK rekommenderar samordning, konvergens av informationssystemen och garantier för driftskompatibilitet.

1.5 Kommittén ger sitt fulla stöd till att förbättra möjligheterna att styra och förutse nya konkurrensscenarier och möjligheter att få tillgång till institutionella finansiella resurser, bland annat med hjälp av deltagarbaserad prognosverksamhet på europeisk nivå.

1.6 Samordningen med **samhällsdimensionen och den etiska dimensionen** ska vara öppen och säkras i alla skeden, från design till standardisering och den tekniska tillämpningen på plats. Ny teknik och nya regler ska ända från början integrera skyddet av medborgarnas grundläggande rättigheter, i synnerhet dem som rör skyddet av privatliv och personuppgifter.

1.7 Det behövs en insats på EU-nivå och samordning av de nationella åtgärderna för att säkra utbildning och organisering av de mänskliga resurserna, så att man kan tillhandahålla professionella tjänster av hög kvalitet, med respekt för individen och i takt med tillämpningen av avancerad teknik i ett system med fullständig driftskompatibilitet.

2. Inledning

2.1 Säkerhetsindustrin är en strategisk sektor med civila och militära tillämpningar som är nära och inbördes förbundna, och den är en idealisk mötespunkt för vetenskaplig forskning, teknisk innovation och avancerade tillämpningar.

2.2 Denna industri är teknikdriven till sin natur och har en konstant ström av nya teknikformer. Produkterna och tjänsterna inom sektorn är mycket olika, föråldras snabbt och kräver en hög teknisk och vetenskaplig kompetens.

2.3 EU:s säkerhetsmarknad har ett uppskattat värde på upp till 36,5 miljarder euro och sysselsätter ca 180 000 människor i EU. På global nivå har sektorn under det senaste årtiondet vuxit från 10 till 100 miljarder euro 2011. Den omfattar områdena för luftfarts- och sjöfartssäkerhet och allmän transportsäkerhet, gränssäkerhet, skyddet av kritisk infrastruktur, underrättelseverksamhet för terrorismbekämpning (inklusive informations- och kommunikationssäkerhet och internetsäkerhet), fysisk säkerhet, krishantering och skyddskläder.

2.4 Utöver dessa sektorer finns rymdsäkerhetsindustrin med alla dess otaliga tillämpningar.

2.5 I Europa bygger marknaden för rymdsäkerhetsprodukter på stora multinationella koncerner med verksamhet på europeisk nivå och i de enskilda medlemsstaterna i den civila och kommersiella sektorn, med en efterfrågan på 40 % från kommersiellt håll och 60 % från institutionellt håll.

2.6 Även om marknaden är i konstant tillväxt och inte har drabbats av ekonomisk tillbakagång på grund av den internationella krisen, måste EU:s säkerhetsindustri hantera en starkt fragmenterad inre marknad och en industriell grund som försvagats av nationella rättsliga ramar och teknisk-normativa standarder som är mycket olika. Dessutom är den offentliga upphandlingen och forskningsinsatserna fortfarande till stor del

begränsade till de enskilda medlemsstaterna, trots EU:s insatser på området t.ex. inom det sjunde ramprogrammet för forskning.

2.7 Unionen är skyldig att garantera säkerheten för sina medborgare, företag och samhället som helhet på många områden, från civilskydd mot naturkatastrofer till skydd av livsmedelskedjan, från förebyggande och bekämpande av terrorism till skydd mot faror från kemiska, biologiska, radiologiska, nukleära och explosiva ämnen.

2.8 Säkerhetsindustrin är mycket viktig för framtiden och är särskilt representativ för de utmaningar och möjligheter som Europa står inför: Många europeiska företag är tack vare sin teknologiska utvecklingsnivå bland de ledande i världen inom olika delar av säkerhetssektorn, men riskerar att förlora marknadsandelar till sina viktigaste handelspartner.

2.8.1 Det behövs lämplig, detaljerad och tillförlitlig statistik om bland annat produktionen och sysselsättningen i branschen och företagsstorleken inom sektorn.

2.9 Styrningen av företagen inom säkerhetssektorn präglas av stor komplexitet och påverkas av en rad olika variabler, såsom:

- marknadens enhetlighet, öppenhet och tillgänglighet
- strategier och visioner och tillgång till finansiella resurser
- rättsliga ramar, tekniska standarder, harmoniserade förfaranden och skydd av industriell äganderätt
- tekniska och operativa prestanda
- möjligheter att styra och förutse nya konkurrensscenarier.

2.10 För att skapa förutsättningar att öka den europeiska säkerhetsindustrins konkurrenskraft anser EESK att det är viktigt att EU:s inre marknad säkras följande:

- En intern dimension med full driftskompatibilitet på den inre marknaden och minskad fragmentering när det gäller både de nationella marknaderna och investeringarna i forskning och innovation.

- En extern dimension med tillgång till internationella marknader, som åtgärdar det otillräckliga internationella skyddet av industriell äganderätt och hindren för tillträde till både kommersiella marknader och marknader för offentlig upphandling, och som även i denna sektor genomför en mer aggressiv "integrerad strategi för industripolitikens externa dimension, som ger EU en ledande roll inom handeln och en gemensam hållning i multilaterala och bilaterala handelsavtal" ⁽¹⁾.
- Lika rättigheter för europeiska producenter vid export av militär utrustning till länder utanför EU. Det får inte uppstå diskriminering på den inre marknaden av producenter från medlemsstater som inte ligger i direkt anslutning till havet, i form av krav på licenser för transitering av produkter till kusthamnar i en annan medlemsstat.
- En samhällsdimension och etisk dimension i de tekniska säkerhetstillämpningarna ända från designskedet för att säkra den **sociala acceptansen**, med fullt skydd av medborgarnas integritet och deras grundläggande rättigheter, samt skydd av konfidentiella uppgifter.
- Produkter och tjänster som inte gör intrång i privatlivet, men som skapar fördelaktiga villkor för utvecklingen av mänskliga resurser och för internationell verksamhet, och som underlättar för stora företag, nya företag samt små och medelstora företag att uppnå en tillräcklig kritisk massa vad avser konkurrenskraften, bland annat genom nätverksbaserade konsortier och utnyttjande av kluster.

2.11 På global nivå är **Förenta staterna** den absolut viktigaste konkurrenten. Där finns en harmoniserad rättslig ram, gemensamma standarder och en stark offentlig efterfrågan från federalt håll ⁽²⁾. I USA finns också en konsoliderad inre marknad som står för mer än 42 % av den globala omsättningen och företag som ligger i framkant i fråga om teknisk säkerhetsutrustning. **Japan och Israel** har företag som är ledande när det gäller vissa typer av avancerad utrustning, i synnerhet inom informations- och kommunikationsteknik, medan **Ryssland och Kina** har, vad gäller fysisk säkerhet, en hög utvecklingstakt inom de traditionella delområdena.

2.12 I denna globala kontext betonar EESK att det behövs en proaktiv europeisk industripolitik för säkerhetssektorn, som bättre återspeglar balansen mellan sektorns kapacitet, en teknisk-normativ ram för industriell äganderätt och framför allt typer av produkter, tjänster och system som uppfyller gemensamma standarder och harmoniserade regler och förfaranden, bl.a.

⁽¹⁾ Se EUT C 218, 23.7.2011, s. 25.

⁽²⁾ Se Förenta staternas lag om inre säkerhet (Homeland Security Act) från 2002 och Förenta staternas säkerhetslag (US Safety Act) från 2002.

- åtkomstkontrollsystem,
- maskinvara och programvara för skanning,
- skyddssystem och skyddsinstrument,
- system och instrument för identifiering och tolkning av verkligheten,
- system och instrument för övervakning och spårning,
- larmsystem.

Reglerings- och åtkomstvillkoren för "känsliga" produkter kräver bedömningar och avtal från fall till fall för att kvalitets- och säkerhetsnivån ska kunna upprätthållas.

2.13 EESK har vid flera tillfällen betonat att det är nödvändigt att utveckla en politik för internet- och informationssäkerhet, som är viktiga aspekter i EU:s digitala agenda.

2.14 Kommittén har redan uttalat sig om viktiga aspekter som luftfartssäkerhet ⁽³⁾, sjöfartssäkerhet ⁽⁴⁾ och landtransportsäkerhet ⁽⁵⁾ samt förvaltningen av det operativa samarbetet vid de yttre gränserna ⁽⁶⁾ och betonat Frontex roll och behovet av en övergripande strategi för gränssäkerhet och kampen mot illegal invandring.

2.15 Vad gäller miljö- och säkerhetsövervakning från rymden har kommittén betonat betydelsen av Sentinel- och GMES-satelliterna och satellitnavigeringssystemet Galileo ⁽⁷⁾.

2.16 Olika undersökningar har framhävt betydelsen av demonstrationsprojekt för säkerhetsteknik vad gäller kemiska, biologiska, radiologiska, nukleära och explosiva ämnen.

⁽³⁾ Se EUT C 100, 30.4.2009, s. 39; EUT C 128, 18.5.2010, s. 142.

⁽⁴⁾ Se EUT C 44, 11.2.2011, s. 173.

⁽⁵⁾ Se EUT C 65, 17.3.2006, s. 30.

⁽⁶⁾ Se EUT C 44, 11.2.2011, s. 162, och EUT C 191, 29.6.2012, s. 134.

⁽⁷⁾ Se EUT C 256, 27.10.2007, s. 47, EUT C 256, 27.10.2007, s. 73, och EUT C 181, 12.6.2012, s. 175.

2.17 Det sjunde ramprogrammet är det första som innehåller ett särskilt forskningsprogram på säkerhetsområdet. Det har en budget på 1,4 miljarder euro och fokuserar uteslutande på civila tillämpningar och utveckling av teknik och kunskap för att skydda EU:s medborgare⁽⁸⁾ och samtidigt respektera deras privatliv och grundläggande rättigheter.

2.18 EESK anser att man bör främja användningen av civil/militär hybridteknik och utveckla lämpliga standarder i samarbete med Europeiska försvarsbyrån samt på ett kraftigare sätt och med mer resurser stödja säkerhetstemat också i den möjliggörande tekniken i det nya ramprogrammet för forskning och innovation⁽⁹⁾, samt uppmuntra demonstrationsprojekt och framtagande av prototyper via pilotprojekt.

2.19 Kommissionen har gjort säkerhetsindustrin till en av de viktigaste delarna av Europa 2020-strategins flaggskeppsinitiativ "En integrerad industripolitik för en globaliserad tid", som kommittén redan har haft möjlighet att uttala sig om⁽¹⁰⁾.

2.20 EESK anser att det är viktigt att utarbeta en **gemensam europeisk strategi för ett integrerat tillvägagångssätt för säkerhetssektorn**, eftersom säkerhet är ett av de största problemen i dagens samhälle och en grundläggande förutsättning för tillväxt och sysselsättning. Frågan kräver gemensamma ansträngningar och visioner som delas av alla medlemsstaterna för att stärka konkurrenskraften.

3. Sammanfattning av kommissionens dokument

3.1 Meddelandet beskriver den strategiska betydelsen av säkerhetsindustrin och fastställer de viktigaste åtgärderna som kommissionen avser att genomföra för att göra den europeiska säkerhetsindustrin innovativ och konkurrenskraftig.

3.2 Den föreslagna handlingsplanen fastställer följande riktlinjer:

- Motverkande av fragmenteringen av EU:s inre marknad med hjälp av harmoniserade certifieringsförfaranden och tekniska standarder för säkerhetsteknik, och ömsesidigt erkännande av certifieringssystem.
- Effektivare forskning och innovation som är närmare företagen, med hjälp av *teknisk-normativa mandat*, som ges i samarbete med Europeiska försvarsbyrån, avseende

"hybridstandarder" som gäller för forskning och utveckling inom såväl säkerhet som försvar, samt användning av de nya regler om immateriella rättigheter och förkommersiell upphandling som ingår i *Horisont 2020*, och finansiering av den framtida *fonden för inre säkerhet* för att snabbt testa och validera säkerhetsteknik.

- Integrering av samhällsdimensionen och integritetsskyddet.
- Tillgång till marknaderna: Exportregler för att öppna tredje-länders marknader för offentlig upphandling och undanröja tekniska hinder samt utvärdering av en EU-säkerhetsmärkning för produkter. Bedömning av ett införande av begränsat skadeståndsansvar som fastställs i USA:s säkerhetslag (genomförande: 2012/2013).

3.3 Kommissionen avser att inrätta en övervakningsgrupp för att bevaka att de föreslagna åtgärderna genomförs inom de tydligt fastställda tidsramarna.

4. Allmänna kommentarer

4.1 Kommittén anser att det med hänsyn till de europeiska medborgarna, företagen och arbetstagarna i EU, det europeiska samhället i sin helhet och utvecklingen av en konkurrenskraftig och hållbar ekonomi är viktigt att på EU-nivå fastställa ett integrerat och samordnat tillvägagångssätt för säkerhetsfrågorna och för utvecklingen av den europeiska säkerhetsindustrin, genom att utarbeta en överordnad EU-strategi för säkerhetssystem, som ställer individen och individens värdighet i centrum i syfte att uppfylla grundläggande behov av frihet och säkerhet.

4.2 Enligt EESK bör man ägna mer uppmärksamhet åt det mervärde som redan befintliga byråer kan ge, t.ex. Europeiska försvarsbyrån, Frontex (yttre gränser), Europol (offentlig säkerhet), Europeiska byrån för nät- och informationssäkerhet (Enisa), Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (Easa), Europeiska sjösäkerhetsbyrån och Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet, samt varningssystem såsom Rapex (europeiskt system för snabbt informationsutbyte om faror i anslutning till produkter) och Europeiska kemikaliemyndigheten i Helsingfors (system för kemiska ämnen/Reach).

4.3 EESK instämmer i kommissionens åsikt att det är nödvändigt att dra full nytta av den ledarposition som många europeiska företag i sektorn har, genom att på ett **proaktivt** sätt säkerställa en verkligt enhetlig och funktionell europeisk inre marknad utan hinder i form av fragmentering, och främja en sektor som ur sysselsättningssynpunkt har en omfattande och lovande produktions- och tjänstepotential.

⁽⁸⁾ Halvvägs in i genomförandet hade det sjunde ramprogrammet redan finansierat över 130 säkerhetsforskningsprojekt. Kommissionen har offentliggjort en katalog över lyckade projekt som finansierats via det sjunde ramprogrammet.

⁽⁹⁾ Se INT/651 – "Viktig möjliggörande teknik"

⁽¹⁰⁾ EUT C 218, 23.7.2011, s. 38.

4.4 Kommittén anser dock att den europeiska handlingsplanen bör gå ännu längre i syfte att utarbeta en verklig gemensam europeisk strategi för säkerhetsindustrin, med en gemensam vision, en europeisk plattform som omfattar de olika aspekterna av säkerhet, samt en styrning som kan säkerställa en reell och enhetlig samordning.

4.5 En sådan strategi som bygger på ett integrerat tillvägagångssätt kan genomföras i form av en virtuell plattform som behandlar teman som etik och styrning, sektorsövergripande aspekter och kompatibilitet.

4.6 Kommittén anser att det är nödvändigt att främja förståelsen mellan de politiska beslutsfattarna och industrin, bland annat genom att stärka initiativ såsom *European Security Congress* (den europeiska säkerhetskongressen) och ett permanent dialogforum såsom det säkerhetspolitiska forumet *Security Policy Forum*.

4.7 För att övervinna splittringen av den europeiska inre marknaden krävs

— ett horisontellt samarbete och en horisontell samordning på säkerhetsområdet, både inom och mellan EU:s institutioner och organ, för att säkerställa att produkter och förfaranden är fullt kompatibla, samt en vertikal samordning mellan insatsnivåerna,

— en deltagandebaserad prognosverksamhet för att fastställa en gemensam vision som delas av alla aktörer och

— ett styrsystem där såväl den offentliga som privata sektorn deltar.

4.8 Kommittén anser att man – utöver att beakta samhällsdimensionen ända från utvecklingen av produkter, tjänster och system – bör införa mekanismer som ger arbetsmarknadens parter och det organiserade civila samhället möjlighet att delta i övervakningen av respekten för samhällsdimensionen och den etiska dimensionen när man utvecklar säkerhetssektorn och dess tekniska tillämpningar och produktionstillämpningar.

4.8.1 Tilldelningen av teknisk-normativa mandat, i samarbete med Europeiska försvarsbyrån, bör ske enligt principerna för den nya standardiseringspolitiken, med ett offentligt och öppet årligt arbetsprogram, fullt deltagande av arbetsmarknadens parter och företrädare för det organiserade civila samhället och utarbetande av specifikationer som ska användas för upphandlingar enligt principerna om öppenhet, konsensus, insyn, relevans, neutralitet och kvalitet ⁽¹¹⁾.

4.8.2 EESK stöder det föreslagna tillvägagångssättet när det gäller ömsesidigt erkännande av certifieringssystem, under förutsättning att gemensamma kompetensnivåer för ackrediterade certifieringsorgan uppnås, samt strängare urvalskriterier och harmoniserade urvalsförfaranden för bedömning av överensstämmelse ⁽¹²⁾.

4.9 EESK anser att det är viktigt att **teknik med dubbla användningsområden** erkänns i lagstiftningen för att främja utvecklingen av hybridteknik som kan användas för militära och civila ändamål, men stöder ännu mer stärkandet, såväl finansiellt som innehållsmässigt, av *möjliggörande teknik*, som är ett av de prioriterade områdena i Horisont 2020, vid sidan av åtgärder under den framtida *fonden för inre säkerhet*.

4.9.1 Vad gäller industriell och immateriell äganderätt är de innovativa tillvägagångssätten i Horisont 2020 säkerligen viktiga, men man bör ändå stärka skyddet av den industriella äganderätten i WTO och i bilaterala och multilaterala associeringssavtal, med särskild fokus på bestämmelser om begränsning av skadeståndsansvar och tillgång till utländska marknader för ofentlig upphandling.

4.9.2 EESK instämmer i att man fullt ut bör utnyttja de nya möjligheter som instrumentet för förkommersiell upphandling, som ingår i Horisont 2020, ger.

4.10 EESK stöder helt stärkandet av samhällsdimensionen och den etiska dimensionen i de bestämmelser som reglerar industrin för säkerhetsteknik.

5. Särskilda kommentarer

5.1 **Att övervinna fragmenteringen av marknaden med utgångspunkt i produkttyper.** EESK rekommenderar att man fastställer prioriterade insatser, men inte per sektor utan per produkttyp, eftersom de på grund av sin stora marknadspotential och betydelse för en stor del av medborgarna och arbetstagarna enklast kan leva upp till den inre marknads krav med hjälp av harmoniserade bestämmelser och förfaranden. I detta sammanhang bör man särskilt fokusera på att främja utvecklingen av små och medelstora företag, vad gäller såväl finansiella resurser och forskning som organisation.

5.2 **Forskning och innovation, industriell äganderätt och offentlig upphandling.** EESK efterlyser en förstärkning av EU:s finansiering av säkerhetsteknik under Horisont 2020, samtidigt som man ger större plats åt den möjliggörande tekniken. Kommittén rekommenderar också att man stärker gemensamma projekt för kompatibilitet på säkerhetsområdet under ISA-programmet ⁽¹³⁾, använder sektorsspecifika undantag vad gäller systemet för statligt stöd till innovation, övervakar den faktiska tillämpningen av direktiven EG/2004/18 och EG/2009/81 samt

⁽¹²⁾ Se EUT C 120, 16.5.2008, s. 1.

⁽¹³⁾ ISA – lösningar för att uppnå interoperabilitet mellan offentliga förvaltningar i EU 2010–2015.

⁽¹¹⁾ Se EUT C 68, 6.3.2012, s. 35.

instrumenten för förkommersiell upphandling för säkerhetsindustrin. Vi förespråkar också ett ökat offentlig-privat och civil-militärt samarbete och underlättande av strategier för gränsöverskridande fusioner och grupperingar av företag, harmonisering av reglerna om skydd av tredje parts begränsade skadeståndsansvar och bättre interna regler om industriell äganderätt.

5.3 Tillgång till utländska marknader. EESK anser att det är nödvändigt att stärka de gemensamma integrerade åtgärderna inom utrikespolitiken vad gäller säkerhetsindustrin genom att stärka skyddet av industriella rättigheter i WTO och i europeiska bilaterala och multilaterala associeringsavtal, genom att säkerställa lika tillgång till utländska marknader och till offentlig upphandling på grundval av ömsesidighet, stärka betydelsen av EU:s insatser i det internationella standardiseringsarbetet och lansera en kvalitetsmärkning (*Euro Security Label*).

5.4 Samhällsdimensionen och den etiska dimensionen.

Alla säkerhetsrelaterade system, produkter och tjänster ska respektera medborgarnas grundläggande rättigheter och friheter, i synnerhet rätten till integritet, och bidra till ekonomiska och sociala framsteg, säker handel och medborgarnas välbefinnande och säkerhet. Den tekniska utvecklingen bör ända från början bidra till ett starkare skydd av personuppgifter och integritet och – med stöd av den offentlig-privata dialogen – tillhålla instrument för en öppen och ansvarsfull tillämpning av lagstiftningen, som bör fokusera på skyddet av individen.

5.5 Utbildning, stöd till och integrering av kvalificerad personal i enlighet med kraven på säkerhet och användning av avancerad säkerhetsteknik, så att man kan säkra professionella tjänster av hög kvalitet inom ett system med fullständig kompatibilitet som respekterar individen och skyddet av den personliga värdigheten.

Bryssel den 16 januari 2013

Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs
ordförande
Staffan NILSSON
