



Rättsfallssamlingen

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 7 april 2016 –

Harper Hygienics mot EUIPO

(mål C-475/15 P)

”Överklagande — Artikel 181 i rättegångsreglerna — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 8.1 b och 8.5 — Figurmärke innehållande orden ‘CLEANIC Kindii’ — Ansökan om registrering — Äldre gemenskapsordmärke CLINIQUE — Relativa registreringshinder — Risk för förväxling”

1. *Överklagande — Grunder — Uppenbart att överklagandet varken kan tas upp till prövning eller vinna bifall på de grunder som anförts — Ogillande eller avvisning när som helst, genom motiverat beslut, utan muntligt förfarande (Domstolens rättegångsregler, artikel 181) (se punkterna 23 och 24)*
2. *Överklagande — Grunder — Otillräcklig motivering — Motiveringsskyldighetens omfattning (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkterna 28 och 33)*
3. *Överklagande — Grunder — Felaktig bedömning av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Avvisning — Domstolens kontroll av bedömningen av de faktiska omständigheterna och bevisningen — Ej möjlig utom vid missuppfattning (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkterna 34, 48 och 58)*
4. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Likhet mellan de berörda varumärkena — Bedömningskriterier (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b) (se punkterna 44, 53 och 54)*
5. *Överklagande — Grunder — Grund som rör ett överflödigt skäl — Verkningslös grund — Ogillande (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkt 60)*

6. *Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket — Bedömning av risken för förväxling (Rådets förordning nr 207/2009, artikel 8.1 b) (se punkt 72)*
7. *Överklagande — Grunder — Underlåtenhet att ange vari den åberopade felaktiga rättstillämpningen består (Artikel 256.1 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket) (se punkt 81)*

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Harper Hygienics SA ska bära sina rättegångskostnader.