



Rättsfallssamlingen

BESLUT AV EUROPEISKA UNIONENS PERSONALDOMSTOL
(tredje avdelningen)
den 30 april 2014

Mål F-88/13

Desislava Kolarova
mot
Genomförandeorganet för forskning (REA)

”Personalmål — Personal vid Genomförandeorganet för forskning — Rättegångsfrågor —
Invändning om rättegångshinder — Befogenheter som tillfaller den myndighet som är behörig att sluta
anställningsavtal — Delegering till Byrån för löneadministration och individuella ersättningar (PMO) —
Talan mot PMO:s beslut — Talan mot den delegerande institutionen — Uppenbart att talan
ska avvisas”

Saken: Talan som väckts med stöd av artikel 270 FEUF, genom vilken Desislava Kolarova har yrkat ogiltigförklaring av det beslut som fattats av chefen för enheten ”Löner och administration av individuella ekonomiska ersättningar” vid Byrån för löneadministration och individuella ersättningar (nedan kallad PMO 1) om avslag på hennes ansökan om bidrag för hennes moder såsom likställd med underhållsberättigat barn enligt artikel 2.4 i bilaga VII till tjänsteföreskrifterna för Europeiska unionens tjänstemän (nedan kallade tjänsteföreskrifterna), samt ersättning för den ideella skada som uppkommit genom vissa förebråelser mot henne från PMO 1:s sida vid hanteringen av hennes ansökan.

Avgörande: Talan avvisas, eftersom det är uppenbart att den inte kan prövas i sak. Desislava Kolarova ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de kostnader som Genomförandeorganet för forskning har ådragit sig.

Sammanfattning

Talan väckt av tjänstemän — Ställning som svarande — Genomförandeorganet för forskning — Delegering av de befogenheter som tillfaller den myndighet som har befogenhet att sluta anställningsavtal — Talan mot den delegerande myndigheten — Avvisning (Tjänsteföreskrifterna, artikel 91a)

Vad gäller de rättigheter som Genomförandeorganet för forskning har tillerkänts av den myndighet som är behörig att sluta anställningsavtal och delegerat till Byrån för löneadministration och individuella ersättningar (PMO), utpekas i tillämpligt regelverk och i synnerhet i artikel 91a i tjänsteföreskrifterna kommissionen som svarandepart när talan förs mot ett beslut av nämnda byrå.

En talan genom vilken en anställd vid Genomförandeorganet för forskning ifrågasätter ett beslut av PMO ska avvisas när den förs mot Genomförandeorganet.

(se punkterna 17 och 18)

Hänvisning till

Personaldomstolen: 12 december 2013, Hall mot kommissionen och Cepol, F-22/12, punkt 25