

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva förstainstansrättens dom av den 19 november 2009 i de förenade målen T-200/07–T-202/07,
- återförvisa målen till tribunalen för förnyad prövning,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna vid domstolen.

Grunder och huvudargument

Klaganden har gjort gällande att förstainstansrätten har åsidosatt artikel 7.1 c i förordningen om gemenskapsvarumärken ⁽¹⁾, eftersom den genom att slå fast att klagandens varumärke inte kunde registreras tillämpade felaktiga rättsliga kriterier.

Vidare har förstainstansrätten åsidosatt artikel 7.1 c eller artikel 76 i förordningen om gemenskapsvarumärken eller båda dessa bestämmelser, eftersom den inte i vederbörlig ordning beaktade harmoniseringsbyråns praxis angående kännetecken som består av siffror eller som hänvisar till innehållet i en publikation.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1), vilken ersatts genom rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken (kodifierad version) (EUT L 78, s. 1).

Överklagande ingett den 2 februari 2010 av Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. av den dom som förstainstansrätten meddelade den 19 november 2009 i de förenade målen T-425/07 och T-426/07, Agencja Wydawnicza Technopol mot harmoniseringsbyrån (100)

(Mål C-56/10 P)

(2010/C 113/29)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Klagande: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (ombud: D. Rządewska)

Övrig part i målet: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva förstainstansrättens dom av den 19 november 2009 i de förenade målen T-425/07 och T-426/07,
- återförvisa målet till förstainstansrätten för omprövning, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna för förfarandet vid domstolen.

Grunder och huvudargument

Klaganden har gjort gällande att förstainstansrätten åsidosatt artikel 38.2 i varumärkesförordningen ⁽¹⁾ genom att ha tillämpat felaktiga rättsliga kriterier när den slog fast att överklagandenämnden med rätta anmodat sökandeföretaget att avge en förklaring om att det avstod från ensamrätt till siffrorna 100 och 300.

Klaganden har vidare gjort gällande att förstainstansrätten åsidosatt artikel 7.1 c i varumärkesförordningen genom att ha tillämpat felaktiga rättsliga kriterier när den konstaterade att de beståndsdelar som var föremål för anmodan att avge en förklaring om avstående från ensamrätten var beskrivande.

Klaganden har slutligen gjort gällande att förstainstansrätten åsidosatt artiklarna 7.1 c, 38.2 eller 76 i varumärkesförordningen, eller samtliga dessa bestämmelser, genom att inte tillräckligt ha beaktat harmoniseringsbyråns praxis vad gäller registrering av kännetecken sammansatta av siffror eller som hänvisar till innehållet i publikationer.

⁽¹⁾ Rådets förordning (EG) nr 40/94 av den 20 december 1993 om gemenskapsvarumärken (EGT L 11, 1994, s. 1; svensk specialutgåva, område 17, volym 2, s. 3).