

Tribunalens beslut av den 25 februari 2010 — Google mot harmoniseringsbyrån (ANDROID)(Mål T-316/09) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Avslag på registreringsansökan — Begränsning av förteckningen över varor som registreringsansökan avser — Invändning mot registreringsansökan har återkallats — Anledning saknas att döma i saken)

(2010/C 113/74)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Google, Inc. (Mountain View, Förenta staterna) (ombud: advokaterna A. Bognár och M. Kinkeldey)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) (ombud: D. Botis)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 26 maj 2009 (ärende R 1622/2008-2) om en ansökan om registrering av ordmärket ANDROID som gemenskapsvarumärke.

Avgörande

1. Anledning saknas att döma i målet.
2. Sökanden och svaranden ska bära sina egna rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 244, 10.10.2009.

Tribunalens beslut av den 4 mars 2010 — Henkel mot harmoniseringsbyrån — JLO Holding (LIVE)(Mål T-414/09) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om upphävande — Återkallande av ansökan om upphävande — Anledning saknas att döma i saken)

(2010/C 113/75)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: inledningsvis advokaten C. Milbradt, därefter advokaterna C. Milbradt och H. Van Volxem)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: B. Schmidt)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: JLO Holding Company, LLC (Santa Monica, Förenta staterna)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 30 juli 2009 (ärende R 609/2008-1) om ett upphävandeförfarande mellan Henkel AG & Co. KGaA och JLO Holding Company, LLC.

Avgörande

1. Det finns inte längre anledning att döma i saken.
2. Vardera parten ska bära sin rättegångskostnad.

⁽¹⁾ EUT C 312, 19.12.2009.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 15 mars 2010 — GL2006 Europe mot kommissionen och Olaf

(Mål T-435/09 P)

(Interimistiskt förfarande — Gemenskapens program för forskning och teknisk utveckling — Skiljedomsklausul — Återbetalningskrav — Debetnota — Begäran om uppskov med verkställigheten — Ekonomisk skada — Särskilda omständigheter föreligger inte — Situation som ställer krav på skyndsamhet föreligger inte)

(2010/C 113/76)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: GL2006 Europe Ltd (Birmingham, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna M. Gardenal och E. Belinguier-Raiz)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: S. Delaude och N. Bambara, biträdda av advokaten R. Van der Hout)

Saken

Ansökan om inhibition av dels beslutet i kommissionens skrivelse av den 10 juli 2009 genom vilket kommissionen beslutade att sökanden inte längre skulle få delta i två gemenskapsprojekt, dels två debetnoter utfärdade den 7 augusti 2009 genom vilka kommissionen har begärt återbetalning av belopp som utbetalats inom ramen för de gemenskapsprojekt sökanden deltagit i.

Avgörande

1. Endast Europeiska kommissionen är svarande.
2. Ansökan om interimistiska åtgärder avslås.
3. Beslut om rättegångskostnader kommer att meddelas senare.

Talan väckt den 14 augusti 2009 — Al-Faqih och MIRA mot rådet och kommissionen

(Mål T-322/09)

(2010/C 113/77)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Saad Al-Faqih och Movement for Islamic Reform in Arabia (London, Förenade kungariket) (ombud: J. Jones, Barrister och A. Raja, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd och Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att förstainstansrätten ska

— helt eller delvis ogiltigförklara rådets förordning (EG) nr 881/2002⁽¹⁾, i dess lydelse enligt kommissionens förord-

ningar (EG) nr 14/2005⁽²⁾, nr 492/2007⁽³⁾ och nr 1190/2005⁽⁴⁾ och/eller ogiltigförklara kommissionens förordningar nr 14/2005, nr 492/2007 och nr 1190/2005 i den mån de direkt och personligen berör sökandena, och

— förplikta rådet och/eller kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökandena har väckt talan enligt artikel 230 EG och yrkat att domstolen ska ogiltigförklara rådets förordning nr 881/2002 om införande av vissa särskilda restriktiva åtgärder mot vissa med Usama bin Ladin, nätverket al-Qaida och talibanerna associerade personer och enheter, i dess lydelse enligt kommissionens förordningar (EG) nr 14/2005 av den 5 januari 2005, nr 492/2007 av den 3 maj 2007 och nr 1190/2005 av den 20 juli 2005 och/eller ogiltigförklara kommissionens förordningar nr 14/2005, nr 492/2007 och nr 1190/2005 i den mån de berör sökandena.

Sökandena upptogs i den ändrade förteckningen som förs av FN:s säkerhetsråds sanktionskommitté över personer och enheter som anses associerade med Usama bin Ladin, nätverket al-Qaida och talibanerna och vars tillgångar och ekonomiska resurser bör spärras. Europeiska kommissionen antog följaktligen förordningarna (EG) nr 14/2005 och 1190/2005 i vilken anges de personer, grupper och enheter genom vilka sökandenas namn lades till i listan över personer och enheter som omfattas av det spärrande av tillgångar och ekonomiska resurser som införs inom EU.

Till stöd för sin talan har sökandena anfört följande rättsliga grunder.

Sökandena har gjort gällande att ett spärrande av deras tillgångar genom den angripna förordningen utgör ett åsidosättande av deras grundläggande mänskliga rättigheter, nämligen rätten att yttra sig och rätten till rättslig prövning, eftersom sökandena aldrig har informerats av rådet och/eller kommissionen angående skälen för att de upptogs i bilaga I till rådets förordning nr 881/2002 och de har aldrig erhållit någon bevisning till stöd för införandet av sådana restriktiva åtgärder. Sökandena har således inte getts något tillfälle att försvara sig och bestrida besluten om upptagandet i förteckningen vid Europeiska unionens domstolar.