

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe ki ga je vložilo Cour du travail de Mons (Belgija)
28. septembra 2020 – Centre d'Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL/FS**

(Zadeva C-471/20)

(2021/C 9/12)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour du travail de Mons

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik, tožena stranka v prvotnem postopku: Centre d'Enseignement Secondaire Saint-Vincent de Soignies ASBL

Nasprotna stranka, tožeča stranka v prvotnem postopku: FS

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je lahko dejavnost vzgojitelja v internatu, ki dela tudi ponoči, zajeta z odstopanji iz člena 17(3)(b) Direktive 2003/88/ES ⁽¹⁾?
2. Ali se lahko šteje, ne da bi se pravicam, priznanim z Direktivo 2003/88/ES, odvzel polni učinek, da je v okviru člena 18 Direktive 2003/88/ES, če je referenčno obdobje določeno na 12 mesecev, dovoljeno, da se nadomestni počitek ne dodeli izrecno, ampak se delavcu v šolstvu, kot je vzgojitelj v internatu, ki dela tudi ponoči, dodeli samodejno, glede na to, da se lahko vse nadurno delo, tudi najdaljše, ki ga je opravil navedeni delavec, nato nadomesti z obdobji šolskih počitnic, zlasti poletnih?

⁽¹⁾ Direktiva 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (UL L 299, str. 9).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Belgija) 29. septembra 2020 –
XXXX/Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides**

(Zadeva C-483/20)

(2021/C 9/13)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Conseil d'État

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj kasacijske pritožbe: XXXX

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali pravo Evropske unije, predvsem člena 18 in 24 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, členi 2, 20, 23 in 31 Direktive 2011/95/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o standardih glede pogojev, ki jih morajo izpolnjevati državljani tretjih držav ali osebe brez državljanstva, da so upravičeni do mednarodne zaščite, glede enotnega statusa beguncev ali oseb, upravičenih do subsidiarne zaščite, in glede vsebine te zaščite⁽¹⁾ ter člen 25(6) Direktive 2013/32/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o skupnih postopkih za priznanje ali odvzem mednarodne zaščite⁽²⁾, nasprotuje temu, da država članica pri izvajanju pooblastila iz člena 33(2)(a) Direktive 2013/32/EU zavrne prošnjo za mednarodno zaščito kot nedopustno, ker je zaščita priznana že v drugi državi članici, če je prosilec oče mladoletnega otroka brez spremstva, ki je pridobil zaščito v prvi državi članici, če je edini starš iz primarne družine, ki je ob njem, če živi z njim in če mu je navedena država članica dodelila starševsko skrb v zvezi z otrokom? Ali načeli enotnosti družine in spoštovanja otrokove koristi, nasprotno, ne zahtevata, da temu staršu dodeli zaščito država, v kateri je zaščito pridobil njegov otrok?

⁽¹⁾ UL L 337, str. 9.

⁽²⁾ UL L 180, str. 60.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Belgija) 29. septembra 2020 –
XXXX/HR Rail SA

(Zadeva C-485/20)

(2021/C 9/14)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Conseil d'État

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj kasacijske pritožbe: XXXX

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: HR Rail SA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 5 Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu⁽¹⁾ razlagati tako, da ima delodajalec v zvezi z osebo, ki zaradi invalidnosti ni več sposobna izpolnjevati bistvenih funkcij delovnega mesta, na katero je bila razporejena, obveznost, da jo razporedi na drugo delovno mesto, za katero ima zahtevana znanja, spretnosti in za katero je razpoložljiva, kadar tak ukrep delodajalca ne obremeni nesorazmerno?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Spetsializiran nakazaten sad (Bolgarija)
8. oktobra 2020 – kazenski postopek zoper RR in JG

(Zadeva C-505/20)

(2021/C 9/15)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitveno sodišče

Spetsializiran nakazaten sad

Stranki v postopku v glavni stvari

RR in JG