

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 20. aprila 2017 – Dometic Sweden/EUIPO (MOBILE LIVING MADE EASY)**(Zadeva T-235/17)**

(2017/C 195/52)

*Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Dometic Sweden AB (Solna, Švedska) (zastopnika: R. Furneaux in E. Humphreys, Solicitors))

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije „MOBILE LIVING MADE EASY – Prijava št. 14 952 592

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. februarja 2017 v zadevi R 1832/2016-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v zvezi s proizvodi in storitvami, za katere je bila registracija zahtevana in za katere je bila potrjena odločba;
- odpravi odločbo EUIPO o preizkusu z dne 10. avgusta 2016 glede možnosti registracije prijave;
- vrne zadevo v razsojanje EUIPO, da spremeni svojo odločbo;
- odloči o stroških postopkov pred odborom za pritožbe in Splošnim sodiščem.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev členov 75 in 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 25. aprila 2017 – Gugler/EUIPO – Gugler France (GUGLER)**(Zadeva T-238/17)**

(2017/C 195/53)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Alexander Gugler (Maxdorf, Nemčija) (zastopnik: M.-C. Simon, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Gugler France (Besançon, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Unije, ki vsebuje besedni element „GUGLER“ – Znamka Unije št. 3 324 902

Postopek pred EUIPO: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 31. januarja 2017 v zadevi R 1008/2016-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sporno odločbo razveljavi v delu, v katerem se nanaša na izbris registracije znamke Evropske unije št. 3 324 902 in obveznost tožeče stranke, da plača stroške za izbris v višini 550 EUR;
- EUIPO naloži plačilo stroškov tožeče stranke v zvezi s tem postopkom.

Navajana tožbena razloga

- kršitev načela dobrega upravljanja;
- kršitev členov 8(4) in 54(2) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 25. aprila 2017 – Nemčija/Komisija

(Zadeva T-239/17)

(2017/C 195/54)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Zvezna republika Nemčija (zastopnika: D. Klebs in T. Henze)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nična člen 1 in Prilogo k Izvedbenemu sklepu Komisije (EU) 2017/264 z dne 14. februarja 2017 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije v delu, v katerem so bila z njima plačila v skupni višini 1 964 861,71 EUR, ki jih je plačilna agencija Hauptzollamt Hamburg-Jonas (glavni carinski urad Hamburg-Jonas) Zvezne republike Nemčije opravila v breme EKJS, izključena iz financiranja Unije, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: neobstoj napačnega obračuna in prikaza obresti

Kršitev člena 31(1) v povezavi s členom 32(5) Uredbe (ES) št. 1290/2005 ⁽¹⁾ v povezavi s členom 6(h) Uredbe (ES) št. 885/2006 ⁽²⁾ (oziroma člena 52(1) v povezavi s členom 54(2) Uredbe (EU) št. 1306/2013 ⁽³⁾ v povezavi s členom 29 (f) Izvedbene uredbe (EU) št. 908/2014 ⁽⁴⁾), ker so bili odhodki izključeni iz financiranja kljub temu, da so nemški organi upoštevali vse v zadevnem obdobju veljavne predpise, zlasti pa so v skladu z veljavnimi predpisi v preglednici III v skladu z Uredbo (ES) št. 885/2006 (v različici iz Uredbe (ES) št. 1233/2007 ⁽⁵⁾) izračunali in prikazali obresti.