



Zbirka odločb sodne prakse

Sodba Splošnega sodišča (osmi senat) z dne 28. februarja 2018 – Paulini/ECB

(Zadeva T-764/16)

„Javni uslužbenci – Osebe ECB – Osebni prejemki – Letna revizija plač in dodatkov – Zakonitost smernic – Metoda za izračun – Upoštevanje bolniških dopustov – Upoštevanje dejavnosti predstavnika delavcev – Načelo prepovedi diskriminacije“

1. *Pritožbe uradnikov – Uslužbenci Evropske centralne banke – Ugovor nezakonitosti – Obseg – Akti, katerih nezakonitost se lahko uveljavlja – Smernice Banke za letno revizijo plač in dodatkov uslužbencev – Vključitev – Pogoji*

(člen 277 PDEU)

(Glej točke od 28 do 32 in 35.)

2. *Uradniki – Uslužbenci Evropske centralne banke – Letna revizija plač in dodatkov – Primerjava delovne uspešnost članov osebja na bolniškem dopustu z osebjem, ki dela polni delovni čas – Kršitev načela enakega obravnavanja – Neobstoj*

(Listina Evropske unije o temeljnih pravicah, člena 12 in 21)

(Glej točke 37, 39 in 40.)

3. *Uradniki – Uslužbenci Evropske centralne banke – Ocenjevanje – Ocenjevalno poročilo – Diskrecijska pravica ocenjevalcev – Sodni nadzor – Meje – Očitna napaka pri presoji – Pojem*

(Glej točke od 48 do 50.)

4. *Uradniki – Uslužbenci Evropske centralne banke – 8Letna revizija plač in dodatkov – Vpliv ocen iz ocenjevalnih poročil – Meje*

(Glej točko 53.)

5. *Ničnostna tožba – Pravni interes – Fizične ali pravne osebe – Tožba, s katero tožeča stranka lahko pridobi korist – Interes, ki zadeva prihodnje in negotove situacije – Izključitev*

(člen 263, odstavek 4, PDEU)

(Glej točki 78 in 81.)

6. *Pritožbe uradnikov – Odškodninski zahtevek, povezan s predlogom za razglasitev ničnosti – Nedopustnost predloga za razglasitev ničnosti, ki povzroči nedopustnost odškodninskega zahtevka*
(Kadrovski predpisi, člena 90 in 91)
(Glej točko 86.)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, s katerim se na eni strani zahteva razglasitev ničnosti sklepa ECB o letni reviziji plač in dodatkov za leto 2015, ki je bil tožeči stranki posredovan 15. decembra 2015 in spremenjen 10. februarja 2016, ter na drugi povračilo škode, ki naj bi jo tožeča stranka domnevno utrpela zaradi tega sklepa.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Jörn Paulini nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska centralna banka.