



Zbirka odločb sodne prakse

Sodba Splošnega sodišča (peti senat) z dne 19. oktobra 2017 – Španija/Komisija

(zadeva T-502/15)

„EKJS in EKSRP – Izdatki, izključeni iz financiranja – Izdatki Španije – Pavšalni finančni popravki – Uredbi (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 1306/2013 – Obveznost obrazložitve – Dokazno breme – Sorazmernost – Pravica do obrambe“

1. *Sodni postopek – Vloga, s katero se postopek začne – Formalne zahteve – Kratek povzetek navajanih razlogov*

(Poslovnik Splošnega sodišča, člen 76(1)(d))

(Glej točko 28.)

2. *Kmetijstvo – Financiranje s strani EKJS in EKSRP – Potrditev obračuna – Zavrnitev kritja odhodkov, ki izhajajo iz nepravilnosti pri uporabi zakonodaje Unije – Izpodbijanje s strani zadevne države članice – Dokazno breme – Razdelitev med Komisijo in državo članico*

(uredbi Sveta št. 485/2008 in 1290/2005)

(Glej točke 45, 46 in 114.)

3. *Kmetijstvo – Financiranje s strani EKJS in EKSRP – Potrditev obračuna – Zavrnitev kritja odhodkov, ki izhajajo iz nepravilnosti pri uporabi zakonodaje Unije – Pavšalni finančni popravek, ki ga je Komisija določila v skladu z notranjimi smernicami, sprejetimi na tem področju – Uporaba informacij, ki omogočajo natančno oceno finančne škode, povzročene Uniji – Predstavitev s strani zadevne države članice izračuna na podlagi primerjave z rezultati pregledov, opravljenih zunaj zadevnega proračunskega leta – Nezadostnost – Uporaba pavšalnega popravka*

(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1306/2013, člen 52(1) in (2); uredbi Sveta št. 1782/2003, Priloga III, in št. 73/2009, Priloga II; Direktiva Sveta 92/43, člen 15(a))

(Glej točke 55, 60, 67, 68, 70 in 73.)

4. *Kmetijstvo – Financiranje s strani EKJS in EKSRP – Potrditev obračuna – Zavrnitev kritja odhodkov, ki izhajajo iz nepravilnosti pri uporabi zakonodaje Unije – Ocena škode, ki so jo utrpeli Skladi – Nezakoniti izdatki, ki jih ni mogoče dovolj natančno določiti – Ocena, ki temelji na pavšalnih popravkih – Dopustnost – Kršitev načela sorazmernosti – Neobstoje*

(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št.° 1306/2013, člen 52; Uredba Sveta št. 1290/2005, člen 31)

(Glej točki 75 in 76.)

5. *Pravo Evropske unije – Načela – Pravica do obrambe – Obseg*

(Glej točko 77.)

6. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Sklep o potrditvi obračuna v zvezi z odhodki, ki jih financirata EKJS in EKSRP – Finančni popravki – Država naslovnica, ki je tesno sodelovala v postopku priprave sklepa – Kršitev obveznosti obrazložitve – Neobstoj*

(člen 296 PDEU)

(Glej točko 80.)

7. *Kmetijstvo – Financiranje s strani EKJS in EKSRP – Odobritev pomoči in premij – Obveznost držav članic, da vzpostavijo učinkovit sistem administrativnih kontrol in kontrol na kraju samem – Rok – Opravljanje pregledov po koncu obdobja pregledov – Dopustnost – Zahteva – Neobstoj pregleda v predpisanem roku zaradi fizične nezmožnosti, ki je ne gre pripisati zadevni državi članici*

(Uredbi Sveta št. 4045/89, člen 2(4), in št. 485/2008, člen 2(7))

(Glej točki 105 in 106.)

8. *Ničnostna tožba – Izpodbijani akt – Presoja zakonitosti glede na informacije, ki so na voljo ob sprejetju akta*

(člen 263 PDEU)

(Glej točko 107.)

9. *Kmetijstvo – Financiranje s strani EKJS in EKSRP – Potrditev obračuna – Postopek – Predmet – Finančni popravek ne pomeni sankcije*

(Glej točko 115.)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2015/1119 z dne 22. junija 2015 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (UL 2015, L 182, str. 39), in sicer v delu, v katerem se nanaša na nekatere popravke glede Katalonije na eni strani in glede Kanarskih otokov na drugi strani.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Kraljevina Španija nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.