

Tožba, vložena 21. novembra 2014 – Italija/Komisija**(Zadeva T-770/14)**

(2015/C 026/50)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranki**

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopnika: P. Gentili, avvocato dello Stato, in G. Palmieri, zastopnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničnega razglasi dopis z dne 11. septembra 2014 Ref Ares (2014) 2975571, s katerim je Evropska komisija Italijanski republiki sporočila, da je bila vezava sredstev v zvezi z FESR obveznostmi za program čezmejnega sodelovanja Italija-Malta 2007-2013 samodejno prekinjena 31. decembra 2013, pri odločitvi v zadevi pa sporne izdatke in zahteve za plačilo razglasi za dopustne.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: pomanjkljiva obrazložitev v smislu člena 296(2) PDEU

- V izpodbijanem sklepu naj Komisija s skopo ugotovitvijo, da napaka v naslovu sklepa o spremembi z dne 31. decembra 2012 nima učinkov na vsebino samega sklepa in na prenos programa, ni upoštevala, da mora odločitve o izdatkih, ki jih sprejme dežela, vnaprej preveriti Računsko sodišče, da so minili štirje meseci med objavo popravka in njegovo izvedbo, ne da bi bili navedeni razlogi za to, da bi to lahko vzbudilo sum, da je popravek, ki ga je treba izvesti, bolj temeljit kot je bilo navedeno, kot pa naslov sklepa z dne 31. decembra 2012 in da je Računsko sodišče potrdilo, da je bil način delovanja dežele, da pred uradno seznanitvijo s popravkom (dne 28. marca 2013) ne sprejema obveznosti, korekten, in na ta način dala razumeti, da je bil nasprotni način napačen.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev načela partnerstva pri upravljanju strukturnih skladov in načel sodelovanja med državami članicami in evropskimi organi ter upoštevanje struktur in ustavnopravne identitete držav članic

- Komisija naj bi v tej zvezi opustila sodelovanje z državo članico, da bi bilo operativni program mogoče izvesti kar najbolj učinkovito in brez prekluzije; med drugim naj ne bi upoštevala postopkovne prisile celovitega nadzora, zlasti s strani Računskega sodišča, ki bi se ji morala podvreči zadevna država članica.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 96(c) 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1260/1999

- Situacija v tem primeru naj bi nastala zaradi višje sile, ki naj bi preprečila vložitev zahteve za plačilo v zvezi s projekti, na katere se nanaša sklep o spremembi. S tem naj bi napaka, ki jo je najprej storila Komisija pri objavi sklepa, obljuba, ki je takoj nato sledila, da bo nemudoma popravila naslov, namesto tega pa štirimesečni molk, ki je puščal domnevo obstoja drugih zmot in napak, ki se jih težje popravi, nacionalno upravo popolnoma omejevalo pri izvedbi projektov do vložitve zahteve za plačilo.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti

Tožba, vložena 17. novembra 2014 – Ica Foods/UUNT – San Lucio (GROK)

(Zadeva T-774/14)

(2015/C 026/51)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Ica Foods SpA (Pomezia, Italija) (zastopnik: A. Nespega, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druge stranka pred odborom za pritožbe: San Lucio Srl (San Gervasio Bresciano, Italija)

Podatki o postopku pred UUNT

Imetnik sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka „GROK“ – Znamka Skupnosti št. 4439956

Postopek pred UUNT: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora UUNT za pritožbe z dne 9. septembra 2014 v zadevi R 1815/2013-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- iz zgoraj navedenih razlogov izpodbijano odločbo v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti št. 6347C registracije znamke Skupnosti GROK št. 4439956 razveljavi zaradi kršitve členov 62 in 63 Uredbe o znamki skupnosti in/ali zaradi kršitve člena 8 Uredbe št. 40/94 in/ali zaradi neobrazložitve in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka.

Navajani tožbeni razlogi

- kršitev členov 62 in 63 Uredbe o znamki Skupnosti, ker UUNT tožeči stranki ni sporočil roka za predložitev stališča v zvezi s tožbo, zaradi česar je bilo kršeno načelo kontradiktornosti;
- kršitev člena 8 Uredbe št. 40/94 in neobrazložitve v zvezi s podobnostjo med mlečnimi proizvodi družbe San Lucio in proizvodi, ki so predmet registracije znamk družbe ICE;