

Stranka v postopku v glavni stvari

Sergio Alfonso Lorrai

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Tribunale di Cagliari – Razlaga člena 47, drugi odstavek, Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in člena 6 Evropske konvencije o človekovih pravicah v povezavi s členom 6 PEU – Predlogo trajanje kazenskega postopka – Nacionalna ureditev, ki določa prekinitev kazenskega postopka za nedoločen čas v primeru bolezni obdolženca, zaradi katere ta ne more zavestno sodelovati v postopku – Obveznost, da se obdolženec redno pregleduje – Neozdravljiva bolezen obdolženca

Izrek

Sodišče Evropske unije je očitno nepristojno za odgovor na vprašanje, ki ju je postavilo Tribunale di Cagliari (Italija).

(¹) UL C 207, 20.7.2013.

Sklep Sodišča (sedmi senat) z dne 12. decembra 2013 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria – Italija) – Umbra Packaging srl proti Agenzia delle Entrate – Direzione Provinciale di Perugia

(Zadeva C-355/13) (¹)

(Sistem predhodnega odločanja — Poslovnik — Člena 53(2) in 99 — Odgovor na vprašanje za predhodno odločanje, ki bi ga bilo mogoče očitno izpeljati iz sodne prakse — Očitno nedopusten predlog — Elektronska komunikacijska omrežja in storitve — Direktiva 2002/20/ES (Direktiva o odobritvi) — Člen 3 — Naložitev pristojbine za vladne koncesije v primeru naročniške pogodbe — Neuporaba pristojbine v primeru predplačniške kartice — Člen 102 PDEU)

(2014/C 52/43)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Umbra Packaging srl

Tožena stranka: Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale di Perugia

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe - Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria – Razlaga člena 3 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 29, str. 337) in člena 102 PDEU – Nacionalna zakonodaja, po kateri morajo operaterji mobilne telefonije plačati pristojbino – Naložitev pristojbine za vladne koncesije v primeru naročniške pogodbe – Neuporaba pristojbine v primeru predplačniške kartice

Izrek

Člen 3 Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi) je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, kot je ta v zvezi s pristojbino za dejavnosti, ki se opravljajo v okviru vladne koncesije.

(¹) UL C 260, 7.9.2013.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Timișoara (Romunija) 3. junija 2013 – Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Centrul Județean Timiș proti Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș

(Zadeva C-304/13)

(2014/C 52/43)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel Timișoara

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Centrul Județean Timiș

Tožena stranka: Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș

Intervenientka: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali določbe Uredbe Sveta (ES) št. 1782/2003 z dne 29. septembra 2003 (¹), zlasti njena člena 115 in 135, nasprotujejo temu, da bi država za odobritev premij kmetom določila