

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko)
11. septembra 2017 – NK, ako konkurzný správca spoločnosti OJ BV a PI/BNP Paribas Fortis NV**

(Vec C-535/17)

(2017/C 412/24)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: NK, ako konkurzný správca spoločnosti OJ BV a PI

Žalovaná: BNP Paribas Fortis NV

Prejudiciálne otázky

1. Patrí žaloba o náhradu škody, ktorú podal správca proti tretej osobe na základe poverenia správou a likvidáciou konkurznej podstaty v mene všetkých veriteľov konkurzného dlžníka, ktoré mu vyplýva z článku 68 ods. 1 Faillissementswet, pretože takáto tretia osoba konala voči veriteľom protiprávne, pričom výnos z tejto žaloby sa v prípade úspechu stane súčasťou konkurznej podstaty, do pôsobnosti výnimky upravenej v článku 1 ods. 2 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 44/2001⁽¹⁾ z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku a ak predmetná žaloba patrí do pôsobnosti nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000⁽²⁾ z 29. mája 2000 o konkurznom konaní: riadi sa v takom prípade táto žaloba podľa článku 4 ods. 1 uvedeného nariadenia, jednak čo sa týka oprávnenia správcu podať žalobu a jednak čo sa týka uplatniteľného hmotného práva, právom členského štátu, v ktorom sa toto konkurzné konanie začalo?
3. V prípade kladnej odpovede na druhú otázku: musia sudy členského štátu, v ktorom sa konkurzné konanie začalo, prípadne analogicky, zohľadniť:
 - a. ustanovenia článku nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní, v tom zmysle, že žalovaný účastník konania sa môže brániť proti žalobe správcu podanej v prospech všetkých veriteľov tým, že preukáže, že jeho správanie posudzované podľa práva, ktorým by sa riadila žaloba, keby ju nepodal správca, ale jednotlivý veriteľ z dôvodu protiprávneho konania, neodôvodňuje jeho zodpovednosť,
 - b. ustanovenia článku 17 nariadenia (ES) č. 864/2007⁽³⁾ o rozhodnom práve pre mimozmluvné záväzky („Rím II“) okrem iného v spojení s článkom 13 nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní, t. j. bezpečnostné predpisy a predpisy správania sa platné v mieste údajného protiprávneho konania, akými sú napríklad finančné pravidlá správania sa platné pre banky?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 12, 2001, s. 1; Mím. vyd. 19/004, s. 42.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 160, 2000, s. 1; Mím. vyd. 19/001, s. 191.

⁽³⁾ Ú. v. EÚ L 199, 2007, s. 40.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo (Španielsko) 18. septembra
2017 – DISA Gas SAU/Administración del Estado, Redexis Gas S.L., a Repsol Butano S.A.**

(Vec C-546/17)

(2017/C 412/25)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Supremo