

Žaloba podaná 28. júla 2014 – Európsky parlament/Rada Európskej únie**(Vec C-363/14)**

(2014/C 329/12)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania**

Žalobca: Európsky parlament (v zastúpení: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

- zrušiť vykonávacieho rozhodnutia Rady 2014/269/EÚ zo 6. mája 2014, ktorým sa mení rozhodnutie 2009/935/SVV, pokiaľ ide o zoznam tretích štátov a organizácií, s ktorými Europol uzavrie dohody ⁽¹⁾,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby uvádza Európsky parlament tri žalobné dôvody.

Európsky parlament po prvé namieta, že Rada prijala rozhodnutie 2014/269/EÚ nesprávnym rozhodovacím postupom. Parlament z toho vyvodzuje, že sa Rada dopustila nielen porušenia Zmlúv, ale takisto porušenia podstatných formálnych náležitostí.

Európsky parlament po druhé Rade vytýka, že použila buď právny základ, ktorý bol nadobudnutím platnosti Lisabonskej zmluvy zrušený, alebo odvodený právny základ, čo je podľa judikatúry Súdneho dvora protiprávne.

Nakoniec zoznam tretích štátov a organizácií, s ktorými Europol uzavrie dohody, je podľa Parlamentu záležitosťou patriacou do legislatívnej oblasti. Táto záležitosť musí byť normotvorcom Únie považovaná za zásadnú súčasť upravovanej oblasti. Právny základ, ktorý Rada použila, i jej postup sú preto z právneho hľadiska nesprávne.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 138, s. 104.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Rüsselsheim (Nemecko) 28. júla 2014 – Brunhilde Liebler, Helmut Liebler/Condor Flugdienst GmbH**(Vec C-365/14)**

(2014/C 329/13)

*Jazyk konania: nemčina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Amtsgericht Rüsselsheim

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobcovia: Brunhilde Liebler, Helmut Liebler

Žalovaná: Condor Flugdienst GmbH

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa zásahy tretích osôb, ktoré konajú na vlastnú zodpovednosť a na ktoré boli prenesené úlohy patriace k prevádzke leteckej spoločnosti, považovať za mimoriadne okolnosti v zmysle článku 5 ods. 3 nariadenia ⁽¹⁾?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku: Je pri posúdení relevantné, kto poveril tretiu osobu (letecká spoločnosť, prevádzkovateľ letiska a pod.)?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 261/2004 z 11. februára 2004, ktorým sa ustanovujú spoločné pravidlá systému náhrad a pomoci cestujúcim pri odmietnutí nástupu do lietadla, v prípade zrušenia alebo veľkého meškania letov a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 295/91 (Ú. v. EÚ L 46, s. 1).
