

- 2) Obligă Comisia Europeană la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Regatul Belgiei și Republica Franceză suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 113, 1.5.2010.

---

**Ordonanța Tribunalului din 17 octombrie 2017 – Andreassons Åkeri și alții/Comisia**  
**(Cauza T-746/16) <sup>(1)</sup>**

**(„Acțiune în anulare — Securitate socială — Decizie a Comisiei privind închiderea unei proceduri EU Pilot — Clasarea unei plângeri — Refuzul Comisiei de a iniția o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor — Act care nu este supus căilor de atac — Lipsa afectării directe — Inadmisibilitate vădită — Cerere care are ca obiect obținerea pronunțării unei somații — Necompetență vădită”)**

(2017/C 424/53)

Limba de procedură: suedeza

**Părțile**

Reclamante: Andreassons Åkeri și Veddige AB (Veddige, Suedia), Luke Transport AB (Laholm, Suedia), Zimit Transportförmedling AB (Veddige) (reprezentant: C. von Quitzow, profesor)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: D. Martin și K. Simonsson, agenți)

**Obiectul**

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE, având ca obiect anularea deciziei Comisiei cuprinsă în scrisoarea din 10 august 2016 privind finalizarea procedurii EU-Pilot 7504/15/EMPL

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Andreassons Åkeri și Veddige AB, Luke Transport AB și Zimit Transportförmedling AB la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 38, 6.2.2017.

---

**Acțiune introdusă la 7 august 2017 – Ballesté Torralba și alții/SRB**  
**(Cauza T-528/17)**

(2017/C 424/54)

Limba de procedură: spaniola

**Părțile**

Reclamanți: María Ballesté Torralba (Alcarrás, Spania), David Lozano Jiménez (Alcarrás), María Carmen Estruch Martínez (Alcarrás) și Ramón Ribes Jové (Alcarrás) (reprezentant: E. Silva Pacheco, avocat)

Pârâtă: Comitetul unic de rezoluție

**Concluziile**

Reclamanții solicită Tribunalului:

- Declararea nulității *ex tunc* a rezoluției Comitetului unic de rezoluție din 7 iunie 2017, determinând astfel nulitatea efectelor sale;

- despăgubirea reclamanților 1 cu suma de 37 877 euro, a reclamanților 2 cu suma de 11 000 de euro și a doamnei María Ballesté Torralba cu suma de 1 309,14 euro.

### Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare celor susținute în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía y Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/SRB*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno* și SFL/SRB, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și SRB*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și SRB*, T-484/17, *Fidesban și alții/SRB*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și SRB*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și SRB*

---

### Acțiune introdusă la 5 august 2017 – *Jess Liberty/SRB*

(Cauza T-538/17)

(2017/C 424/55)

*Limba de procedură: spaniola*

### Părțile

*Reclamantă:* *Jess Liberty, SL* (Madrid, Spania) (reprezentant: C. Aguirre de Cárcer Moreno, avocat)

*Pârât:* Comitetul unic de rezoluție

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- considerarea drept formulată a acțiunii în anulare împotriva Deciziei SRB/EES/2017/08 adoptate de Comitetul unic de rezoluție în cadrul sesiuni sale executive extinse din 7 iunie 2017, prin care a fost adoptată o schemă de rezoluție privind entitatea *Banco Popular Español S. A.*, conform articolului 29 din Regulamentul (UE) nr. 806/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 15 iulie 2014 de stabilire a unor norme uniforme și a unei proceduri uniforme de rezoluție a instituțiilor de credit și a anumitor firme de investiții în cadrul unui mecanism unic de rezoluție și al unui fond unic de rezoluție și de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1093/2010 și, după ce în prealabil va permite accesul la ansamblul înscrisurilor din dosar și formularea de observații suplimentare, anularea sau revocarea deciziei atacate, repunând-o pe deplin și efectiv pe reclamantă în drepturile sale patrimoniale, conform cerințelor privind despăgubirea totală.

### Motivele și principalele argumente

Motivele și principalele argumente sunt similare cu cele invocate în cauzele T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía și Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Comitetul unic de rezoluție*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* și SFL/Comitetul unic de rezoluție, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-483/17, *García Suárez și alții/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, T-484/17, *Fidesban și alții/Comitetul unic de rezoluție*, T-497/17, *Sánchez del Valle și Calatrava Real State 2015/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*, și T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda/Comisia și Comitetul unic de rezoluție*.

---

### Acțiune introdusă la 7 august 2017 – *Afectados Banco Popular/JUR*

(Cauza T-545/17)

(2017/C 424/56)

*Limba de procedură: spaniola*

### Părțile

*Reclamantă:* *Afectados Banco Popular* (Madrid, Spania) (reprezentant: I. Ferrer Bonsoms Millet, avocat)