

Hotărârea Tribunalului din 8 decembrie 2015 – Giand/OAPI – Flamagas (FLAMINAIRE)(Cauza T-583/14) ⁽¹⁾

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale FLAMINAIRE — Mărci naționale și internaționale verbale anterioare FLAMINAIRE — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Utilizare serioasă a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Ne bis in idem”

(2016/C 027/62)

Limba de procedură: italiana

Părțile

Reclamantă: Giand Srl (Rimini, Italia) (reprezentant: F. Caricato, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: P. Bullock, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Flamagas, SA (Barcelona, Spania) (reprezentant: G. Hinarejos Mulliez, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 11 iunie 2014 (cauza R 2117/2011-4), privind o procedură de opoziție între Flamagas, SA și Giand Srl

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Giand Srl la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv cheltuielile necesare efectuate de Flamagas, SA cu procedura în fața camerei de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).

⁽¹⁾ JO C 351, 6.10.2014.

Hotărârea Tribunalului din 3 decembrie 2015 – Hewlett Packard Development Company/OAPI (FORTIFY)(Cauza T-628/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare verbale FORTIFY — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2016/C 027/63)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Hewlett Packard Development Company LP (Dallas, Texas, Statele Unite) (reprezențanți: T. Raab și H. Lauf, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: L. Rampini, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OPAI din 3 iunie 2014 (cauza R 249/2014-2), privind o cerere de înregistrare a semnului verbal FORTIFY ca marcă comunitară

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Hewlett Packard Development Company LP suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).

⁽¹⁾ JO C 361, 13.10.2014.

Hotărârea Tribunalului din 3 decembrie 2015 – Infusion Brands/OAPI (DUALSAW)

(Cauza T-647/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative DUALSAW — Motive absolute de refuz — Refuz parțial al înregistrării — Caracter descriptiv — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2016/C 027/64)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Infusion Brands, Inc. (Myerlake Circle Clearwater, Florida, Statele Unite) (reprezentant: K. Piepenbrink, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezenți: inițial V. Melgar, ulterior H. O'Neill și M. Rajh, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 1 iulie 2014 (cauza R 397/2014-4), privind o cerere de înregistrare a semnului figurativ DUALSAW ca marcă comunitară

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Infusion Brands, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 380, 27.10.2014.