

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Obligă MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorlabor la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 223, 30.8.2008

Hotărârea Tribunalului din 9 septembrie 2010 — Evropaiki Dynamiki/Comisia

(Cauza T-387/08) (¹)

(„Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură de cerere de ofertă a Oficiului de Publicații — Prestarea de servicii informatice — Respingerea ofertei unui ofertant — Acțiune în anulare — Criterii și subcriterii de atribuire — Obligația de motivare — Egalitate de tratament — Transparență — Eroare vădită de apreciere — Abuz de putere — Cerere de despăgubiri”)

(2010/C 288/66)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atena, Grecia) (reprezentanți: N. Korogiannakis și Paraskevi Katsimani, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: E. Manhaeve și N. Bambara, agenți, asistați de J. Stuyck, avocat)

Obiectul

Pe de o parte, cererea de anulare a Deciziei Oficiului de Publicații al Uniunii Europene din 20 iunie 2008 de respingere a ofertei prezentate de reclamată în cadrul cererii de ofertă AO 10185, pentru serviciile informatice de întreținere a sistemelor SEI-BUD/AMD/CR și serviciile conexe, precum și a deciziei de atribuire a contractului unui alt ofertant și, pe de altă parte, o cerere de despăgubiri

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.

2. Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE suportă 90 % din propriile cheltuieli de judecată și 90 % din cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană, aceasta din urmă suportând 10 % din propriile cheltuieli de judecată și 10 % din cheltuielile de judecată efectuate de Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis.

(¹) JO C 301, 22.11.2008.

Hotărârea Tribunalului din 8 septembrie 2010 — Wilfer/OAPI (Reprezentarea unui cap de chitară)

(Cauza T-458/08) (¹)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a unei mărci comunitare figurative reprezentând un cap de chitară de culoare argintie, gri și maro — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Examinare din oficiu a faptelor — Articolul 74 alineatul (1) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009] — Obligația de motivare — Articolul 73 prima teză din Regulamentul nr. 40/94 (devenit articolul 75 prima teză din Regulamentul nr. 207/2009) — Egalitate de tratament”]

(2010/C 288/67)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Hans-Peter Wilfer (Markeneukirchen, Germania) (reprezentant: A. Kockläuner, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: G. Schneider, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 iulie 2008 (cazul R 78/2007-4) privind înregistrarea ca marcă comunitară a semnului figurativ reprezentând un cap de chitară de culoare argintie, gri și maro

Dispozitivul

1. Respinge acțiunea.
2. Îl obligă pe domnul Hans-Peter Wilfer la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 6, 10.1.2008.

**Hotărârea Tribunalului din 3 septembrie 2010 —
Companhia Muller de Bebidas/OAPI — Missiato Industria
e Comercio (61 A NOSSA ALEGRIA)**

(Cauza T-472/08) (¹)

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative 61 A NOSSA ALEGRIA — Marca națională verbală anterioară CACHAÇA 51 și mărcile naționale figurative anterioare Cachaça 51 și Pirassununga 51 — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009]”]

(2010/C 288/68)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Companhia Muller de Bebidas (reprezentanți: G. Da Cunha Ferreira și I. Bairrão, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Missiato Industria e Comercio Ltda (Santa Rita Do Passa Quatro, Brazilia)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei R 1687/2007-1 pronunțate de Camera întâi de recurs a Oficiului pentru Armo-

nizare în cadrul Pieței Interne (OAPI) din 4 iulie 2008 privind o procedură de opoziție între Companhia Muller de Bebidas și Missiato Industria e Comercio Ltda.

Dispozitivul

1. Anulează Decizia Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 4 iulie 2008 (cauza R 1687/2007-1).

2. Obligă OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 6, 10.1.2009.

**Hotărârea Tribunalului din 9 septembrie 2010 — Nadine
Trautwein Rolf Trautwein/OAPI (Hunter)**

(Cauza T-505/08) (¹)

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Hunter — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Limitarea produselor desemnate în cererea de înregistrare a mărcii”]

(2010/C 288/69)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Nadine Trautwein Rolf Trautwein GbR, Research and Development (Leopoldshöhe, Germania) (reprezentant: C. Czychowski, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Schäffner, agent)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 17 septembrie 2008, astfel cum a fost rectificată la 5 februarie 2009 (cauza R 1733/2007-1) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal Hunter ca marcă comunitară.