

Pârâtă: Comisia Europeană

nu a avut loc fracționarea nelegitimă a obiectului contractelor.

Concluziile reclamantului

- Anularea deciziei nr. C(2010) 4147 a Comisiei din 30 iunie 2010 prin care se reduce sprijinul financiar din Fondul de coeziune în favoarea următoarelor (grupuri de) proiecte: „Aprovizionarea cu apă a populației ce locuiește în bazinul hidrografic al râului Guadiana, regiunea Andévalo” (2000.ES.16.C.PE.133), „Asanarea și epurarea bazinului hidrografic Guadalquivir: Guadaira, Aljarafe zonele naturale protejate ale Guadalquivir” (2000.16.C.PE.066) și „Aprovizionarea cu apă a sistemelor intercomunale din provinciile Granada și Málaga” (2002.ES.16.C.PE.061) și
- obligarea Comisiei Europene la plata cheltuielilor de judecată.

2. În subsidiar, având în vedere cele de mai sus, încălcarea regulamentului menționat, în măsura în care nu au fost încălcate dispozițiile Directivei 93/37/CEE în materie de achiziții publice de lucrări, referitoare la experiența sau la prețul mediu.
3. De asemenea cu titlu subsidiar, reclamantul invocă încălcări ale principiului proporționalității.

(¹) Regulamentul (CE) nr. 1164/94 al Consiliului din 16 mai 1994 de creare a Fondului de coeziune.

Motivele și principalele argumente

În cadrul Fondurilor de coeziune, Comisia a acordat sprijin financiar în favoarea mai multor proiecte, referitoare la: „Aprovizionarea cu apă a populației ce locuiește în bazinul hidrografic al râului Guadiana, regiunea Andévalo” (2000.ES.16.C.PE.133) [decizia C(2001) 4113 din 18 decembrie 2001], „Asanarea și epurarea bazinului hidrografic Guadalquivir: Guadaira, Aljarafe zonele naturale protejate ale Guadalquivir” (2000.16.C.PE.066) [decizia C(2000) 4316 din 29 decembrie 2000] și „Aprovizionarea cu apă a sistemelor intercomunale din provinciile Granada și Málaga” (2002.ES.16.C.PE.061) [decizia C(2002) 4689 din 24 decembrie 2002].

Diversele proiecte trebuiau puse în aplicare prin intermediul mai multor contracte de antrepriză.

Decizia atacată reduce sprijinului financiar acordat inițial din Fondul de coeziune, prin corecții financiare corespunzătoare.

În susținerea pretențiilor sale, reclamantul invocă următoarele motive:

1. Încălcarea articolului H.2 din Regulamentul nr. 1994/1164 (¹), în măsura în care:
 - se aplică o corecție financiară pentru încălcarea directivelor UE în materie de achiziții publice prin contracte care nu intră însă sub incidența directivelor respective și
 - se aplică o corecție financiară pentru încălcarea unei reglementări UE care însă nu a fost săvârșită, întrucât

Ordonanța Tribunalului din 6 septembrie 2010 — British American Tobacco (Investments)/Comisia

(Cauza T-170/03) (¹)

(2010/C 288/116)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 171, 19.7.2003.

Ordonanța Tribunalului din 1 septembrie 2010 — Universal/Comisia

(Cauza T-34/06) (¹)

(2010/C 288/117)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a treia a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 60, 11.3.2006.