

III

(Acte pregătitoare)

COMITETUL REGIUNILOR

A 108-A SESIUNE PLENARĂ, 6-8 OCTOMBRIE 2014

Avizul Comitetului Regiunilor — Pachetul de politici „Aer curat pentru Europa”

(2014/C 415/06)

Raportor	dl Cor LAMERS (NL-PPE), primarul localității Schiedam
Documente de referință	Comunicarea Comisiei: Programul „Aer curat pentru Europa” COM(2013) 918 final Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere COM(2013) 919 final – 2013/0442 (COD) Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici și de modificare a Directivei 2003/35/CE COM(2013) 920 final – 2013/0443 (COD)

I. RECOMANDĂRI POLITICE

COMITETUL REGIUNILOR

A. *Observații generale*

1. ia cunoștință de propunerile Comisiei Europene privind un nou pachet de politici pentru îmbunătățirea calității aerului în Europa și le sprijină în linii mari, salutând, în ansamblu, măsurile care vizează abordarea surselor de poluare (o mai bună implementare a ciclului de testare pentru autovehiculele Euro 6, angajamente naționale de reducere a emisiilor între 2020 și 2030, reglementarea emisiilor instalațiilor medii de ardere etc.);
2. constată că poluarea atmosferică este un fenomen transfrontalier care trebuie contracarat la nivel european și, în consecință, că noua legislație și inițiativele propuse de Comisia Europeană respectă în acest sens principiul subsidiarității și pe cel al proporționalității;
3. recunoaște, la fel ca și Comisia Europeană, importanța problematicei: poluarea atmosferică reprezintă principala cauză de mediu a mortalității premature în UE, provocând de zece ori mai multe victime decât accidentele rutiere și, în plus, este asociată afecțiunilor respiratorii, cardiovasculare, accidentelor cerebrovasculare și cancerului. Poluarea atmosferică se înregistrează cel mai frecvent în zonele urbane, unde și densitatea populației este ridicată, precum și în zonele în care efectele emisiilor, din pricina unor caracteristici geografice specifice, precum rute de tranzit înguste sau văi (de râuri), în combinație cu anumite condiții meteorologice tipice, pot duce la concentrații ridicate de substanțe poluante. Politica europeană privind calitatea aerului trebuie să aibă în continuare ca obiective sănătatea publică și mediul;

4. observă că (și) în ultimii ani, calitatea aerului în Europa s-a îmbunătățit treptat, dar că procesul nu înaintează suficient de rapid. În majoritatea statelor membre nu se respectă normele în termenele prevăzute, 17 dintre acestea făcând obiectul unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

5. salută nivelul de ambiție stabilit de Comisie pe termen lung, însă constată, pe baza politicii propuse în materie de emisii, că va mai dura aproximativ două generații până când cetățeanul european va putea respira cu adevărat aer curat și sănătos. Acest lucru este foarte îngrijorător;

6. evidențiază caracterul transfrontalier al poluării atmosferice și consideră că rezolvarea problemei necesită o abordare pe mai multe niveluri, în care fiecare nivel de guvernare (european, național, regional și local) să-și asume responsabilitatea care-i revine. Pentru aceasta este necesară o abordare globală, care să ia în considerare responsabilitățile poluatorului, competențele juridice și alocarea echitabilă a costurilor. Toate nivelurile de guvernare au luat în ultimii ani o varietate de măsuri pentru a îmbunătăți calitatea aerului la nivel local și își continuă eforturile în acest sens, însă au nevoie de un sprijin financiar adecvat și de instrumente politice și de reglementare eficiente, care să ducă la rezultatele dorite (de exemplu, standardele de emisie Euro 6). Măsurile de la nivel local și regional sunt importante, însă au un efect pozitiv (local) limitat și necesită în general investiții substanțiale. Autoritățile locale au adesea o influență, mijloace și o libertate politică limitate. Politica europeană de reducere la sursă și reglementarea de la nivel național au în general un impact pozitiv mult mai mare asupra calității aerului și, în plus, sunt în cele mai multe situații mai eficiente din punctul de vedere al costurilor. De aceea, cerințele în materie de nivel al emisiilor ar trebui să reprezinte pe viitor pasul al doilea, după precizarea politicii de reducere la sursă;

7. face referire la avizul prospectiv al Comitetului Regiunilor din 2012 privind revizuirea politicii UE privind calitatea aerului, în care se solicita atenție pentru o mai bună aplicabilitate a politicii și, prin urmare, pentru o abordare integrată, o politică europeană de reducere la sursă și o corelare a politicii privind emisiile cu cea privind imisiile, atât ca nivel de ambiție, cât și ca termene;

8. atrage atenția de asemenea asupra premiselor importante ale celui de-al șaptelea Program de acțiune pentru mediu și asupra avizului aferent al Comitetului Regiunilor privind o mai bună integrare, o mai bună punere în aplicare și o mai bună cooperare între nivelurile de guvernare în domeniul politicii de mediu și preia aceste observații în avizul de față;

9. constată că propunerile Comisiei înseamnă pași concreți în ce privește politica de reducere la sursă, dar că, având în vedere termenele prevăzute, rezultatele pozitive ale acesteia se vor lăsa așteptate prea mult timp. Politica propusă nu ajută statele membre și autoritățile de la nivel subnațional să respecte la timp normele directivei privind calitatea aerului. Comitetul conchide, de aceea, că se poate în continuare vorbi despre un decalaj substanțial între politica europeană privind emisiile și cea privind imisiile. Se impune o soluție pentru această problemă;

B. Comunicarea

B.1 Decalajul dintre politica privind emisiile și cea privind imisiile

10. salută nivelul ridicat al ambițiilor Comisiei, aceasta dorind ca pe termen lung să se ajungă la o situație în care calitatea aerului să nu aibă mai efecte (negative) asupra sănătății umane și asupra ecosistemelor. Comisia face referire aici, pe bună dreptate, la valorile de referință severe folosite de Organizația Mondială a Sănătății (OMS), dar nu menționează un termen pentru realizarea acestui obiectiv;

11. ia notă de observația Comisiei conform căreia directiva privind calitatea aerului nu este respectată într-o măsură satisfăcătoare: în majoritatea statelor membre nu se respectă normele în termenul prevăzut, 17 dintre acestea făcând obiectul unor proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor. De aceea, Comisia nu va revizui această directivă pe termen scurt, ci are în vedere o mai bună implementare a acesteia, pentru ca normele actuale să fie respectate pretutindeni până cel târziu în 2020. La nivel formal, însă, nu se modifică nimic: nu intră în discuție amânarea obligativității (juridice) de a respecta la timp valorile-limită aflate în vigoare;

12. subliniază că cele mai mari îmbunătățiri trebuie să se realizeze prin intermediul politicii europene de reducere la sursă. Această politică nu a dus în ultimii ani în măsură suficientă la rezultatele dorite. Astfel, emisiile mai multor categorii de autovehicule se dovedesc în practică mai ridicate decât cerințele europene în vigoare pentru categoriile respective de autovehicule, lucru valabil și pentru emisiile reale în trafic ale celei mai recente generații de autoturisme care se conformează standardului Euro 6. Acest fapt cauzează probleme grave, în special în zonele urbanizate și de-a lungul rutelor de tranzit. CoR subliniază însă că deseori obiectivele politice și, respectiv, legislația UE nu au fost suficient de ambițioase;

13. sprijină, în linii mari, propunerile Comisiei Europene cu privire la politica de reducere la sursă (o mai bună implementare a ciclului de testare pentru autovehiculele Euro 6, reducerea plăfoanelor naționale de emisii, reglementarea emisiilor instalațiilor medii de ardere etc.). La încadrarea tipului, vehiculele grele ar trebui să circule în trafic real, iar emisiile ar trebui măsurate la bord, fără să fie permise depășiri ale valorilor maxime definite, indiferent de condițiile de exploatare. De asemenea, este de acord că măsurile existente și cele planificate privind reducerea la sursă (precum Directiva privind proiectarea ecologică, măsurile în domeniul agricol, Directiva privind emisiile industriale și Directiva privind utilajele mobile fără destinație rutieră, între care și navele pentru navigație interioară) pot aduce o contribuție importantă la realizarea reducerilor necesare. Este important ca în anii care urmează să se dea dovadă de nivelul necesar de ambiție în acest sens, care să se traducă în documente tehnice de referință (BREF);

14. regretă însă că politica europeană propusă privind sursele de emisii nu se desfășoară însă sincron ca termene și ambiție cu obligațiile din directiva privind calitatea aerului. Efectele pozitive ale acestei politici de reducere la sursă nu vor putea fi observate în termen suficient de scurt. În avizul său anterior din 2012, Comitetul a pledat pentru corelarea politicii europene privind emisiile cu cea privind emisiile. Comisia optează pentru o revizuire a directivei privind calitatea aerului abia după ce politica de reducere la sursă își va fi făcut efectul. Având însă în vedere calendarele, se va putea aștepta apariția treptată a unor efecte pozitive ale politicii de reducere la sursă abia în perioada dintre 2020 și 2030, ceea ce sugerează că ambițiile mari ale Comisiei vor putea fi realizate abia, cel mai devreme, în perioada 2030–2050;

15. observă că Comisia Europeană a demarat proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor împotriva a 17 state membre cu toate că termenele stabilite nu țin seama suficient de răstimpul necesar pentru ca politicile de reducere la sursă să-și facă efectul. Comitetul solicită Comisiei să dea dovadă de o precauție deosebită la demararea unor asemenea proceduri, optând pentru o abordare mai constructivă, care utilizează termene realiste;

16. propune ca statelor membre să li se ofere o perioadă mai lungă pentru obținerea conformității, în anumite condiții, care să țină seama de termenele până la expirarea cărora se așteaptă rezultate de pe urma politicii de reducere la sursă propusă de Comisie. Printre condiții ar urma să se numere întocmirea unui program de realizare a obiectivelor, cu măsuri care să contribuie în cele din urmă la respectarea valorilor-limită în materie de emisii;

17. subliniază că propunerea nu scutește statele membre de obligația de a lua măsuri. Ținând seama de principiul egalității în fața legii, Comisia ar putea eventual să impună condiții armonizate cu cele stabilite (și urmate până în prezent) în cadrul acordării derogărilor⁽¹⁾. Acestea trebuie să garanteze faptul că statele membre respective fac un efort suficient ca politici și măsuri pentru a respecta totuși într-un termen rezonabil limitele concentrațiilor stabilite în directiva privind calitatea aerului;

18. observă că alternativa propusă mai sus este diferită de perioada tranzitorie de derogare, așa cum este aceasta aplicată în prezent de Comisia Europeană. Aici se ține seama și de termenele până la care se vor realiza efectele politicii de reducere la sursă propusă de Comisie;

19. observă în acest context că poluarea atmosferică la nivel local este cauzată de o combinație de surse internaționale, naționale, regionale și locale și de emisiile aferente acestora. Toate nivelurile de guvernare sunt răspunzătoare, prin urmare Comitetul consideră că programele de realizare a conformității trebuie elaborate de statele membre în strânsă cooperare cu autoritățile de la nivel subnațional. Astfel de planuri pot cuprinde, de exemplu, măsuri prin care un stat membru își reorganizează sistemul fiscal pentru a stimula transporturile mai ecologice și a descuraja traficul poluant. Autoritățile de la nivel subnațional s-ar putea alătura apoi acestei abordări introducând, de exemplu, zone de mediu protejate;

⁽¹⁾ Directiva 2008/50/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2008 privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa, articolele 22 și 23 și anexa XV.

20. consideră că o atitudine reținută în ce privește procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor este importantă și pentru că asemenea proceduri pot duce la aplicarea de amenzi, iar multe dintre statele membre au (în pregătire) texte legislative pentru a transfera astfel de amenzi autorităților din teritoriu. În avizul din 2012, Comitetul Regiunilor a considerat că orice transfer al amenzilor către autoritățile din teritoriu este nedrept. În ceea ce privește calitatea aerului, există un mare grad de reciprocitate a responsabilităților diverselor niveluri de guvernare. Nu este just ca numai unul dintre acestea să fie considerat responsabil în acest sens și să suporte amenzile. În plus, nu se poate justifica de ce este considerat responsabil nivelul de guvernare cu influența cea mai redusă, în timp ce alegerile de principiu se fac în multe state membre la nivel național;

B.2 Cercetare, inovare, schimb de cunoștințe și mijloace

21. în avizul din 2012, Comitetul Regiunilor a sugerat că este important de cercetat dacă nu cumva carbonul elementar/funinginea este un mai bun indicator din punctul de vedere al sănătății decât PM_{2,5} și PM₁₀. Comisia Europeană nu prevede o astfel de cercetare mai aprofundată în propunerile sale. Comitetul Regiunilor atrage în continuare atenția asupra importanței aprofundării cercetării în această direcție. În schimb, în programul „Aer curat pentru Europa”, Comisia Europeană acordă atenție negrului de fum, Comitetul apreciind următorul angajament: „La punerea în aplicare a măsurilor de reducere a valorilor PM_{2,5} se va acorda o atenție specială reducerii emisiilor de negru de fum, celălalt poluant principal cu ciclul de viață scurt cu efect nociv asupra climei”.

22. Comitetul salută abordarea integrată propusă de Comisia Europeană și repetă că este deosebit de important ca această politică să fie corelată cu cele conexe, precum cea în domeniul climei și al energiei, cea în domeniul economic și industrial, politica agricolă și cea în domeniul transporturilor;

23. observă că această abordare integrată are efecte și asupra fondurilor europene. Prin utilizarea mai flexibilă și în funcție de priorități a fondurilor europene pentru măsuri vizând calitatea aerului, acestea ar putea face ca realizarea obiectivelor în acest domeniu să fie mai ușor fezabilă; Comisia transpune astfel în realitate în mod adecvat dezideratul unei abordări integrate. CoR încurajează autoritățile locale și regionale să solicite activ finanțări din fondurile europene;

24. sprijină importanța acordată de Comisie inovării și schimbului de cunoștințe privind calitatea aerului, de exemplu prin intermediul unor proiecte-pilot și prin extinderea instrumentarului local și regional pentru gestionarea calității aerului.

25. observă că poluarea atmosferică este cauzată, în proporție importantă, de traficul rutier motorizat. În conformitate cu avizul din 2012, este importantă sprijinirea constantă a cercetării și stimularea utilizării tehnicilor de propulsie alternative, precum autovehiculele hibride, cele electrice, autovehiculele pe bază de hidrogen etc. Comitetul atrage atenția în acest context și asupra recomandărilor din avizul CoR privind comunicarea CARS 2020;

26. consideră că este important ca pentru inițiativa de față și pentru alte inițiative vizând calitatea aerului să se rezerve și pe viitor mijloace financiare suficiente, de exemplu prin intermediul fondurilor structurale, al programelor Orizont 2020 și Life;

C. Propunerea de directivă privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici

27. consideră că politica europeană privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici reprezintă un instrument important pentru reducerea poluării atmosferice în UE. Aceasta stimulează găsirea de soluții pentru surse importante de poluare, precum emisiile din agricultură și industrie;

28. Comitetul sprijină în acest cadru propunerea Comisiei pentru angajamente suplimentare de reducere la nivel național pentru statele membre începând cu 2020 și până în 2030. Aceasta este foarte importantă pentru reducerea concentrațiilor (de fond) la nivel local și regional;

29. recunoaște necesitatea stabilirii unor noi obiective internaționale pentru 2020, prin revizuirea protocolului de la Göteborg, care stimulează și țările din afara UE să urmărească o politică de îmbunătățire a calității aerului. Rectificarea protocolului de la Göteborg nu necesită însă măsuri suplimentare din partea statelor membre până în 2020, iar obligativitatea unor reduceri suplimentare la nivel național este prevăzută abia pe termen lung;

30. observă că aceasta înseamnă că deocamdată nu se poate realiza nicio reducere substanțială a concentrațiilor substanțelor poluante și că autoritățile locale și regionale nu primesc sprijin suplimentar pentru realizarea la timp a cerințelor în materie de emisii din directiva privind calitatea aerului până în momentul în care se va face simțit impactul cerințelor mai stricte în materie de emisii de la nivel național;

31. salută ferm prevederea din articolul 6 al propunerii, conform căreia statele membre, în programele lor de control al poluării atmosferice, trebuie să evalueze cu ce grad de probabilitate sursele naționale de emisii vor avea un impact asupra calității aerului în teritoriile lor și în statele membre vecine și să țină seama de necesitatea reducerii emisiilor de poluanți atmosferici, pentru a se conforma obiectivelor privind calitatea aerului în vigoare în teritoriile respective și, acolo unde este cazul, în statele membre vecine. CoR dorește ca această dispoziție să figureze în textul final al directivei;

32. pledează pentru un nivel de ambiție suficient de ridicat în ceea ce privește nivelurile naționale de reducere a emisiilor pentru 2030. Evaluarea de impact a Comisiei Europene arată că este posibilă obținerea unui nivel de ambiție mai ridicat, în mod eficient din punctul de vedere al costurilor, decât au în vedere în prezent propunerile. Comitetul pledează de aceea ca obligațiile de reducere propuse pentru 2030 să fie cel puțin menținute și solicită creșterea angajamentelor de reducere acolo unde este posibil; Obligațiile de reducere trebuie însă să fie fezabile din punct de vedere economic și adaptate la posibilitățile tehnologice;

33. recomandă alegerea unor obiective intermediare pentru 2025, care să aibă același grad de obligativitate ca și obiectivele pentru 2020 și 2030. Această modalitate creează un moment suplimentar de control, care obligă statele membre să înceapă la timp să reducă emisiile nocive;

34. sprijină mecanismele de flexibilitate propuse, însă atrage atenția că nu trebuie ca acestea să poată fi folosite ca pretext pentru a nu lua măsuri în cazul în care politicile nu au efectele scontate;

D. *Propunerea de directivă privind limitarea emisiilor în atmosferă a anumitor poluanți provenind de la instalații medii de ardere*

35. Comitetul sprijină inițiativa Comisiei Europene privind o propunere legislativă pentru cerințe în domeniul emisiilor (pentru SO₂, NO_x și particule) impuse instalațiilor medii de ardere cu o capacitate între 1 și 50 MW, în număr de 142 986 în UE. Această propunere introduce dispoziții legislative până în prezent inexistente pentru aceste categorii de instalații de ardere. Propunerea Comisiei vizează numai substanțele SO₂, NO_x și particulele fine. Comitetul sugerează Comisiei să analizeze, în vederea reglementării viitoare, dacă nu ar avea sens și elaborarea unor norme de emisie pentru CO.

36. este de părere că stabilirea unor obiective ambițioase pentru instalațiile medii de ardere este deosebit de importantă pentru realizarea obiectivelor de reducere obligatorie a emisiilor la nivel național și a celor din directiva privind calitatea aerului, dar recunoaște totodată importanța transferului surselor de energie dinspre combustibili fosili către – în unele cazuri – biomasă, prin introducerea mecanismelor și sistemelor necesare pentru reducerea emisiilor provenind de la arderea de biomasă. În acest scop, este esențială prescrierea celor mai bune tehnici disponibile. Pentru noile instalații sunt disponibile exemple pozitive de obținere a unor niveluri stricte de emisii prin intermediul unor măsuri primare, ca în cazul centralelor de încălzire și al turbinelor pe bază de gaz natural;

37. consideră că ar trebui să existe posibilitatea examinării cotei din emisiile nete naționale produse de instalațiile de ardere mici și mijlocii pentru producție energetică, ținând seama de raportul costuri-beneficii al reducerii emisiilor;

38. speră ca politica UE privind calitatea aerului să ofere previzibilitate, o abordare pe termen lung și coerență firească cu politica privind clima și energia și cu celelalte politici ale UE;

39. consideră că, în ceea ce privește anexa IV, este important să existe mai multă claritate în legătură cu frecvența măsurărilor, parametrii și metodele de măsurare precizate în directivă. Aceste informații sunt esențiale pentru a putea discuta despre aplicabilitatea directivei și, în consecință, despre cerințele ei în materie de emisii;

40. arată că unele state membre dispun deja de dispoziții legislative naționale pentru instalațiile medii de ardere. În unele cazuri, cerințele de la nivel național sunt mai stricte decât cele din propunerea europeană, în altele nu. Din perspectiva mediului și a sănătății este important ca, în statele membre în care cerințele sunt mai stricte, această severitate să poată fi menținută;

41. consideră că este esențial ca Directiva privind instalațiile de ardere de dimensiuni medii să țină seama de raportul costuri-eficiență în momentul stabilirii valorilor-limită ale emisiilor de tipul particulelor, care ar urma să se aplice atât instalațiilor existente, cât și celor noi;

42. din motive de fezabilitate și proporționalitate, Comitetul solicită să se aibă în vedere mai multe posibilități de diferențiere mai accentuată. Acest lucru ar putea fi realizat pe baza puterii emise și a combustibilului utilizat, mai ales în situațiile în care valorile-limită ar putea fi obținute numai prin intermediul unei tehnici costisitoare aplicate ulterior construirii instalației, ale cărei costuri ar avea un impact relativ mai mare asupra instalațiilor de calibru mai redus. În cazul combustibililor alternativi (precum gazele și lichidele de proces, biogazul etc.), ar trebui analizată posibilitatea unor soluții mai adaptate de la caz la caz. În plus, având în vedere diferențele substanțiale în ceea ce privește tehnologia de fond, ar trebui avută în vedere diferențierea în funcție de tipul de instalație (de exemplu, o clasificare în turbine cu gaz, motoare, cazane și altele). Printr-o abordare prea strict aplicabilă în toate situațiile apare primejdia ca cerințele să fie uneori nejustificat de severe pentru anumite tipuri de instalații;

43. observă că cerințele propuse privind înregistrarea și monitorizarea pot avea uneori drept consecință sarcini administrative semnificative (suplimentare) pentru autorități și întreprinderi. Este nevoie de o analiză critică a acestui aspect. Un exemplu concret îl constituie boilerelor, pentru care – din punct de vedere tehnic – o frecvență mare de măsurare nu aduce o prea mare valoare adăugată, deoarece învechirea și poluarea au o influență mai mică asupra boilerelor decât, de exemplu, asupra motoarelor.

II. RECOMANDĂRI DE AMENDAMENTE

Amendamentul 1

Propunerea de directivă privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici și de modificare a Directivei 2003/35/CE – COM(2013) 920 final – 2013/0443 (COD), articolul 4 alineatul (1)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Statele membre trebuie cel puțin să își limiteze emisiile antropice anuale de dioxid de sulf (SO ₂), oxizi de azot (NO _x), compuși organici volatili nemetanici (COVnm), amoniac (NH ₃), particule în suspensie (PM _{2,5}) și metan (CH ₄), în conformitate cu angajamentele naționale de reducere a emisiilor care se aplică începând cu 2020 și 2030, astfel cum se prevede în anexa II.	Statele membre trebuie cel puțin să își limiteze emisiile antropice anuale de dioxid de sulf (SO ₂), oxizi de azot (NO _x), compuși organici volatili nemetanici (COVnm), amoniac (NH ₃), particule în suspensie (PM _{2,5}) și metan (CH ₄), în conformitate cu angajamentele naționale de reducere a emisiilor care se aplică începând cu 2020 și 2030, astfel cum se prevede în anexa II.

Expunere de motive

Obiectivele intermediare pentru 2025 trebuie să aibă același grad de obligativitate ca și obiectivele pentru 2020 și 2030. Acest lucru este foarte important, pentru a stimula statele membre să respecte până în 2030 cu adevărat angajamentele de reducere a emisiilor stabilite pentru acel an. Acest amendament ar trebui să fie explicat apoi, printre altele, în anexa II, prin intermediul unei traiectorii de reducere liniare între nivelurile de emisii pentru 2020 și nivelurile de emisii definite de angajamentele naționale de reducere a emisiilor pentru 2030.

Amendamentul 2

Propunerea de directivă privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici și de modificare a Directivei 2003/35/CE – COM(2013) 920 final – 2013/0443 (COD), articolul 4 alineatul (2)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Fără a aduce atingere alineatului (1), statele membre iau toate măsurile necesare care nu presupun costuri disproporționate pentru a limita emisiile lor antropice pentru anul 2025 de SO ₂ , NO _x , COVnm, NH ₃ , PM _{2,5} și CH ₄ . Nivelurile acestor emisii se stabilesc pe baza combustibililor vânduți, prin intermediul unei traiectorii de reducere liniare între nivelurile de emisii pentru 2020 și nivelurile de emisii definite de angajamentele naționale de reducere a emisiilor pentru 2030.	Fără a aduce atingere alineatului (1), statele membre iau toate măsurile necesare care nu presupun costuri disproporționate pentru a limita emisiile lor antropice pentru anul 2025 de SO₂, NO_x, COVnm, NH₃, PM_{2,5} și CH₄. Nivelurile acestor emisii se stabilesc pe baza combustibililor vânduți, prin intermediul unei traiectorii de reducere liniare între nivelurile de emisii pentru 2020 și nivelurile de emisii definite de angajamentele naționale de reducere a emisiilor pentru 2030.
În situația în care emisiile pentru 2025 nu pot fi limitate în conformitate cu traiectoria stabilită, statele membre explică motivele în rapoartele pe care le transmit Comisiei în conformitate cu articolul 9.	În situația în care emisiile pentru 2025 nu pot fi limitate în conformitate cu traiectoria stabilită, statele membre explică motivele în rapoartele pe care le transmit Comisiei în conformitate cu articolul 9.

Expunere de motive

Alineatul (2) din articolul 4 conține dispoziții pentru 2025, dar nu mai este relevant în cazul stabilirii unor obiective intermediare obligatorii pentru 2025.

Amendamentul 3

Propunerea de directivă privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici și de modificare a Directivei 2003/35/CE – COM(2013) 920 final – 2013/0443 (COD), articolul 5 alineatul (6)

Textul propus de Comisie	Amendamentul CoR
Comisia poate adopta acte de punere în aplicare în care să se precizeze normele detaliate pentru utilizarea mecanismelor de flexibilitate, astfel cum se menționează la alineatele (1), (2) și (3), în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 14.	Comisia poate adopta <u>poate adopta</u> acte de punere în aplicare în care să se precizeze normele detaliate pentru utilizarea mecanismelor de flexibilitate, astfel cum se menționează la alineatele (1), (2) și (3), în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 14.

Expunere de motive

În ceea ce privește mecanismele de flexibilitate, este necesar ca pentru detalierea ulterioară să fie luată o decizie de punere în aplicare (și nu doar să poată fi luată).

Bruxelles, 7 octombrie 2014.

Președintele
Comitetului Regiunilor
Michel LEBRUN