



Zbiór Orzeczeń

Wyrok Sądu (czwarta izba) z dnia 18 października 2016 r. –

August Storck / EUIPO – Chiquita Brands (Fruitfuls)

(sprawa T-367/14)

Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy Fruitfuls — Rzeczywiste używanie — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009

1. *Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie odwoławcze — Skarga do sądu Unii — Właściwość Sądu — Ponowne badanie stanu faktycznego w świetle dowodów przedstawionych po raz pierwszy przed Sądem — Wyłączenie (rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 65 ust. 2) (por. pkt 13)*
2. *Znak towarowy Unii Europejskiej — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Podstawy wygaśnięcia — Brak rzeczywistego używania znaku towarowego — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Częściowe używanie — Wpływ — Pojęcie „części towarów lub usług”, których dotyczy rejestracja [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1 lit. a), art. 51 ust. 2] (por. pkt 27–29, 31, 32)*
3. *Znak towarowy Unii Europejskiej — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Podstawy wygaśnięcia — Brak rzeczywistego używania znaku towarowego — Słowny znak towarowy Fruitfuls [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1, art. 51 ust. 1 lit. a), art. 51 ust. 2] (por. pkt 39, 45–50)*
4. *Znak towarowy Unii Europejskiej — Zrzeczenie się, wygaśnięcie i unieważnienie — Podstawy wygaśnięcia — Brak rzeczywistego używania znaku towarowego — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Kryteria oceny — Zasięg terytorialny używania [rozporządzenie Rady nr 207/2009, art. 15 ust. 1, art. 51 ust. 1 lit. a)] (por. pkt 42–44)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 marca 2014 r. (sprawa R 1580/2013-5) dotycząca postępowania w sprawie wygaśnięcia prawa do znaku towarowego toczącego się między Chiquita Brands i August Storck

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 27 marca 2014 r. (sprawa R 1580/2013-5) w zakresie, w jakim potwierdził decyzję Wydziału Unieważnień stwierdzającą wygaśnięcie kwestionowanego znaku towarowego odnośnie do „słodocy”, należących do klasy 30 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.