



Zbiór Orzeczeń

Sprawa C-277/13

**Komisja Europejskiej
przeciwko
Republice Portugalskiej**

Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 96/67/WE — Artykuł 11 —
Transport lotniczy — Usługa obsługi naziemnej — Wybór podmiotów świadczących usługi

Streszczenie – wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 11 września 2014 r.

1. *Transport — Transport lotniczy — Dostęp do rynku usług obsługi naziemnej w portach lotniczych Unii Europejskiej — Wybór podmiotów świadczących usługi — Uregulowanie krajowe przewidujące procedurę selekcji nieotwartą dla każdego zainteresowanego podmiotu świadczącego usługi — Niedopuszczalność*

(dyrektywa Rady 96/67, art. 11, 18)

2. *Prawo Unii Europejskiej — Zasady — Ochrona uzasadnionych oczekiwań — Warunki — Szczegółowe zapewnienia udzielone przez administrację*
3. *Państwa członkowskie — Obowiązki wynikające z prawa Unii — Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Względy uzasadniające wynikające z wewnętrznego porządku prawnego — Niedopuszczalność*

(art. 258 TFUE)

4. *Skarga o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Badanie zasadności przez Trybunał — Sytuacja, jaką należy wziąć pod uwagę — Sytuacja w chwili upływu terminu wyznaczonego w uzasadnionej opinii*

(art. 258 TFUE)

1. Uregulowanie krajowe przewidujące procedurę przeniesienia akcji spółki nieotwartą dla każdego zainteresowanego podmiotu świadczącego usługi nie może być uznane za procedurę równoważną procedurze wyboru podmiotów świadczących usługi obsługi naziemnej w rozumieniu art. 11 dyrektywy 96/67 w sprawie dostępu do rynku usług obsługi naziemnej w portach lotniczych Wspólnoty. Procedura przeniesienia akcji wyklucza wszystkie podmioty świadczące usługi, które nie są jednocześnie inwestorami zainteresowanymi nabyciem akcji wcześniej istniejącej spółki, która po jej wykupieniu zachowała zezwolenie na świadczenie usług obsługi naziemnej, które zostało jej udzielone, tak że podmiot świadczący usługi obsługi naziemnej nie miał możliwości uzyskania zezwolenia bez jednoczesnego wykupienia akcji.

Ponadto taka procedura nie może być objęta zakresem art. 18 omawianej dyrektywy. W tym względzie należy zauważyć w pierwszej kolejności, że jeśli przedsiębiorstwo uzyskało licencję podmiotu świadczącego usługi obsługi naziemnej podczas nabycia kapitału wykupionej spółki, to nie pozwala to

na stwierdzenie, że przyszłe zachowanie takiego przedsiębiorstwa nie zmieni się po uzyskaniu licencji, a w szczególności, że przedsiębiorstwo to zachowa wszystkie miejsca pracy istniejące w wykupionej spółce. W drugiej kolejności jest bezsporne, że ciążący na przedsiębiorstwach obowiązek przejęcia personelu poprzedniego podmiotu świadczącego usługi w istocie działa na niekorzyść nowych potencjalnych konkurentów w stosunku do przedsiębiorstw już działających na rynku i zagraża otwarciu rynków obsługi naziemnej, gdyż w rezultacie szkodzi skuteczności dyrektywy 96/67.

(por. pkt 47–51, 54, 55)

2. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 56)

3. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 59)

4. Zobacz tekst orzeczenia.

(por. pkt 60)