

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Corte costituzionale (Italië) op 26 januari 2017 — M.A.S., M.B.

(Zaak C-42/17)

(2017/C 195/14)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Corte costituzionale

Partijen in de strafzaken

M.A.S., M.B.

Prejudiciële vragen

- 1) Moet artikel 325, leden 1 en 2, VWEU aldus worden uitgelegd dat de strafrechter een nationale verjaringsregeling die in een groot aantal gevallen belet dat ernstige fraude wordt bestraft waardoor de financiële belangen van de Europese Unie worden geschaad, of die voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de Unie worden geschaad, kortere verjaringstermijnen stelt dan voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de betrokken lidstaat worden geschaad, buiten toepassing dient te verklaren, ook wanneer hiervoor geen voldoende bepaalde wettelijke grondslag aanwezig is?
- 2) Moet artikel 325, leden 1 en 2, VWEU aldus worden uitgelegd dat de strafrechter een nationale verjaringsregeling die in een groot aantal gevallen belet dat ernstige fraude wordt bestraft waardoor de financiële belangen van de Europese Unie worden geschaad, of die voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de Unie worden geschaad, kortere verjaringstermijnen stelt dan voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de betrokken lidstaat worden geschaad, buiten toepassing dient te verklaren, ook wanneer de verjaring in de rechtsorde van de betrokken lidstaat onderdeel vormt van het materiële strafrecht en onderworpen is aan het legaliteitsbeginsel?
- 3) Moet het arrest van de Grote kamer van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 8 september 2015, Taricco, C-105/14, aldus worden uitgelegd dat de strafrechter een nationale verjaringsregeling die in een groot aantal gevallen belet dat ernstige fraude wordt bestraft waardoor de financiële belangen van de Europese Unie worden geschaad, of die voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de Unie worden geschaad, kortere verjaringstermijnen stelt dan voor gevallen van fraude waardoor de financiële belangen van de betrokken lidstaat worden geschaad, buiten toepassing dient te verklaren, ook wanneer dit in strijd is met de grondbeginselen van de Italiaanse constitutionele orde en met de door de grondwet van de betrokken lidstaat erkende onvervreembare rechten van de persoon?

Hogere voorziening ingesteld op 23 februari 2017 door Verus Eood tegen het arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 7 juli 2016 in zaak T-82/14, Copernicus-Trademarks/Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

(Zaak C-101/17 P)

(2017/C 195/15)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Verus Eood (vertegenwoordiger: C. Pfitzer, rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie

Conclusies

- vernietiging van arrest T-82/14 in zijn geheel,
- subsidiair, vernietiging van arrest T-82/14 en terugverwijzing van de zaak naar het Gerecht wegens onjuiste opvatting van de feiten in zijn arrest,

— verwijzing van verweerder in de proceskosten van alle instanties.

Middelen en voornaamste argumenten

- 1) schending van verordening nr. 207/2009 van 26 februari 2009 ⁽¹⁾, inzonderheid artikel 52 ervan,
- 2) schending van verordening nr. 207/2009 van 26 februari 2009, inzonderheid artikel 75 ervan,
- 3) schending van verordening nr. 207/2009 van 26 februari 2009, inzonderheid artikel 76 ervan,
- 4) schending van de rechtspraak van het Hof van Justitie inzake de „indiening van een merkaanvraag te kwader trouw”,
- 5) schending van de „catalogoog van grondrechten” van het Hof van Justitie,
- 6) schending van het volkenrecht, inzonderheid het Verdrag van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom,
- 7) schending van het volkenrecht, inzonderheid de TRIPS-Overeenkomst (Overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom),
- 8) schending van artikel 16 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
- 9) schending van artikel 17, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
- 10) schending van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
- 11) schending van artikel 17 van de „Universele Verklaring van de Rechten van de Mens van 1948”,
- 12) schending van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. (EVRM) en de daarbij horende aanvullende protocollen, inzonderheid artikel 1 van protocol nr. 1,
- 13) schending van artikel 6 EVRM — recht op een eerlijk proces, inzonderheid in samenhang met onjuiste opvattingen van de feiten (onjuiste feitelijke vaststellingen), insinuaties, valse beschuldigingen, zwartmaking, kwaadsprekerij, laster.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Uniemerken (PB L 78, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Spanje) op 21 maart 2017 — José Luis Cabana Carballo/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) en Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(Zaak C-141/17)

(2017/C 195/16)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: José Luis Cabana Carballo

Verwerende partijen: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) en Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)