

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan vervallenverklaring is gevorderd: beeldmerk „TIR 20 FILTER CIGARETTES” voor waren van klasse 34 (gemeenschapsmerk nr. 400 804)

Houder van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Partij die vervallenverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: AD Bulgartabac Holding

Beslissing van de nietigheidsafdeling: vervallenverklaring van het betrokken gemeenschapsmerk

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep van verzoekster

Aangevoerde middelen: ambtshalve in aanmerking te nemen ontvankelijkheidsoverwegingen betreffende de vordering van AD Bulgartabac Holding zijn in strijd met verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ en andere beginselen van procesrecht buiten beschouwing gebleven.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Hogere voorziening ingesteld op 23 juni 2008 door Frantisek Doktor tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 april 2008 in zaak F-73/07, Doktor/Raad

(Zaak T-248/08 P)

(2008/C 223/91)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Frantisek Doktor (Bratislava, Slowakije) (vertegenwoordigers: S. Rodrigues en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Andere partij in de procedure: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie van 16 april 2008 in zaak F-73/07;
- toewijzing van de vorderingen tot nietigverklaring en schadevergoeding die rekwirant in eerste aanleg heeft ingediend;
- verwijzing van de verwerende partij in eerste aanleg in alle kosten van het beroep tot nietigverklaring en de hogere voorziening.

Middelen en voornaamste argumenten

Met deze hogere voorziening verzoekt rekwirant om vernietiging van het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 16 april 2008 in zaak F-73/07, Doktor/Raad, houdende verwerping van het beroep strekkende tot, enerzijds, nietigverklaring van het besluit van de Raad om rekwirant aan het einde van zijn proeftijd te ontslaan en, anderzijds, vergoeding van de beroeps-, financiële en immateriële schade.

Tot staving van zijn hogere voorziening stelt rekwirant dat het Gerecht voor ambtenarenzaken i) bepaalde bewijsstukken verkeerd heeft opgevat, met name door een aantal van zijn vaststellingen te baseren op een inhoudelijk onjuiste beoordeling van de hem voorgelegde stukken; ii) rekwirants recht van verdediging heeft geschonden door geen rekening te houden met een aantal voor hem uiteengezette gegevens of argumenten dan wel door daar niet op te antwoorden; iii) tweemaal van een verkeerde rechtsopvatting is uitgegaan, namelijk voor wat betreft zijn uitlegging van het gemeenschapsrecht in verband met het recht van rekwirant om zijn proeftijd onder normale omstandigheden te vervullen en voor wat betreft de mogelijkheid voor de administratie om de motivering van een bezwarend besluit tijdens de schriftelijke behandeling voor de gemeenschapsrechters aan te vullen.

Beroep ingesteld op 26 juni 2008 — Vion/BHIM (PASSION FOR BETTER FOOD)

(Zaak T-251/08)

(2008/C 223/92)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Vion NV (Best, Nederland) (vertegenwoordiger: A. Klinger, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 25 april 2008 (zaak R 562/2007-4) te vernietigen;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „PASSION FOR BETTER FOOD” voor waren van de klassen 5, 29 en 30 (aanvraag nr. 5 039 946)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ doordat het aangevraagde merk voldoende onderscheidend vermogen heeft.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).

Beroep ingesteld op 26 juni 2008 — Associazione Giullemanidallajuve/Commissie

(Zaak T-254/08)

(2008/C 223/93)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Associazione Giullemanidallajuve (Garibaldi, Italië) (vertegenwoordigers: L. Misson, G. Ernes en A. Kettels, advocaten)

Verwerende partij: Commissie van de Europese Gemeenschappen

Conclusies

- het nalaten van de Europese Commissie vaststellen;
- haar gelasten haar bevoegdheid uit te oefenen en te antwoorden op de door verzoekster in mei 2007 ingediende klacht;
- de hiertoe vereiste preciseringen verstrekken.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster betoogt dat de Commissie haar verplichting om te handelen niet is nagekomen doordat zij, na hierom te zijn verzocht, heeft verzuimd haar standpunt te bepalen over de door verzoekster in mei 2007 bij de Commissie ingediende klacht betreffende schendingen door Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC), Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI), Union des associations européennes de football (UEFA) en Fédération Internationale de Football Association (FIFA) van de artikelen 81 EG en 82 EG.

Verzoekster stelt dat in de brief, die haar door de Commissie in maart 2008 is toegezonden nadat zij deze instelling had verzocht te handelen, en waarin zij op de hoogte is gebracht

van de stand van zaken in haar dossier, niet het standpunt van de genoemde instelling wordt bepaald, aangezien in deze brief niet ten gronde wordt geantwoord op de door verzoekster geformuleerde vragen.

Verzoekster voert verder aan dat op het gebied van mededinging een klager recht heeft op een grondig onderzoek van zijn klacht door de Commissie, alsook op een met redenen omkleed standpunt van deze instelling.

Beroep ingesteld op 30 juni 2008 — Biotronik/BHIM (BioMonitor)

(Zaak T-257/08)

(2008/C 223/94)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Biotronik Meß- und Therapiegeräte GmbH (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordigers: U. Sander en R. Böhm, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 24 april 2008 in zaak R 466/2007-4;
- verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BioMonitor” voor waren en diensten van de klassen 9, 10 en 38, waarbij de ware-nopgave naderhand werd beperkt tot waren van klasse 10 (aanvraag nr. 4 556 023)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ doordat het aangevraagde merk noch onvoldoende onderscheidend vermogen bezit noch beschrijvend is.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB 1994, L 11, blz. 1).