



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Zevende kamer) van 28 april 2016 –

Fon Wireless/EUIPO – Henniger (Neofon)

(Zaak T-777/14)

„Uniemark — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Neofon — Ouder nationaal woordmerk FON — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009”

1. *Uniemark — Beroepsprocedure — Beroep bij de Unierechter — Bevoegdheid van het Gerecht — Heronderzoek van de feiten tegen de achtergrond van bewijstukken die voor het eerst voor het Gerecht zijn overgelegd — Geen (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 65) (cf. punt 20)*
2. *Uniemark — Definitie en verkrijging van het Uniemark — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 23, 52, 64, 65)*
3. *Uniemark — Definitie en verkrijging van het Uniemark — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Woordmerken Neofon en FON [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 25, 26, 45, 46, 50, 51, 62, 66)*
4. *Uniemark — Definitie en verkrijging van het Uniemark — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Co-existentie van oudere merken — Erkenning van een zeker onderscheidend vermogen van een nationaal merk [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punt 57)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 15 september 2014 (zaak R 2519/2013-4) inzake een oppositieprocedure tussen Fon Wireless Ltd en Andreas Henniger

Dictum

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 15 september 2014 (zaak R 2519/2013-4) wordt vernietigd.
- 2) Het EUIPO zal zijn eigen kosten dragen alsmede die van Fon Wireless Ltd.
- 3) Andreas Henniger zal zijn eigen kosten dragen.