

Domanda preliminari

L-Artikolu 4(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2011/64/UE ⁽¹⁾, tal-21 ta' Ġunju 2011, dwar l-istruttura u r-rati tad-dazju tas-sisa fuq it-tabakk manifatturat (test ikkodifikat) għandu jiġi interpretat fis-sens li l-espressjoni "sigarri jew sigarri żgħar" tinkludi (jew le) l-każ fejn parti mill-kisja f'tabakk naturali jew rikostitwit tkun mgħottija, barra minn hekk, minn saff ieħor estern (tal-karti), bħal fil-kawża prinċipali? Il-fatt li l-użu tal-karta bħala saff supplimentari fil-kisja esterna tal-prodott tat-tabakk (fejn hemm il-filtru) iwassal għal xebh viżiv ta' dan il-prodott ma' sigarett huwa rilevanti għar-risposta għal din id-domanda?

⁽¹⁾ ĠU L 176, p. 24.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Augstākā tiesa (il-Latvja) fil-15 ta' Novembru 2017 –
SIA "KPMG Baltics", likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" administratore**

(Kawża C-639/17)

(2018/C 052/23)

Lingwa tal-kawża: il-Latvjan

Qorti tar-rinviju

Augstākā tiesa

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: SIA "KPMG Baltics", likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" administratore

Konvenuti: SIA "Kipars AI"

Domandi preliminari

- 1) Il-kunċett ta' "ordni ta' trasferiment" fis-sens tad-Direttiva 98/26/KE ⁽¹⁾ tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Mejju 1998 dwar finalità ta' settlement fis-sistemi ta' settlement ta' pagamenti u titoli, fil-verżjoni tagħha emendata bid-Direttiva 2009/44/KE ⁽²⁾, jinkludi ordni ta' hlas mogħtija minn persuna li qed tiddepożita lil istituzzjoni ta' kreditu għat-trasferiment ta' fondi lil istituzzjoni oħra ta' kreditu?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-afferfattiv għall-ewwel domanda preliminari, l-Artikolu 3(1) tad-Direttiva 98/26/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Mejju 1998 dwar finalità ta' settlement fis-sistemi ta' settlement ta' pagamenti u titoli, emendata bid-Direttiva 2009/44/KE, li jipprovdi li "[l]-ordnijiet ta' trasferiment u t-totalizzar (netting) għandhom ikunu legalment infurzabbli u vinkolanti fuq partijiet terzi, anke fil-każ ta' proċedimenti ta' falliment kontra parteċipant, ladarba l-ordnijiet ta' trasferiment ikunu ddaħħlu fis-sistema qabel il-mument tal-bidu ta' tali proċedimenti ta' falliment kif definit fl-Artikolu 6(1). Dan għandu japplika anke fil-każ ta' proċedimenti ta' falliment kontra parteċipant (fis-sistema kkonċernata jew f'sistema interoperabbli) jew kontra l-operatur tas-sistema ta' sistema interoperabbli li mhuwiex parteċipant", għandu jiġi interpretat fis-sens li ordni bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali għandha tiqies li "ddahlet fis-sistema" u għandha tiġi eżegwita?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 3, p. 107.

⁽²⁾ ĠU 2009, L 146, p. 37.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Supremo Tribunal Administrativo (il-Portugall) fis-
17 ta' Novembru 2017 – GE Power Controls Portugal – Unipessoal Lda vs Fazenda Pública**

(Kawża C-643/17)

(2018/C 052/24)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinviju

Supremo Tribunal Administrativo