

- timponi fuq il-Gran Dukat tal-Lussemburgu, skont l-Artikolu 260(3) TFUE, il-hlas ta' pagamenti ta' penalità ta' EUR 6 700 kuljum, b'effett mill-qari tas-sentenza f'din il-kawża, minhabba nuqqas ta' osservanza tal-obbligu ta' komunikazzjoni tal-miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 2014/59/UE;
- tikkundanna lill-Gran Dukat tal-Lussemburgu għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

It-terminu għat-traspożizzjoni tad-Direttiva 2014/59/UE skada fil-31 ta' Diċembru 2014.

⁽¹⁾ ĠU L 173, p. 190

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-cour administrative d'appel de Douai (Franza) fil-21 ta' Diċembru 2015 – Wenceslas de Lobkowicz vs Ministère des Finances et des Comptes publics

(Kawża C-690/15)

(2016/C 098/27)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Qorti tar-rinviju

Cour administrative d'appel de Douai

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Wenceslas de Lobkowicz.

Konvenut: Ministère des Finances et des Comptes publics.

Domanda preliminari

Prinċipju tad-dritt tal-Unjoni jipprekludi li uffiċjal tal-Kummissjoni Ewropea jiġi suġġett għall-kontribuzzjoni soċjali generali, għall-imposta soċjali u għall-kontribuzzjonijiet addizzjonali għal din l-imposta, bir-rati ta' 0,3 % u ta' 1,1 %, fuq dhul min immobbli miksub fi Stat Membru tal-Unjoni Ewropea?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (ir-Renju Unit) fit-28 ta' Diċembru 2015 – Secretary of State for the Home Department vs David Davis, Tom Watson, Peter Brice, Geoffrey Lewis

(Kawża C-698/15)

(2016/C 098/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (ir-Renju Unit)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Secretary of State for the Home Department

Konvenuti: David Davis, Tom Watson, Peter Brice, Geoffrey Lewis

Domandi preliminari

- 1) Is-sentenza *Digital Rights Ireland et tal-Qorti tal-Ġustizzja* (C-293/12 u C-594/12, EU:C:2014:238) (inkluż, b'mod partikolari, il-punti 60 u 62 tagħha) tistabbilixxi rekwiżiti imperattivi fid-dritt tal-Unjoni Ewropea, applikabbli għar-regoli nazzjonali ta' Stat Membru dwar l-aċċess għad-data miżmuma konformement mal-leġislazzjoni nazzjonali, sabiex jikkonformaw mal-Artikoli 7 u 8 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (il-"Karta")?
- 2) Is-sentenza *Digital Rights Ireland et tal-Qorti tal-Ġustizzja* testendi l-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikoli 7 u/jew 8 tal-Karta lil hinn minn dak tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (il-"KEDB"), kif stabbilit mill-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (il-"QEDB")?

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Audiencia Provincial de A Coruña (Spanja) fl-4 ta' Jannar 2016 – Abanca Corporación Bancaria S.A. vs María Isabel Vázquez Rosende

(Kawża C-1/16)

(2016/C 098/29)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Audiencia Provincial de A Coruña

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Abanca Corporación Bancaria S.A.

Konvenuta: María Isabel Vázquez Rosende

Domandi preliminari

- 1) L-Artikoli 6 u 7 tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE, tal-5 ta' April 1993⁽¹⁾, dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumaturi, jistgħu jiġu interpretati fis-sens li l-effetti ta' hlas lura li jirriżultaw mill-konstatazzjoni tan-nullità, minhabba n-natura ingusta tagħha, ta' "klawżola ta' rata minima" li tinsab f'kuntratt ta' self ma humiex retroattivi mid-data tal-konkluzjoni tal-kuntratt, iżda minn data iktar tard?
- 2) Il-kriterju tal-*bona fide* ta' dawk ikkonċernati li jibbaża l-limitazzjoni tal-effett retroattiv [tal-annullament] ta' klawżola ingusta huwa kuncett awtonomu tad-dritt tal-Unjoni li għandu jiġi interpretat b'mod uniformi mill-Istati Membri kollha?
- 3) Jekk ir-risposta hija fl-affermattiv, liema elementi għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni sabiex tiġi evalwata l-eżistenza tal-*bona fide* tal-partijiet ikkonċernati?
- 4) Fi kwalunkwe każ, l-interpretazzjoni tal-kuncett ta' *bona fide* tal-partijiet ikkonċernati li tgħid li l-*bona fide* jew il-fornitur li ta lok, fir-redazzjoni tal-kuntratt, għan-nuqqas ta' trasparenza fl-orijini tan-natura ingusta tal-klawżola seta' aġixxa f'*bona fide* konformement mal-Artikoli 6 u 7 tad-Direttiva 93/13?
- 5) L-interpretazzjoni tal-kuncett ta' *bona fide* tal-partijiet ikkonċernati li tgħid li l-*bona fide* tal-bejjiegh jew tal-fornitur tista' tiġi evalwata b'mod astratt hija konformi mal-Artikoli 6 u 7 tad-Direttiva 93/13 jew għandha minflok tiġi evalwata fid-dawl tal-aġir tal-bejjiegh jew tal-fornitur fil-każ preċiż tal-kuntratt?