

4. Peress li, f'termini ta' numri, fl-ambitu tal-Programm Erasmus, jaslu fil-Pajjiżi l-Baxxi iktar studenti meta mqabbla mal-istudenti Olandiżi li jagħżlu li jwettqu ċ-ċiklu shih ta' studju barra minn pajjiżhom, u peress li lil dan l-ahhar grupp ta' studenti minflok l-“OV-studentenkaart” tingħatalu “ghajnuna għat-tahriġ esportabbl”, fl-ammont ta' EUR 89,13 fix-xahar (valur tal-2013), fl-ahhar mill-ahhar, huma biss l-istudenti barranin fil-Pajjiżi l-Baxxi li ma jirċievu ebda forma ta' assistenza jew vantaġġ fil-forma ta' “OV-studentenkaart”. Skont il-Kummissjoni, dan jikkostitwixxi forma ta' diskriminazzjoni diretta fis-sens tal-Artikolu 24 tad-Direttiva 2004/38, dwar id-drittijiet taċ-ċittadini tal-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqlu u jgħixu liberament fit-territorju tal-Istati Membri.
5. Peress li sal-lum ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi għadu ma adottax il-miżuri kollha neċċesarji sabiex tintemm id-differenza fit-trattament irriżervata għall-istudenti barranin fir-rigward tal-possibbiltà li jibbenefikaw mill-biljetti għat-transport pubbliku għall-istudenti (l-hekk imsejha “OV-studentenkaart”), il-Kummissjoni waslet ghall-konklużjoni li r-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 8 TFUE (moqrif flimkien mal-Artikoli 20 u 21 TFUE) kif ukoll l-Artikolu 24 tad-Direttiva 2004/38/KE.

<sup>(1)</sup> Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqlu u jgħixu liberamente fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEET test b'rilevanza għaż-ż-ŻEE. (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 5, Vol. 5, p. 46)

### Talba għal-deċiżjoni preliminari mressqa mill-Högsta förvalningsdomstolen (l-Isvezja) fit-2 ta' Ĝunju 2014 – Skatteverket vs David Hedqvist

(Kawża C-264/14)

(2014/C 245/09)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

#### Qorti tar-rinviju

Högsta förvalningsdomstolen

#### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Skatteverket

Konvenut: David Hedqvist

#### Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 2(1) tad-Direttiva tal-VAT<sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li t-tranżazzjonijiet fil-forma li giet deskritta bhala l-kambju ta' munika virtwali lejn munika tradizzjonal u viċe versa, imwettaq għal korrispettiv li jiżdied mill-fornitur meta tiġi kkalkulata r-rata tal-kambju, jikkostitwixxu provvisti ta' servizzi mwettqa bi ħlas?
- 2) Fil-każ li r-risposta ghall-ewwel domanda tkun pożittiva, l-Artikolu 135(1) għandu jiġi interpretat fis-sens li t-tranżazzjonijiet ta' kambju kif deskritti iktar 'il fuq huma eżentati?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU L 347, p. 1).