

- 2) Il-kumplament tal-appell huwa miċhud.
- 3) Il-kawża hija rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.
- 4) L-ispejjeż huma rriżervati.

⁽¹⁾ ĠU C 184, 16.06.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tat-23 ta' April 2015 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Ellenika

(Kawża C-149/14) ⁽¹⁾

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu — Direttiva 91/676/KEE — Protezzjoni tal-ilmijiet kontra t-tniġġis ikkawżat min-nitrati minn sorsi agrikoli — Deżinjazzjoni tal-ilmijiet u taż-żoni vulnerabbli — Kontenut eċċessiv ta' nitrati — Ewtrofikazzjoni — Obbligu ta' reviżjoni kull erba' snin — Insuffiċjenza — Twaqqif ta' programmi ta' azzjoni — Assenza)

(2015/C 205/16)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Patakia u E. Manhaeve, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Ellenika (rappreżentant: E. Skandalou, aġent)

Dispożittiv

- 1) Billi naqset milli tipproċedi għad-deżinjazzjoni inkwantu żoni vulnerabbli taż-żoni kkaratterizzati mill-preżenza ta' volumi ta' ilmijiet tal-wiċċ u ta' taht l-art affettwati minn konċentrazzjonijiet ta' nitrati oghla minn 50 milligramma kull litru u/jew minn fenomenu ta' ewtrofikazzjoni, u billi ma stabbilixxietx il-programmi ta' azzjoni relatati ma' dawn iż-żoni f'terminu ta' sena wara din id-deżinjazzjoni, ir-Repubblika Ellenika naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 3(4) u 5(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 91/676/KEE, tat-12 ta' Diċembru 1991, dwar il-protezzjoni tal-ilma kontra t-tniġġis ikkawżat min-nitrati minn sorsi agrikoli
- 2) Ir-Repubblika Ellenika hija kkundannata għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 184, 16.06.2014.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tat-23 ta' April 2015 – LG Display Co. Ltd, LG Display Taiwan Co., Ltd vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-227/14 P) ⁽¹⁾

(“Appell — Kompetizzjoni — Akkordji — Artikoli 101 TFUE u 53 tal-Ftehim ŻEE — Suq dinji tal-iskrins tal-kristalli likwidi (LCD) — Iffissar tal-prezzijiet — Multi — Linji gwida għall-kalkolu tal-multi (2006) — Punt 13 — Determinazzjoni tal-valur tal-bejgħ — Impriża komuni — Tehid inkunsiderazzjoni tal-bejgħ lill-kumpanniji parent — Komunikazzjoni dwar l-immunità mill-multi u t-tnaqqis tal-ammont tagħhom fil-każijiet ta' akkordji (2002) — L-aħħar subparagrafu tal-punt 23(b) — Immunità parzjali minn multa — Provi ta' fatti li preċedement il-Kummissjoni ma kinitx taf bihom”)

(2015/C 205/17)

Lingwa tal-proċedura: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: LG Display Co. Ltd, LG Display Taiwan Co., Ltd (rappreżentant: A. Winckler u F.-C. Laprévote, avukati)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: F. Ronkes Agerbeek u P. Van Nuffel, agenti)

Dispożittiv

- 1) L-appell huwa miċċud.
- 2) LG Display Co. Ltd u LG Display Taiwan Co. Ltd huma kkundannati għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 303, 08.09.2014.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Oberster Gerichtshof (l-Awstrija) fit-12 ta' Marzu 2015 – Verein für Konsumenteninformation vs INKO, Inkasso GmbH

(Kawża C-127/15)

(2015/C 205/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberster Gerichtshof

Partijiet fil-kawża prinċipali

Appellanti: Verein für Konsumenteninformation

Appellata: INKO, Inkasso GmbH

Domandi preliminari

1. Aġenzija ta' rkupru li, fil-kuntest tal-irkupru professjonali ta' djun fisem il-klijenti tagħha, tipproponi lid-debituri tagħhom il-konklużjoni ta' ftehimiet ta' hlas bin-nifs, billi tiffattura għall-attività tagħha spejjeż li fl-aħħar nett, id-debituri huma obbligati li jhallsuhom, taġixxi bħala "intermedjarju ta' kreditu" fis-sens tal-Artikolu 3(f) tad-Direttiva 2008/48 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-23 ta' April 2008, dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE ⁽¹⁾?
2. F'każ ta' risposta affermativa għall-ewwel domanda:

Ftehim ta' hlas bin-nifs konkluz bejn debitur u l-kreditur tiegħu permezz tal-intermedju ta' aġenzija ta' rkupru, jikkosititwixxi "hlas differit, minghajr hlas [ta' spejjeż]" fis-sens tal-Artikolu 2(2)(j) tad-Direttiva 2008/48/KE meta, permezz ta' dan il-ftehim, id-debitur jimpenja ruhu unikament li jhallas id-dejn mhux irrimborsat kif ukoll l-interessi u l-ispejjeż li għalihom huwa kien fi kwalunkwe każ obligat li jhallas ukoll fl-assenza ta' ftehim, abbażi tal-liġi?

⁽¹⁾ ĠU L 133, p. 66.

Appell ipprezentat fid-19 ta' Marzu 2015 mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fit-13 ta' Frar 2015 fil-Kawża T-725/14, Aalberts Industries vs L-Unjoni Ewropea

(Kawża C-132/15 P)

(2015/C 205/19)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

Partijiet

Appellant: Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: A.V. Placco u E. Beysen [agenti])