



## Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI ĜENERALI (L-Ewwel Awla Estiża)

13 ta' Diċembru 2018\*

[Test rettifikat permezz ta' digriet tal-21 ta' Marzu 2019]

“Responsabbiltà mhux kuntrattwali – Politika estera u ta' sigurtà komuni – Miżuri restrittivi meħuda kontra l-Iran – Iffriżar ta' fondi – Inklużjoni u żamma tal-isem tar-rikorrenti fuq il-listi ta' persuni u entitajiet li għalihom japplikaw miżuri restrittivi – Danni morali”

Fil-Kawża T-559/15,

**Post Bank Iran**, stabbilita f'Teheran (l-Iran), irrapreżentata minn D. Luff, avukat,

rikorrenti,

vs

**Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**, irrapreżentat minn B. Driessen u M. Bishop, bħala aġenti,

konvenut,

sostnut minn

**Il-Kummissjoni Ewropea**, irrapreżentata minn F. Ronkes Agerbeek u R. Tricot, bħala aġenti,

intervenjenti,

li għandha bħala suġġett talba bbażata fuq l-Artikolu 268 TFUE u intiża sabiex jinkiseb kumpens għad-dannu li r-rikorrenti allegatament ġarrbet wara l-adozzjoni tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2010/644/PESK tal-25 ta' Ottubru 2010 li temenda d-Deciżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li thassar il-Pożizzjoni Komuni 2007/140/PESK (GU 2010, L 281, p. 81), tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 961/2010 tal-25 ta' Ottubru 2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jħassar ir-Regolament (KE) Nru 423/2007 (GU 2010, L 281, p. 1), tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2011/783/PESK tal-1 ta' Diċembru 2011 li temenda d-Deciżjoni 2010/413/PESK dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (GU 2011, L 319, p. 71), tar-Regolament ta' Implantazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 1245/2011 tal-1 ta' Diċembru 2011 li jimplimenta r-Regolament Nru 961/2010 (GU 2011, L 319, p. 11), u tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012 tat-23 ta' Marzu 2012 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jħassar ir-Regolament Nru 961/2010 (GU 2012, L 88, p. 1 u r-rettifikasi fil-GU 2012, L 332, p. 31 u fil-GU 2014, L 93, p. 85), li permezz tagħhom l-isem tar-rikorrenti ġie inkluż u nżamm fuq il-listi ta' persuni u ta' entitajiet li għalihom japplikaw miżuri restrittivi,

\* Lingwa tal-kawża: l-Ingliż.

## IL-QORTI GENERALI (L-Ewwel Awla Estiża)

komposta minn I. Pelikánová (Relatur), President, V. Valančius, P. Nihoul, J. Svenningsen u U. Öberg, Imħallfin,

Reġistratur: N. Schall, Amministratur,

wara li rat il-proċedura bil-miktub u wara s-seduta tal-20 ta' Marzu 2018,

tagħti l-preżenti

### Sentenza

#### Il-fatti li wasslu għall-kawża

- 1 Din il-kawża ġiet ipprezentata fil-kuntest tal-miżuri restrittivi introdotti sabiex issir pressjoni fuq ir-Repubblika Iżlamika tal-Iran bil-ghan li din tal-ahħar ittemm l-aktivitajiet nukleari li għandhom riskju ta' proliferazzjoni u l-iżvilupp ta' sistemi ta' kunsinna ta' armi nukleari (iktar 'il quddiem, il-“proliferazzjoni nukleari”).
- 2 Ir-rikorrenti, Post Bank Iran, hija kumpannija Iranjana li twettaq attivitajiet ta' bank postali.
- 3 Fid-9 ta' ġunju 2010, il-Kunsill tas-Sigurtà tan-Nazzjonijiet Uniti adotta r-Riżoluzzjoni 1929 (2010) intiża sabiex twessa' l-portata tal-miżuri restrittivi stabbiliti permezz tar-riżoluzzjoni preċedenti 1737 (2006), tas-27 ta' Dicembru 2006, 1747 (2007), tal-24 ta' Marzu 2007, u 1803 (2008), tat-3 ta' Marzu 2008, u sabiex tistabbilixxi miżuri restrittivi supplimentari kontra r-Repubblika Iżlamika tal-Iran.
- 4 Permezz tad-Deciżjoni tal-Kunsill 2010/413/PESK tas-26 ta' Lulju 2010, dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li tkomprex il-Pozizzjoni Komuni 2007/140/PESK (GU 2008, L 4M, p. 155), isem ir-rikorrenti ġie inkluż fil-lista li tinsab fl-Anness II tal-imsemmija deċiżjoni.
- 5 Konsegwentement, isem ir-rikorrenti ġie inkluż fil-lista li tinsab fl-Anness V tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 423/2007 tad-19 ta' April 2007 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran (GU 2008, L 335M, p. 969 u r-rettifica fil-GU 2009, L 64M, p. 423).
- 6 L-inklużjoni ta' isem ir-rikorrenti fil-lista msemmija fil-punt 5 iktar 'il fuq daħlet fis-seħħ fid-data tal-publikazzjoni tar-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) Nru 668/2010 tas-26 ta' Lulju 2010 li jimplimenta l-Artikolu 7(2) tar-Regolament Nru 423/2007 (GU 2010, L 195, p. 25), f'Il-Ġurnal Ufficjali tal-Unjoni Ewropea, jiġifieri fis-27 ta' Lulju 2010. Hija kellha bħala effett l-iffriżar tal-fondi u tar-riżorsi ekonomiċi tar-rikorrenti (iktar 'il quddiem il-“miżuri restrittivi”).
- 7 L-inklużjoni ta' isem ir-rikorrenti fil-listi msemmija fil-punti 4 u 5 iktar 'il fuq kienet ibbażata fuq ir-raġunijiet li ġejjin:

“[Ir-rikorrenti evolviet] minn bank domestiku Iranjan għal bank li jiffacilita l-kummerċ internazzjonali tal-Iran. Jaġixxi għan-nom tal-Bank Sepah (indikat taht [ir-Riżoluzzjoni 1747 tal-Kunsill tas-Sigurtà]), waqt li jwettaq transazzjonijiet tal-Bank Sepah u jaħbi l-konnessjoni tal-Bank Sepah mat-transazzjonijiet sabiex jiskansa s-sanzjonijiet. Fl-2009 l-Post Bank iffacilita l-kummerċ għan-nom tal-Bank Sepah bejn l-industriji tad-difċha tal-Iran u beneficijarji barra l-pajjiż. Huwa ffaċilita

l-kummerċ ma' kumpannija ta' kopertura għat-Tranchon Commercial Bank tar-RDPK [(ir-Repubblika Demokratika Popolari tal-Korea)] magħruf li jiffacilita l-kummerċ relataż mal-proliferazzjoni bejn l-Iran u r-RDPK.”

8 Permezz ta' ittra tad-29 ta' Lulju 2010, il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea informa lir-rikorrenti dwar l-inklużjoni ta' isimha fil-listi msemmija fil-punti 4 u 5 iktar 'il fuq. Kopja ta' dawn l-atti tal-ahħar ġiet annessa ma' din l-ittra.

9 Permezz ta' ittra tat-12 ta' Settembru 2010, ir-rikorrenti talbet lill-Kunsill jirrevedi l-inklużjoni ta' isimha fil-listi inkwistjoni, fid-dawl tal-informazzjoni li hija kienet ikkomunikatlu.

10 Permezz tad-Deciżjoni tiegħu 2010/644/PESK tal-25 ta' Ottubru 2010 li temenda d-Deciżjoni 2010/413 (GU 2010, L 281, p. 81), il-Kunsill, wara li rreveda s-sitwazzjoni tar-rikorrenti, żamm isimha fil-lista li tidher fl-Anness II tad-Deciżjoni 2010/413, b'effett minn dak l-istess jum, għar-raġunijiet li ġejjin:

“[Ir-rikorrenti evolviet] minn bank domestiku Iranjan għal bank li jiffacilita l-kummerċ internazzjonali tal-Iran. Jaġixxi għan-nom tal-Bank Sepah (indikat taħt [ir-Riżoluzzjoni 1747 tal-Kunsill tas-Sigurtà]), waqt li jwettaq transazzjonijiet tal-Bank Sepah u jaħbi l-konnessjoni tal-Bank Sepah mat-transazzjonijiet sabiex jiskansa s-sanzjonijiet. Fl-2009 l-Post Bank iffaċilita l-kummerċ għan-nom tal-Bank Sepah bejn l-industriji tad-difiza tal-Iran u beneficiarji barra l-pajjiż. Huwa ffaċilita l-kummerċ ma' kumpannija ta' kopertura għat-Tranchon Commercial Bank tar-RDPK magħruf li jiffacilita l-kummerċ relataż mal-proliferazzjoni bejn l-Iran u r-RDPK.”

11 Meta ġie adottat ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 961/2010 tal-25 ta' Ottubru 2010 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jħassar ir-Regolament Nru 423/2007 (GU 2010, L 281, p. 1), l-isem tar-rikorrenti ġie inkluż fil-lista li tinsab fl-Anness VIII tal-imsemmi regolament, b'effett mis-27 ta' Ottubru 2010.

12 Permezz ta' ittra tat-28 ta' Ottubru 2010, li r-rikorrenti rċeviet fid-29 ta' Ottubru 2010, il-Kunsill informa lil din tal-ahħar li, wara reviżjoni tas-sitwazzjoni tagħha fid-dawl tal-osservazzjonijiet li jinsabu fl-ittra tagħha tat-12 ta' Settembru 2010, hija kellha tibqa' suġġetta għal miżuri restrittivi.

13 Permezz ta' ittra tat-28 ta' Dicembru 2010, ir-rikorrenti kkontestat il-fatti kkunsidrati kontriha mill-Kunsill. Ghall-finijiet tal-eżerċizzju tad-drittijiet tad-difiza tagħha, hija talbet aċċess ghall-fajl.

14 Permezz ta' rikors ippreżentat fir-Registru tal-Qorti Ġeneral fis-7 ta' Jannar 2011, ir-rikorrenti pprezentat rikors, intiż b'mod partikolari, essenzjalment, ghall-annullament tal-listi msemmija fil-punti 4 u 5 iktar 'il fuq, inkwantu dawn jikkonċernawha. Dan ir-rikors ġie rregistrat bin-numru T-13/11.

15 Permezz ta' ittra tat-22 ta' Frar 2011, il-Kunsill ipprovda lir-rikorrenti s-siltiet dwarha meħuda mill-proposti ta' inklużjoni mibgħuta mill-Istati Membri, kif kienu jidhru fin-noti ta' trażmissjoni indikati bir-referenzi 13413/10 EXT 5, 13414/10 EXT 5 u 6723/11.

16 Permezz ta' ittra tad-29 ta' Lulju 2011, ir-rikorrenti reġġħet ikkontestat ir-realtà tal-fatti li kienu attribwiti lilha mill-Kunsill.

17 Permezz tad-Deciżjoni tiegħu 2011/783/PESK tal-1 ta' Dicembru 2011 li temenda d-Deciżjoni 2010/413 (GU 2011, L 319, p. 71), u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tiegħu (UE) Nru 1245/2011 tal-1 ta' Dicembru 2011 li jimplimenta r-Regolament Nru 961/2010 (GU 2011, L 319, p. 11), il-Kunsill, wara li eżamina mill-ġdid is-sitwazzjoni tar-rikorrenti, żamm isem din tal-ahħar fil-listi li jinsabu fl-Anness II tad-Deciżjoni 2010/413, kif emendata bid-Deciżjoni 2010/644, u fl-Anness VIII tar-Regolament Nru 961/2010, b'effett, rispettivament, mill-1 u mit-2 ta' Dicembru 2011.

- 18 Permezz ta' ittra tal-5 ta' Diċembru 2011, il-Kunsill informa lir-rikorrenti li hija kellha tibqa' suġġetta għal miżuri restrittivi.
- 19 Permezz ta' ittra tat-13 ta' Jannar 2012, ir-rikorrenti talbet mill-ġdid sabiex tingħata aċċess għall-fajl.
- 20 Id-Deċiżjoni tal-Kunsill 2012/35/PESK tat-23 ta' Jannar 2012 li temenda d-Deċiżjoni 2010/413 (GU 2012, L 19, p. 22 u r-rettifikasi fil-ĠU 2012, L 31, p. 7), dahlet fis-seħħ fil-jum tal-adozzjoni tagħha. L-Artikolu 1(7) tagħha, emenda, wara dik id-data, l-Artikolu 20 tad-Deċiżjoni 2010/413 billi introduċa, fost l-oħrajn, kriterju ġdid ibbażat fuq l-appoġġ, inkluż finanzjarju, lill-Gvern tal-Iran.
- 21 Permezz ta' ittra tal-21 ta' Frar 2012, il-Kunsill bagħat lir-rikorrenti dokumenti relatati ma' "id-Deċiżjoni [...] tal-1 ta' Diċembru 2011 li jinżammu fis-seħħ il-miżuri restrittivi [kontriha]."
- 22 Meta ġie adottat ir-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 267/2012 tat-23 ta' Marzu 2012 dwar miżuri restrittivi kontra l-Iran u li jhassar ir-Regolament (UE) Nru 961/2010 (GU 2012, L 88, p. 1 u r-rettifikasi fil-ĠU 2012, L 332, p. 31 u fil-ĠU 2014, L 93, p. 85), il-kriterju l-ġdid ta' appoġġ, inkluż dak finanzjarju, mogħti lill-Gvern Iranjan ġie introdott fl-Artikolu 23(2)(d) ta' dak ir-regolament. Barra minn hekk, l-isem tar-rikorrenti ġie inkluż, għall-istess raġunijiet bħal dawk digħà msemmija fil-punt 10 hawn fuq, fil-lista li tinsab fl-Anness IX tar-Regolament Nru 267/2012 (iktar 'il quddiem, meħuda flimkien mal-listi li jinsabu fl-Anness II tad-Deċiżjoni 2010/413, kif emendata bid-Deċiżjoni 2010/644, u fl-Anness VIII tar-Regolament Nru 961/2010, il-“listi kontenzjuži”), b'effett mill-24 ta' Marzu 2012.
- 23 Permezz ta' nota ppreżentata fir-Reġistrū tal-Qorti Ġeneralis fl-4 ta' Ĝunju 2012, ir-rikorrenti emendant it-talbiet tagħha fil-Kawża T-13/11, sabiex ikunu intiżi, essenzjalment, għall-annullament tal-listi kollha kontenzjuži, inkwantu dawn jikkonċernawha.
- 24 Permezz ta' sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402), il-Qorti Ġeneralis annullat, b'mod partikolari, il-listi kontenzjuži, inkwantu dawn kienu jikkonċernaw lir-rikorrenti, fuq il-baži li ma kinux sostnuti minn provi. Peress li ma ġie ppreżentat l-ebda appell kontra din is-sentenza, din tal-ahħar saret definittiva u kisbet is-saħħha ta' *res judicata*.
- 25 Permezz tad-Deċiżjoni tiegħi 2013/661/PESK tal-15 ta' Novembru 2013 li temenda d-Deċiżjoni 2010/413 (GU 2013, L 306, p. 18), u r-Regolament ta' Implantazzjoni tiegħi (UE) Nru 1154/2013 tal-15 ta' Novembru 2013 li jimplimenta r-Regolament Nru 267/2012 (GU 2013, L 306, p. 3), il-Kunsill żamm il-miżuri restrittivi adottati fil-konfront tar-rikorrenti abbażi tal-kriterju l-ġdid ibbażat fuq appoġġ, b'mod partikolari finanzjarju, lill-Gvern Iranjan. Dawn l-atti daħlu fis-seħħ fis-16 ta' Novembru 2013, il-jum tal-pubblikazzjoni tagħhom fil-Ġurnal Uffiċjali.
- 26 Permezz ta' rikors ippreżentat fir-Reġistrū tal-Qorti Ġeneralis fid-29 ta' Jannar 2014, ir-rikorrenti ppreżentat rikors għall-annullament tal-atti tal-15 ta' Novembru 2013 li jżommu l-miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tagħha. Dan ir-rikors ġie rregistrat bin-numru T-68/14.
- 27 Permezz ta' sentenza tat-3 ta' Mejju 2016, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-68/14, mhux ippubblikata, EU:T:2016:263), il-Qorti Ġeneralis caħdet ir-rikors u kkundannat lir-rikorrenti għall-ispejjeż.
- 28 Permezz ta' ittra tal-25 ta' Lulju 2015, ir-rikorrenti ppreżentat lill-Kunsill talba preliminari għal kumpens għad-danni allegatament imgarrba minħabba l-miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tagħha, skont ir-Regolament ta' Implantazzjoni Nru 668/2010 u d-Deċiżjoni 2010/413. Il-Kunsill ma weġibx għal din l-ittra.

## Il-proċedura u t-talbiet tal-partijiet

- 29 Permezz ta' rikors ipprezentat fir-Reġistru tal-Qorti Ĝeneralis fil-25 ta' Settembru 2015, ir-rikorrenti fethet din il-kawża. Il-kawża ġiet assenjata lill-Ewwel Awla tal-Qorti Ĝeneralis minħabba konnessjoni bejn il-kawži.
- 30 Fit-2 ta' Frar 2016, il-Kunsill ippreżenta risposta.
- 31 Permezz ta' att ipprezentat fir-Reġistru tal-Qorti Ĝeneralis fis-16 ta' Marzu 2016, il-Kummissjoni Ewropea talbet li tintervjeni f'din il-kawża insostenn tat-talbiet tal-Kunsill.
- 32 Fit-12 ta' April u fl-4 ta' Mejju 2016, rispettivament, il-Kunsill u r-rikorrenti ppreżentaw l-osservazzjonijiet tagħhom dwar it-talba ta' intervent.
- 33 Permezz ta' deciżjoni tal-President tal-Ewwel Awla tal-Qorti Ĝeneralis tat-18 ta' Mejju 2016, adottata skont l-Artikolu 144(4) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ĝeneralis, il-Kummissjoni ġiet ammessa tintervjeni f'din il-kawża.
- 34 Fis-27 ta' Mejju 2016, ir-rikorrenti ppreżentat ir-replika.
- 35 Fit-22 ta' Lulju 2016, il-Kunsill ppreżenta l-kontroreplika.
- 36 Fid-19 ta' Lulju 2016, il-Kummissjoni ppreżentat in-nota ta' intervent tagħha. Fis-7 ta' Settembru u fit-13 ta' Ottubru 2016, rispettivament, il-Kunsill u r-rikorrenti ppreżentaw l-osservazzjonijiet tagħhom dwar din in-nota.
- 37 Fuq proposta tal-Imħallef Relatur, il-Qorti Ĝeneralis (L-Ewwel Awla) adottat miżura ta' organizazzjoni tal-proċedura li tisma' lill-partijiet dwar il-possibbiltà ta' sospensjoni tal-proċedura fl-istennija tad-deciżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja li tagħlaq il-proċeduri fil-Kawża C-45/15 P, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill. Il-partijiet fil-kawża prinċipali kkomunikaw l-osservazzjonijiet tagħhom f'dan ir-rigward fit-terminu stabbilit.
- 38 Peress li l-kompożizzjoni tal-Awli tal-Qorti Ĝeneralis nbidlet, b'applikazzjoni tal-Artikolu 27(5) tar-Regoli tal-Proċedura, l-Imħallef Relatur ġie maħtur għall-Ewwel Awla, u din il-kawża, konsegwentement, ġiet assenjata lilha.
- 39 Fid-dawl tal-osservazzjonijiet tal-partijiet fil-kawża prinċipali, il-President tal-Ewwel Awla tal-Qorti tal-Ġeneralis, permezz tad-deciżjoni tal-10 ta' Ottubru 2016, iddeċieda li jissospendi l-proċedura f'din il-kawża.
- 40 Wara l-ghoti tas-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill (C-45/15 P, EU:C:2017:402), fuq proposta tal-Imħallef Relatur, il-Qorti Ĝeneralis (L-Ewwel Awla) adottat miżura ta' organizazzjoni tal-proċedura li tisma' lill-partijiet dwar il-konseguenzi li kienu jidderivaw mill-imsemmija sentenza għall-kawża odjerna. Il-partijiet fil-kawża prinċipali kkomunikaw l-osservazzjonijiet tagħhom f'dan ir-rigward fit-terminu stabbilit. Fl-osservazzjonijiet tagħha, ir-rikorrenti indikat, b'mod partikolari, li kienet qed tirtira t-talbiet tagħha għad-danni, inkwantu dawn jirrigwardaw il-kumpens ta' dannu materjali.
- 41 Ebda waħda mill-partijiet fil-kawża prinċipali ma talbet li tinżamm seduta għas-sottomissionijiet orali skont l-Artikolu 106(1) tar-Regoli tal-Proċedura, fit-terminu stabbilit.
- 42 Fil-15 ta' Diċembru 2017, il-Qorti Ĝeneralis ddeċidiet li tirrinvija l-kawża prezenti quddiem il-kullegġġ ġudikanti estiż, skont l-Artikolu 28 tar-Regoli tal-Proċedura u fuq proposta tal-Ewwel Awla.

- 43 Fuq proposta tal-Imħallef Relatur, il-Qorti Generali ddeċidiet li tiftah il-faži orali tal-proċedura, tilqa' l-osservazzjonijiet tal-partijiet fil-kawża principali dwar il-possibbiltà li din il-kawża tinghaqad mal-Kawża T-558/15, Iran Insurance vs Il-Kunsill, għall-finijiet tal-proċedura orali u sabiex tagħmel ġerti mistoqsijiet lill-partijiet. Il-partijiet irreferew għal dawn it-talbiet fit-termini imposti.
- 44 Permezz ta' deċiżjoni tad-9 ta' Frar 2018, il-President tal-Ewwel Awla tal-Qorti Generali ddeċieda li jgħaqqa din il-kawża u l-Kawża T-558/15 għall-finijiet tal-faži orali tal-proċedura.
- 45 It-trattazzjoni tal-partijiet u t-tweġibiet tagħhom għall-mistoqsijiet orali tal-Qorti Generali nstemgħu fis-seduta tal-20 ta' Marzu 2018. Fit-tweġibiet tagħha, ir-rikorrenti ppreċiżat b'mod partikolari, l-illegalità kkonstatata fis-sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402), li hija invokat insostenn tat-talba tagħha għad-danni, u ta' dan ittieħdet nota fil-process verbali tas-seduta.
- 46 Wara l-emenda tat-talbiet tagħha (ara l-punt 40 iktar 'il fuq), ir-rikorrenti titlob, essenzjalment, li l-Qorti Generali jogħġobha:
- tikkundanna lill-Kunsill iħallasha, b'kumpens għad-dannu morali li hija ġarrbet minħabba l-inklużjoni illegali ta' isimha fil-listi kontenju, bejn ix-xhur ta' Lulju 2010 u ta' Novembru 2013, b'applikazzjoni tad-Deciżjoni 2010/644, tar-Regolament Nru 961/2010, tad-Deciżjoni 2011/783, tar-Regolament ta' Implimentazzjoni Nru 1245/2011 u tar-Regolament Nru 267/2012, kumpens fl-ammont ta' EUR 1 000 000;
  - tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż.
- 47 Il-Kunsill jitlob, essenzjalment, li l-Qorti Generali jogħġobha:
- tiċħad parzialment ir-rikors għal nuqqas ta' kompetenza sabiex tieħu konjizzjoni, u, għall-bqija, bħala manifestament infondat;
  - tikkundanna lir-rikorrenti għall-ispejjeż.
- 48 Il-Kummissjoni titlob li r-rikors jiġi miċħud kollu kemm hu.

## **Id-dritt**

### ***Fuq il-kompetenza tal-Qorti Generali sabiex tieħu konjizzjoni tar-rikors***

- 49 [Test rettifikat permezz ta' digriet tal-21 ta' Marzu 2019] Fil-kontroreplika, il-Kunsill iqis li, inkwantu r-rikorrenti bbażat it-talba tagħha għad-danni fuq l-illegalità tal-inklużjoni ta' isimha fil-lista li tinsab fl-Anness II tad-Deciżjoni 2010/413, kif emendata bid-Deciżjoni 2010/644, il-Qorti Generali ma hijiex kompetenti sabiex tiddeċċiedi dwar dan ir-rikors, inkwantu t-tieni paragrafu tal-Artikolu 275 TFUE ma jagħtihiex kompetenza sabiex tiddeċċiedi dwar talba għad-danni bbażata fuq l-illegalità ta' att li jaqa' taħħi il-Politika Esteria u ta' Sigurtà Komuni (PESK).
- 50 Fit-tweġibiet tagħha bil-miktub għall-mistoqsijiet tal-Qorti Generali (punt 43 iktar 'il fuq), ir-rikorrenti ssostni li l-eċċeżżjoni ta' inammissibbiltà tal-Kunsill hija inammissibbli, peress li hija tardiva, u hija infondata, peress li l-atti PESK gew implementati, f'dan il-każ, permezz ta' regolamenti, adottati skont l-Artikolu 215 TFUE.

- 51 F'dan ir-rigward, għandu jitfakkar li eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà li tkun tqajmet fl-istadju tal-kontroreplika, meta setgħet tqajmet sa mill-istadju tad-difiża, għandha tīgi kkunsidrata bħala tardiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-18 ta' Frar 2016, Jannatian vs Il-Kunsill, T-328/14, mhux ippubblikata, EU:T:2016:86, punt 29). Issa, din l-eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà, li setgħet tqajmet mill-Kunsill fl-istadju tar-risposta, hija tardiva u, bħala tali, inammissibbli.
- 52 Madankollu, skont l-Artikolu 129 tar-Regoli ta' Proċedura, il-Qorti Ĝeneralist tista' f'kull ġin, *ex officio* u wara li jinstemgħu l-partijiet, tiddeċċiedi dwar l-eċċeazzjonijiet ta' inammissibbiltà ta' ordni pubbliku, li jinkludu, skont il-ġurisprudenza, il-ġurisdizzjoni tal-qorti tal-Unjoni Ewropea sabiex tieħu konjizzjoni tar-rikors (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-18 ta' Marzu 1980, Ferriera Valsabbia *et al* vs Il-Kummissjoni, 154/78, 205/78, 206/78, 226/78 sa 228/78, 263/78, 264/78, 31/79, 39/79, 83/79 u 85/79, EU:C:1980:81, punt 7, u tas-17 ta' Ĝunju 1998, Svenska Journalistförbundet vs Il-Kunsill, T-174/95, EU:T:1998:127, punt 80).
- 53 Issa, jirriżulta mis-sitt sentenza tat-tieni subparagraphu tal-Artikolu 24(1) TUE u mill-ewwel paragrafu tal-Artikolu 275 TFUE, li l-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, bħala principju, ma għandhiex tkun kompetenti fir-rigward tad-dispożizzjonijiet tad-dritt primarju dwar il-PESK u lanqas fir-rigward tal-atti legali adottati abbaži tagħhom. Huwa biss b'eċċeazzjoni li, skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 275 TFUE, il-qrat tal-Unjoni huma kompetenti fil-qasam tal-PESK. Din il-kompetenza tħalli, minn naħha, il-monitoraġġ tal-osservanza tal-Artikolu 40 TUE u, min-naħha l-oħra, ir-rikorsi għal annullament ipprezentati minn individwi skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE kontra miżuri restrittivi adottati mill-Kunsill fil-kuntest tal-PESK. Min-naħha l-oħra, it-tieni paragrafu tal-Artikolu 275 TFUE ma jattrbwixxi l-ebda kompetenza lill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea sabiex tieħu konjizzjoni ta' rikors għal kumpens (sentenza tat-18 ta' Frar 2016, Jannatian vs Il-Kunsill, T-328/14, mhux ippubblikata, EU:T:2016:86, punt 30).
- 54 Minn dan isegwi li rikors għad-danni intiż għall-kumpens tad-dannu allegatament imġarrab minħabba l-adozzjoni ta' att tal-PESK ma jaqax taħt il-kompetenza tal-Qorti Ĝeneralist (sentenza tat-18 ta' Frar 2016, Jannatian vs Il-Kunsill, T-328/14, mhux ippubblikata, EU:T:2016:86, punt 31).
- 55 Min-naħha l-oħra, il-Qorti Ĝeneralist dejjem kienet kompetenti sabiex tieħu konjizzjoni ta' talba għal kumpens ta' dannu allegatament imġarrab minn persuna jew entità, minħabba l-miżuri restrittivi adottati fil-konfront tagħha, skont l-Artikolu 215 TFUE (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-11 ta' Lulju 2007, Sison vs Il-Kunsill, T-47/03, mhux ippubblikata, EU:T:2007:207, punti 232 sa 251, u tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 45 sa 149).
- 56 F'dan il-każ, il-miżuri restrittivi adottati fir-rigward tar-rikorrenti, bid-Deċiżjoni 2010/644 u d-Deċiżjoni 2011/783, gew implementati permezz tar-Regolament Nru 961/2010, tar-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 1245/2011 u tar-Regolament Nru 267/2012, adottati skont l-Artikolu 215 TFUE.
- 57 Minn dan isegwi li, għalkemm il-Qorti Ĝeneralist ma hiji kompetenti sabiex tieħu konjizzjoni tat-talba għal kumpens tar-rikorrenti, inkwartu din hija intiżza li tikseb kumpens għad-dannu li hija ġarrbet minħabba l-adozzjoni tad-Deciżjoni 2010/644 u tad-Deciżjoni 2011/783, madankollu hija kompetenti sabiex tieħu konjizzjoni ta' din l-istess talba, inkwartu hija intiżza sabiex tikseb kumpens għad-dannu li hija ġarrbet minħabba l-implementazzjoni ta' dawn il-miżuri permezz tar-Regolament Nru 961/2010, tar-Regolament ta' Implementazzjoni Nru 1245/2011 u tar-Regolament Nru 267/2012 (iktar 'il quddiem l-“atti kontenju”).
- 58 Konsegwentement, dan ir-rikors għandu jiġi eżaminat biss inkwartu huwa intiż għall-kumpens tad-dannu li r-rikorrenti allegatament ġarrbet minħabba li l-miżuri restrittivi meħuda fir-rigward tagħha fid-Deciżjoni 2010/644 u d-Deciżjoni 2011/783 gew implementati permezz tal-atti kontenju”.

## ***Fuq l-ammissibbiltà tar-rikors***

- 59 Mingħajr ma qajmet eċċeazzjoni permezz ta' att separat, il-Kummissjoni ssostni li, minħabba d-data tal-preżentata ta' dan ir-rikors, jiġifieri l-25 ta' Settembru 2015, dan ġie ppreżentat wara t-terminu ta' hames snin previst fl-Artikolu 46 tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea, inkwantu huwa intiż għall-kumpens ta' dannu li allegatament seħħ qabel il-25 ta' Ottubru 2010. Skont il-ġurisprudenza, dan ir-rikors għandu għaldaqstant jiġi ddikjarat parzjalment inammissibbli. Skont il-Kummissjoni, il-preskrizzjoni parżjali tar-rikors tista' tiġi eżaminata *ex officio*, bħala kwistjoni ta' ordni pubbliku.
- 60 Il-Kunsill iqis li l-kwistjoni tal-preskrizzjoni ma tidhix li tqum, f'dan il-każ, inkwantu r-rikorrenti qed titlob biss kumpens għall-inklużjoni ta' isimha fil-listi kontenjużi wara l-25 ta' Settembru 2010. Huwa jindika madankollu li jekk tinqala' sitwazzjoni ta' preskrizzjoni, din tista' titqajjem *ex officio*, bħala kwistjoni ta' ordni pubbliku.
- 61 Ir-rikorrenti titlob li l-eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà tiġi miċħuda bħala inammissibbli u li ma tistax tiġi eżaminata *ex officio* mill-Qorti Ĝeneral, peress li ma hijiex eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà ta' ordni pubbliku. Fi kwalunkwe każ, din l-eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà hija infondata. Ir-rikorrenti żżid li din il-kwistjoni tal-preskrizzjoni tilfet kull interessa wara l-irtirar tat-talba tagħha għal kumpens għad-dannu materjali.
- 62 Dwar din l-eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà mressqa mill-Kummissjoni, għandu jiġi osservat li t-talbiet tal-Kunsill intiżi għaċ-ċaħda ta' dan ir-rikors ma humiex ibbażati bl-ebda mod fuq il-preskrizzjoni parżjali tal-azzjoni li hija l-baži ta' dan ir-rikors. Issa, skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 40, u mill-ewwel paragrafu tal-Artikolu 53, tal-Istatut tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea u tal-Artikolu 142(1) tar-Regoli tal-Proċedura, it-talbiet fir-rikors għal intervent ma jistgħux ikollhom għan ieħor ħlief li jiġu sostnuti, kompletament jew parzjalment, it-talbiet ta' waħda mill-partijiet fil-kawża principali. Barra minn hekk, l-intervenjent jidħol fil-kawża *in statu et terminis* dakħar tal-intervent tiegħi, skont l-Artikolu 142(3) tar-Regoli tal-Proċedura.
- 63 Minn dan isegwi li l-intervenjent ma għandux id-dritt li jqajjem b'mod awtonomu eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà u li għalhekk il-Qorti Ĝeneral ma hijiex obbligata li teżamina l-motivi invokati eskużiżi minnu u li ma jkunux ta' ordni pubbliku (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-24 ta' Marzu 1993, CIRFS *et al* vs Il-Kummissjoni, C-313/90, EU:C:1993:111, punt 22, u tat-3 ta' Lulju 2007, Au Lys de France vs Il-Kummissjoni, T-458/04, mhux ippubblikata, EU:T:2007:195, punt 32).
- 64 Barra minn hekk, digħi għie deciż li, peress li l-azzjoni għal responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni kienet irregolata, skont l-Artikolu 340 TFUE, mill-principji ġenerali komuni għad-dritt tal-Istati Membri u eżami komparattiv tal-ordinamenti ġuridici tal-Istati Membri wera li, bħala regola ġenerali u ħlief għal xi eċċeazzjonijiet żgħar, il-qorti ma tistax tqajjem *ex officio* l-motiv ibbażat fuq il-preskrizzjoni tal-azzjoni, ma kienx hemm lok li tiġi eżaminata *ex officio* kwistjoni ta' preskrizzjoni possibbli tal-azzjoni inkwistjoni (sentenzi tat-30 ta' Mejju 1989, Roquette frères vs Il-Kummissjoni, 20/88, EU:C:1989:221, punti 12 u 13 u tat-8 ta' Novembru 2012, Evropaiki Dynamiki vs Il-Kummissjoni, C-469/11 P, EU:C:2012:705, punt 51).
- 65 Konsegwentement, l-eċċeazzjoni ta' inammissibbiltà mqajma mill-Kummissjoni għandha tiġi miċħuda bħala inammissibbli.

### *Fuq l-ammissibbiltà tal-provi prodotti fl-anness tar-replika*

- 66 Fil-kontroreplika, il-Kunsill, sostnut mill-Kummissjoni, jitlob iċ-ċahda tal-provi prodotti fl-Annessi R.1 sa R.15 tar-replika, bħala tardivi u, għaldaqstant, inammissibbli. Fil-fehma tiegħu, dawn l-elementi setgħu u kellhom jiġu prodotti, skont il-ġurisprudenza, fl-istadju tar-rikors.
- 67 Fit-tweġibet bil-miktub tagħha għall-mistoqsijiet tal-Qorti Ġeneral (ara l-punt 43 iktar 'il fuq), il-Kunsill u l-Kummissjoni jirrikoxxu li, minħabba l-emenda fit-talbiet tar-rikors (ara l-punt 40 iktar 'il fuq), ma għadux meħtieġ li tittieħed deċiżjoni dwar l-ammissibbiltà tal-provi prodotti fl-Annessi R.2 sa R.15 tar-replika, li kienu jirrigwardaw biss id-dannu materjali allegatament imġarrab mir-rikorrenti.
- 68 Ir-rikorrenti tammetti wkoll li, minħabba l-emenda fit-talbiet tagħha (ara l-punt 40 iktar 'il fuq), l-eċċeżżjoni ta' inammissibbiltà tibqa' rilevanti biss fir-rigward tal-Anness R.1 tar-replika. Hija titlob iċ-ċahda tal-eċċeżżjoni ta' inammissibbiltà, għar-raġuni li l-Anness R.1 tar-replika jinkludi provi addizzjonali tal-fatti li huma digħi stabbiliti sew fir-rikors u li huma meħtieġa sabiex jiġu rrifjutati l-argumenti invokati mill-Kunsill fir-risposta. Il-Kunsill seta' jeżercita bis-shiħ id-drittijiet tiegħu tad-difiża fir-rigward ta' dawk l-elementi fil-kontroreplika. Il-Kummissjoni kellha wkoll il-possibbiltà li tivverifika u tevalwa l-imsemmija elementi.
- 69 F'dan il-każ, jirriżulta mit-talbiet emendati tar-rikorrenti li dan ir-rikors għandu bħala suġġett talba għad-danni intiża sabiex jinkiseb kumpens għad-dannu morali allegatament imġarrab minn din tal-ahħar wara l-adozzjoni, mill-Kunsill, tal-att kontenzjuži. Għaldaqstant, dan huwa rikors li bih ir-rikorrenti tfittex li tikkontesta r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni.
- 70 Madankollu, skont ġurisprudenza stabbiliti sew, fil-kuntest ta' azzjoni għal responsabbiltà mhux kuntrattwali, huwa l-obbligu tar-rikorrenti li jippreżenta l-provi lill-qorti tal-Unjoni sabiex jiġu stabbiliti r-realtà u l-portata tad-dannu li jallega li ġarrab (ara s-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016, Zafeiropoulos vs Cedefop, T-537/12, mhux ippubblikata, EU:T:2016:36, punt 91 u l-ġurisprudenza ċċitata; is-sentenza tas-26 ta' April 2016, Strack vs Il-Kummissjoni, T-221/08, EU:T:2016:242, punt 308 (mhux ippubblikata)).
- 71 Ċertament, il-qorti tal-Unjoni rrikonoxxiet li, f'ċerti każiġiet, b'mod partikolari meta jkun diffiċli li jiġi kkwantifikat id-dannu allegat, ma huwiex indispensabbli li tigi ppreċiżata fir-rikors il-portata eżatta tiegħu u lanqas li jiġi kkwantifikat l-ammont tal-kumpens mitlub (ara s-sentenza tat-28 ta' Frar 2013, Inalca u Cremonini vs Il-Kummissjoni, C-460/09 P, EU:C:2013:111, punt 104 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 72 Ir-rikors f'din il-kawża tressaq fil-25 ta' Settembru 2015. F'din tal-ahħar, ir-rikorrenti kkwantifikat id-dannu morali li hija dehrilha li ġarrbet billi bbażat ruħha fuq l-elementi annessi mal-imsemmi rikors.
- 73 Preliminjament, għandu jitfakkar li, skont l-Artikolu 76(f) tar-Regoli tal-Proċedura, li daħal fis-seħħ fl-1 ta' Lulju 2015 u li għaldaqstant huwa applikabbli għal dan ir-rikors, kull rikors għandu jkun fih il-provi u l-offerta ta' provi, jekk ikun il-każ.
- 74 Barra minn hekk, skont l-Artikolu 85(1) tar-Regoli tal-Proċedura, il-provi u l-offerti ta' provi għandhom jiġu pprezentati fil-kuntest tal-ewwel skambju ta' noti. Il-paragrafu 2 tal-istess artikolu jżid li l-partijiet jistgħu jipproducu jew jipproporu provi ġoddha insostenn tal-argumenti tagħhom anki fir-replika u fil-kontroreplika, bil-kundizzjoni li jiġiġustifikaw għaliex dawn il-provi ġew prodotti jew proposti tard. F'dan l-ahħar każ, skont l-Artikolu 85(4) tar-Regoli tal-Proċedura, il-Qorti Ġeneral tiddeċċiedi dwar l-ammissibbiltà tal-provi prodotti jew proposti, wara li l-partijiet l-ohra jkunu thallew jieħdu pozizzjoni dwarhom.

- 75 Ir-regola tad-dekadenza prevista fl-Artikolu 85(1) tar-Regoli tal-Proċedura ma tikkonċernax il-prova kuntrarja u l-elaborazzjoni tal-offerti ta' provi mressqa wara li tiġi prodotta prova kuntrarja mill-kontroparti (ara s-sentenza tat-22 ta' Ĝunju 2017, Biogena Naturprodukte vs EUIPO (ZUM wohl), T-236/16, EU:T:2017:416, punt 17 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 76 Jirriżulta mill-ġurisprudenza dwar l-applikazzjoni tar-regola ta' dekadenza prevista fl-Artikolu 85(1) tar-Regoli tal-Proċedura li l-partijiet iridu jagħtu r-raġunijiet għad-dewmien fil-produzzjoni jew fil-proposta ta' provi ġodda tagħhom (sentenza tat-18 ta' Settembru 2008, Angé Serrano *et* vs Il-Parlament, T-47/05, EU:T:2008:384, punt 54) u li l-qorti tal-Unjoni għandha s-setgħa li tirrevedi l-mertu tar-raġunijiet għad-dewmien fil-produzzjoni jew fil-proposta ta' dawk il-provi u, skont il-każ, il-kontenut tagħhom kif ukoll, jekk din il-produzzjoni tardiva ma tkunx iġġustifikata bizzżejjed fid-dritt jew fondata, is-setgħa li twarrabhom (sentenzi tal-14 ta' April 2005, Gaki-Kakouri vs Il-Qorti tal-Ġustizzja, C-243/04 P, mhux ippubblikata, EU:C:2005:238, punt 33, u tat-18 ta' Settembru 2008, Angé Serrano *et* vs Il-Parlament, T-47/05, EU:T:2008:384, punt 56).
- 77 Digà ġie deċiż li l-produzzjoni jew il-proposta tardiva ta' provi, minn parti, tista' tkun iġġustifikata jekk din il-parti ma setgħetx ikollha l-provi inkwistjoni qabel jew jekk il-produzzjoni tardiva tal-parti l-oħra tiġġustifika li l-process jiġi kkompletat b'mod li tiġi żgurata l-osservanza tal-principju ta' kontradittorju (sentenzi tal-14 ta' April 2005, Gaki-Kakouri vs Il-Qorti tal-Ġustizzja, C-243/04 P, mhux ippubblikata, EU:C:2005:238, punt 32, u tat-18 ta' Settembru 2008, Angé Serrano *et* vs Il-Parlament, T-47/05, EU:T:2008:384, punt 55).
- 78 F'dan il-każ, ir-rikorrenti pproduċiet certu numru ta' provi insostenn tat-talba għal kumpens ghall-allegat dannu morali, fl-Anness R.1 tar-replika, mingħajr ġustifikazzjoni preciża dwar id-dewmien fil-produzzjoni tagħhom.
- 79 Inkwantu fit-tweġibiet tagħha għall-mistoqsijiet tal-Qorti Generali (ara l-punt 43 iktar 'il fuq), ir-rikorrenti invokat li l-Anness R.1 tar-replika kien jinkludi provi addizzjonali ta' fatti li kienu digħi stabbiliti sew fir-rikors, din il-ġustifikazzjoni għandha tiġi miċħuda bhala ineffettiva, peress li s-sempliċi cirkustanza li l-fatti kienu digħi ġew murija ma ġġustifikax il-produzzjoni tardiva ta' provi ġodda.
- 80 Inkwantu, f'dawn l-istess tweġibiet, hija sostniet li l-Anness R.1 tar-replika kien jinkludi provi meħtieġa sabiex tikkonfuta l-argumenti invokati mill-Kunsill fir-risposta, għandu jiġi rrilevat li l-elementi li jinsabu fl-anness ġew prodotti biss sabiex jiġu stabbiliti, skont il-ġurisprudenza ċċitata fil-punt 70 iktar 'il fuq, ir-realtà u l-portata tad-dannu morali allegat, kif kien ġie kkalkolat fir-rikors, u mhux sabiex tinnega provi li ġew prodotti mill-Kunsill bhala anness għar-risposta. Il-fatt li, f'din ir-risposta, il-Kunsill sostna li r-rikorrenti ma wrietz, b'mod suffiċjenti fid-dritt, ir-realtà u l-portata tad-dannu allegatament imġarrab ma jistax jiġi analizzat bhala prova kuntrarja, fis-sens tal-ġurisprudenza ċċitata fil-punt 75 iktar 'il fuq, u ma jippermettix li l-provi li jidhru fl-Anness R.1 tar-replika jitqiesu bhala estensijni tal-offerta ta' provi prodotta wara prova kuntrarja u lanqas li jiġi kkunsidrat li l-produzzjoni tardiva ta' dawn l-elementi kienet b'hekk iġġustifikata min-necessità li tingħata risposta għall-argumenti tal-Kunsill u li tiġi żgurata l-osservanza tal-principju ta' kontradittorju.
- 81 Minn dan isegwi li l-provi prodotti fl-Anness R.1 tar-replika għandhom jiġu miċħuda bhala inammissibbli u għalhekk mhux se jiġi kkunsidrat fl-istadju tal-eżami tal-mertu tar-rikors.

### ***Fuq il-mertu***

- 82 Skont it-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE, “[f]il-każ ta' responsabbiltà mhux kontrattwali, l-Unjoni għandha, skond il-principji generali komuni għal sistemi legali ta' l-Istati Membri, tagħmel tajjeb għal kull dannu kkaġunat mill-istituzzjonijiet tagħha jew mill-impiegati tagħha fit-twettiq ta' dmiri jieħom”. Skont ġurisprudenza stabilita, ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni, fis-sens tat-tieni

paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE għal aġir illegali tal-korpi tagħha hija suġġetta għall-eżistenza ta' numru ta' kundizzjonijiet, jiġifieri l-illegalità tal-imġieba li hija akkużata biha l-istituzzjoni, ir-realtà tad-danni u l-eżistenza ta' rabta kawżali bejn l-imġieba tal-istituzzjoni u d-dannu allegat (ara s-sentenza tad-9 ta' Settembru 2008, FIAMM *et* vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni, C-120/06 P u C-121/06 P, EU:C:2008:476, punt 106 u l-ġurisprudenza ċċitata; is-sentenzi tal-11 ta' Lulju 2007, Schneider Electric vs Il-Kummissjoni, T-351/03, EU:T:2007:212, punt 113, u tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punt 47).

- 83 Insostenn ta' dan ir-rikors, ir-rikorrenti ssostni li t-tliet kundizzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq huma ssodisfatti f'dan il-każ.
- 84 Il-Kunsill, sostnut mill-Kummissjoni, jitlob li dan ir-rikors jiġi miċħud bħala infondat, għar-raġuni li r-rikorrenti ma ressqitx il-prova, li l-oneru tagħha jaqa' fuqha, li l-kundizzjonijiet kollha sabiex tiġi stabbilita r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni huma, f'dan il-każ, ssodisfatti.
- 85 Skont ġurisprudenza stabbilita, il-kundizzjonijiet sabiex tiġi stabbilita r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni, fis-sens tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE, kif digħi elenkat fil-punt 82 iktar 'il fuq, huma kumulattivi (sentenza tas-7 ta' Dicembru 2010, Fahas vs Il-Kunsill, T-49/07, EU:T:2010:499, punti 92 u 93, u d-digriet tas-17 ta' Frar 2012, Dagher vs Il-Kunsill, T-218/11, mhux ippubblikat, EU:T:2012:82, punt 34). Minn dan isegwi li, meta waħda minn dawn il-kundizzjonijiet ma tkunx issodisfatta, ir-rikors għandu jkun miċħud kollu kemm hu (sentenza tas-26 ta' Ottubru 2011, Dufour vs BČE, T-436/09, EU:T:2011:634, punt 193).
- 86 Għaldaqstant, għandu jiġi vverifikat, f'dan il-każ, jekk ir-rikorrenti ressqitx il-prova, li l-oneru tagħha jaqa' fuqha, tal-illegalità tal-agħir li bih hija takkuża lill-Kunsill, jiġifieri l-adozzjoni tal-atti kontenzjuži, tar-realtà tad-dannu morali li hija tallega li subiet u tal-eżistenza ta' rabta kawżali bejn din l-adozzjoni u d-dannu invokat minnha.

### *Fuq l-allegata illegalità*

- 87 Ir-rikorrenti ssostni li l-kundizzjoni dwar l-illegalità tal-agħir ta' istituzzjoni hija ssodisfatta, peress li l-adozzjoni tal-atti kontenzjuži tikkostitwixxi ksur suffiċjentement serju, mill-Kunsill, ta' dispożizzjoni legali intiża li tagħti drittijiet lill-individwi, li, skont il-ġurisprudenza, fis-sens tal-ġurisprudenza, iqajjem ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni.
- 88 F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li l-inklużjoni u ż-żamma ta' isimha fil-listi kontenzjuži b'applikazzjoni tal-atti kontenzjuži, huma manifestament illegali, kif iddeċidiet il-Qorti Ġenerali fis-sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402). Barra minn hekk, id-dispożizzjoni legali li allegatament inkisru f'dan il-każ huma intiżi b'mod partikolari sabiex jipproteġu l-interessi tal-persuni u tal-entitajiet ikkonċernati, li lilhom huma jagħtu drittijiet (ara, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 57 u 58).
- 89 Skont ir-rikorrenti, il-fatt, għall-Kunsill, li jinkludi jew li jżomm l-isem ta' persuna speċifika fil-listi minkejja l-fatt li ma għandux informazzjoni jew provi li jistabbilixxu, b'mod suffiċjenti skont il-ligi, il-fondatezza tal-miżuri restrittivi adottati, jikkostitwixxi ksur suffiċjentement serju ta' dawn id-dispożizzjoni (ara, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 59, 63 u 68) F'dan il-każ, il-Kunsill adotta l-atti kontenzjuži li permezz tal-effett tagħhom, bejn Lulju 2010 u Novembru 2013, kienu ttieħdu miżuri restrittivi fil-konfront tagħha, mingħajr l-iċċen prova tal-agħir imputat lilha.

- 90 Fl-aħħar nett, ir-rikorrenti tqis li l-Kunsill ma jistax jippretendi li d-dispożizzjonijiet miksura kienu vagi, ambigwi jew mhux čari, peress li, fil-mument fejn l-atti kontenzjuži ġew adottati, kien čar li l-Kunsill kellu jressaq provi insostenn tal-miżuri restrittivi li kien qed ieħu.
- 91 Il-Kunsill, sostnut mill-Kummissjoni, ma jikkontestax l-illegalità tal-atti kontenzjuži, iżda jqis li din ma hijiex ta' natura li tqajjem ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni, inkwantu ma tikkostitwixxix ksur suffiċjentement serju ta' dispożizzjoni legali intiża li tagħti drittijiet lill-individwi. Tali ksur seta' jiġi stabbilit biss kieku ġie pprovat, skont il-ġurisprudenza, li l-Kunsill kiser serjament u manifestament il-limiti imposti fuq is-setgħa diskrezzjonali tiegħu, li ma kienx il-każ f'dan il-każ.
- 92 Fis-sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402), il-Qorti Ġenerali kkonstatat l-illegalità tal-atti kontenzjuži.
- 93 Madankollu, għandu jiġi mfakkar li, skont ġurisprudenza stabilita tal-Qorti Ġenerali, il-konstatazzjoni tal-illegalità ta' att ġuridiku, tkun kemm tkun ċensurabbli din l-illegalità, ma hijiex suffiċjenti sabiex jiġi kkunsidrat li l-kundizzjoni tal-applikazzjoni tar-responsabbiltà tal-Komunità li tikkonċerna l-illegalità tal-aġir attribwit lill-istituzzjonijiet hija ssodisfatta (sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punt 50; ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenza tas-6 ta' Marzu 2003, Dole Fresh Fruit International vs Il-Kummissjoni u Il-Kunsill, T-56/00, EU:T:2003:58, punti 72 sa 75, u tat-23 ta' Novembru 2011, Sison vs Il-Kunsill, T-341/07, EU:T:2011:687, punt 31). L-annullament possibbli ta' att jew ta' diversi atti tal-Kunsill li jkunu taw lok għad-danni invokati mir-rikorrenti, anki meta tali annullament ikun deċiż minn sentenza tal-Qorti Ġenerali mogħtija qabel ma jiġi ppreżentat rikors għad-danni, ma jikkostitwixx il-prova inkonfutabbi ta' ksur suffiċjentement serju min-naħha ta' din l-istituzzjoni, li jippermetti li tīgi kkonstatata, *ipso jure*, ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni (sentenza tat-13 ta' Dicembru 2017, HTTS vs Il-Kunsill, T-692/15, taħt appell, EU:T:2017:890, punt 48).
- 94 Il-kundizzjoni dwar l-eżiżenza ta' aġir illegali tal-istituzzjonijiet tal-Unjoni teħtieg il-ksur suffiċjentement serju ta' dispożizzjoni legali intiża sabiex tagħti drittijiet lill-individwi (ara s-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punt 29 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 95 L-eżiżenza ta' ksur suffiċjentement serju ta' dispożizzjoni legali intiża li tagħti drittijiet lill-individwi għandha l-ġhan, tkun liema tkun in-natura tal-att illegali inkwistjoni, li tevita li r-riskju ta' ħlas tad-danni allegati mill-impriżi kkonċernati jostakola l-kapaċità tal-istituzzjoni kkonċernata li teżerċita b'mod shiħ il-kompetenzi tagħha fl-interess ġenerali, kemm fil-kuntest tal-attività tagħha ta' natura leġiżlattiva jew li timplika għażiela ta' politika ekonomika kif ukoll fl-isfera tal-kompetenza amministrativa tagħha, mingħajr madankollu ma tattrbwixxi lil individwi r-responsabbiltà tal-konsegwenzi ta' nuqqasijiet flagranti u li ma humiex skużabbi (ara s-sentenza tat-23 ta' Novembru 2011, Sison vs Il-Kunsill, T-341/07, EU:T:2011:687, punt 34 u l-ġurisprudenza ċċitata; is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punt 51).
- 96 Wara li jiġu identifikati d-dispożizzjonijiet legali li l-ksur tagħhom huwa invokat, f'dan il-każ, mir-rikorrenti, għandu jiġi eżaminat, l-ewwel nett, jekk dawn id-dispożizzjonijiet għandhomx l-ġhan li jagħtu drittijiet lill-individwi u, it-tieni nett, jekk il-Kunsill wettaqx ksur suffiċjentement serju ta' dawn id-dispożizzjoni.
- *Fuq id-dispożizzjonijiet legali li l-ksur tagħhom huwa invokat*
- 97 Matul is-seduta, bi tweġiba għall-mistoqsijiet orali tal-Qorti Ġenerali, ir-rikorrenti ppreċiżat, fir-rigward tad-dispożizzjonijiet legali li l-ksur tagħhom ġie kkonstatat fis-sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402), li hija kienet qed tirreferi biss

għall-konstatazzjoni, fil-punti 133 u 134 tal-imsemmija sentenza, li, inkwantu dawn kieno japplikaw il-kriterju tal-“għajjnuna” mogħtija lil persuna jew entità li isimha kien inkluż fil-listi sabiex tikser miżuri restrittivi jew sabiex tevitahom, l-atti kontenzjuži ma kinux fondati, peress li huma ma kinux sostnuti bi provi u li kieno jikkostitwixxu ksur, esenzjalment, tal-Artikolu 20(1)(b) tad-Deciżjoni 2010/413, tal-Artikolu 16(2)(b) tar-Regolament Nru 961/2010 u tal-Artikolu 23(2)(b) tar-Regolament Nru 267/2012.

– *Fuq il-kwistjoni dwar jekk id-dispożizzjonijiet legali li l-ksur tagħhom huwa invokat għandhomx l-għan li jagħtu drittijiet lill-individwi*

- 98 Mill-ġurisprudenza jirriżulta li d-dispożizzjonijiet li jistabbilixxu, b'mod limitattiv, il-kundizzjonijiet li fihom jistgħu jiġu adottati miżuri restrittivi esenzjalment għandhom l-għan li jipproteġu l-interessi individwali ta' persuni u ta' entitajiet li jistgħu jkunu kkonċernati minn dawn il-miżuri, billi jillimitaw il-każiżiet li fihom tali miżuri jistgħu jiġi applikati legalment (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punt 57; ara wkoll, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenza tat-23 ta' Novembru 2011, Sison vs Il-Kunsill, T-341/07, EU:T:2011:687, punt 51).
- 99 Dawn l-istess dispożizzjonijiet jiżguraw il-protezzjoni tal-interessi individwali ta' persuni u ta' entitajiet li jistgħu jkunu kkonċernati minn miżuri restrittivi u li, għalhekk, huma meqjusa bħala dispożizzjonijiet legali intiżi sabiex jaġħtu drittijiet lill-individwi. Jekk il-kundizzjonijiet fundamentali ma jkunux issodisfatti, il-persuna jew l-entità kkonċernata għandha fil-fatt id-dritt li ma jiġi fuqha l-miżuri restrittivi. Tali dritt jimplika neċċessarjament li l-persuna jew l-entità li fuqha l-miżuri restrittivi huma imposti taħt kundizzjonijiet li ma humiex koperti mid-dispożizzjonijiet inkwistjoni tista' titlob kumpens minħabba fil-ħsara kkawżata minn dawn il-miżuri, jekk ikun jidher li l-impożizzjoni tagħhom hija bbażata fuq ksur suffiċjentement serju tar-regoli sostantivi applikati mill-Kunsill (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punt 58; ara wkoll, f'dan is-sens u b'analogija, is-sentenza tat-23 ta' Novembru 2011, Sison vs Il-Kunsill, T-341/07, EU:T:2011:687, punt 52 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 100 Minn dan isegwi li r-regoli li l-ksur tagħhom huwa invokat, f'dan il-każ, mir-rikorrenti huma dispożizzjonijiet legali li jaġħtu drittijiet lil individwi fosthom ir-rikorrenti, bħala persuna kkonċernata mill-atti kontenzjuži.
- *Fuq il-kwistjoni ta' jekk il-Kunsill wettaqx ksur suffiċjentement serju tad-dispożizzjonijiet legali li l-ksur tagħhom huwa invokat*
- 101 Il-Qorti tal-Ġustizzja digħi källha l-okkażjoni li tippreċiża li l-ksur ta' dispożizzjoni legali li tagħti drittijiet lill-individwi seta' jitqies li huwa suffiċjentement serju meta dan jimplika ksur manifest u gravi, mill-istituzzjoni kkonċernata, tal-limiti li huma imposti fuq is-setgħa diskrezzjonal tagħha, u l-elementi li għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni f'dan ir-rigward huma, b'mod partikolari, il-livell ta' ċarezza u preċiżjoni tad-dispożizzjoni miksura u l-portata tal-marġni ta' diskrezzjoni li d-dispożizzjoni miksura thalli lill-awtorità tal-Unjoni (ara s-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punt 30 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 102 Skont il-ġurisprudenza, meta din l-awtorità jkollha biss marġni diskrezzjonal kunsiderevolment ridott, jew saħansitra ineżistenti, is-sempliċi ksur tad-dritt tal-Unjoni jista' jkun biżżejjed sabiex tigi stabbilita l-eżiżenza ta' ksur suffiċjentement serju (ara s-sentenza tal-11 ta' Lulju 2007, Sison vs Il-Kunsill, T-47/03, mhux ippubblikata, EU:T:2007:207, punt 235 u l-ġurisprudenza ċċitata).

- 103 Jirriżulta fl-aħħar nett mill-ġurisprudenza li, fi kwalunkwe kaž, ksur tad-dritt tal-Unjoni huwa manifestament gravi meta jibqa' ježisti minkejja li tkun ingħatat sentenza li tikkonstata n-nuqqas allegat, sentenza preliminari jew ġurisprudenza stabbilita sew mill-qorti tal-Unjoni fil-qasam, li minnhom tirriżulta n-natura illegali tal-agħir inkwistjoni (ara s-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punt 31 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 104 Meta l-Kunsill adotta l-atti kkontestati, jiġifieri bejn il-25 ta' Ottubru 2010 u t-23 ta' Marzu 2012, kien digà jirriżulta b'mod ċar u preċiż mill-ġurisprudenza li, fil-kaž ta' kontestazzjoni, il-Kunsill kelli jipprovi l-informazzjoni u l-provi li jistabbilixxu li l-kundizzjonijiet għall-applikazzjoni tal-kriterju tal-“appoġġ” sabiex jiksru miżuri restrittivi jew sabiex jevitawhom, stabbilit fl-Artikolu 20(1)(b) tad-Deciżjoni 2010/413, fl-Artikolu 16(2)(b) tar-Regolament Nru 961/2010 u fl-Artikolu 23(2)(b) tar-Regolament Nru 267/2012, kienu ssodisfatti. Min-naħha l-oħra, il-Qorti tal-Ġustizzja digà kienet għiet imsejha tikkonstata, billi bbażat ruħha fuq ġurisprudenza preċedenti għall-adozzjoni tal-atti kontenzjuži, li l-obbligu tal-Kunsill li jipprovi, fil-kaž ta' kontestazzjoni, l-informazzjoni jew il-provi li jsostnu l-miżuri restrittivi meħuda fil-konfront ta' persuna jew ta' entità kien jirriżulta minn ġurisprudenza stabbilita sew (ara s-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punti 35 sa 40 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 105 Barra minn hekk u inkwantu l-obbligu tal-Kunsill li jivverifika u li jistabbilixxi l-fondatezza tal-miżuri restrittivi meħuda fil-konfront ta' persuna jew ta' entità qabel l-adozzjoni ta' dawn il-miżuri huwa ddettat mir-rispett għad-drittijiet fundamentali tal-persuna jew tal-entità kkonċernata u, b'mod partikolari, għad-dritt tagħha għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva, dan ma għandux marġni ta' diskrezzjoni f'dan ir-rigward (sentenza tat-18 ta' Frar 2016, Jannatian vs Il-Kunsill, T-328/14, mhux ippubblikata, EU:T:2016:86, punt 52; ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 59 sa 61). Għalhekk, f'dan il-kaž, il-Kunsill ma kelli l-ebda marġni ta' diskrezzjoni fil-kuntest tal-implimentazzjoni ta' dan l-obbligu.
- 106 Għaldaqstant, billi ma osservax l-obbligu tiegħu li jissostanzja l-atti kontenzjuži, il-Kunsill wettaq, f'dan il-kaž, ksur suffiċċentement serju ta' dispozizzjoni legali li tagħti drittijiet lil individwu, jiġifieri lir-rikorrenti.
- 107 Konsegwentement, il-kundizzjoni dwar l-illegalità tal-agħir li huwa akkużat bih il-Kunsill, jiġifieri l-adozzjoni tal-atti kontenzjuži, hija ssodisfatta fir-rigward tad-dispozizzjoni legali invokati mir-rikorrenti, li l-ksur tagħhom huwa kkonstatat fil-punti 133 u 134 tas-sentenza tas-6 ta' Settembru 2013, Post Bank Iran vs Il-Kunsill (T-13/11, mhux ippubblikata, EU:T:2013:402).

*Fuq id-dannu allegat u l-eżistenza ta' rabta kawżali bejn l-agħir illegali u dan id-dannu*

- 108 Ir-rikorrenti tallega li wriet in-natura reali u certa tad-dannu morali li hija ġarrbet minħabba l-atti kontenzjuži. Ir-rikorrenti ssostni li l-atti kontenzjuži, inkwantu dawn affettaww ir-reputazzjoni tagħha, ikkawżawlha dannu morali sinjifikattiv, li l-ammont tiegħu hija stmatu *ex aequo et bono* għal EUR 1 miljun, kif digħi kienet indikat fl-ittra tagħha tal-25 ta' Lulju 2015 lill-Kunsill. Hijha ssostni, f'dan ir-rigward, li, f'sitwazzjoni simili, il-qorti tal-Unjoni digħi kkonstatat u kkumpensat id-dannu morali ta' kumpannija għal dannu għar-reputazzjoni tagħha (sentenza tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 80 u 83).
- 109 Ghall-kuntrarju ta' dak li sostna l-Kunsill fuq il-baži ta' sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem (iktar 'il quddiem il-“Qorti EDB”), jiġifieri s-sentenza tal-Qorti EDB tad-19 ta' Lulju 2011, Uj vs L-Ungjerija (CE:ECHR:2011:0719JUD 002395410), ir-rikorrenti tqis li l-kumpanniji għandhom dimensjoni morali u jistgħu jgarbu dannu morali, pereżempju wara dannu għar-reputazzjoni tagħhom u għall-kapaċċità tagħhom li jwettqu l-attività jekk kummerċjali tagħhom. Ir-riferiment magħmul mill-Kunsill għal din is-sentenza tal-Qorti EDB ma huwiex xieraq, għax din teżamina l-protezzjoni tar-reputazzjoni biss fir-rigward tar-restrizzjoni li jistgħu jsiru fuq il-libertà ta' espressjoni.

Iż-żamma ta' reputazzjoni tajba huwa element partikolarment importanti fis-suq tal-assigurazzjoni li hija topera fih, peress li dan is-suq huwa bbażat fuq relazzjonijiet ta' fiduċja bejn l-operaturi. Ir-rikorrenti ssostni li, qabel l-adozzjoni tal-atti kontenzjuži, hija kienet tgawdi minn reputazzjoni tajba fuq livell internazzjonali, kif jixhed il-fatt li hija kienet teżerċita attivitajiet bankarji f'dan il-livell. Barra minn hekk, hija għamlet investimenti kunsiderevoli fir-reklamar tas-servizzi internazzjonali tagħha, fl-Iran, sabiex tagħti dehra ta' operatur finanzjarju internazzjonali. L-atti kontenzjuži, li assoċjaw isimha ma' theddida serja għall-paċi u għas-sigurtà internazzjonali u wasslu għat-tmiem mhux intenzjonat tal-attivitajiet tagħha fl-Unjoni, affettwaw hażin ir-reputazzjoni tagħha. L-irkupru tar-relazzjonijiet mas-shab professjonali tas-settur, bħas-Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication (SWIFT), u mal-klijenti antiki tagħha fis-suq finanzjarju internazzjonali jiswa hafna flus. Fi kwalunkwe kaž, fis-settur kummerċjali, malli operatur iwaqqaf l-attivitajiet tiegħu involontarjament, il-ħsara għar-reputazzjoni u l-kredibbiltà tiegħu hija ovvja u inevitabbli. Sabiex tirrestawra r-reputazzjoni tagħha, ikollha bżonn tagħmel kampanja pubblicitarja globali, li l-ispiża stmata tagħha hija ta' 45 miljun dollaru Amerikan (USD) (madwar EUR 38.7 miljun). Peress li din għadha ma evalwatx preċiżament l-ispejjeż għall-istabbiliment mill-ġdid tar-reputazzjoni tagħha, il-Qorti Ġeneralista tista', fil-kuntest ta' mizura istruttorja, tahtar espert indipendenti sabiex iwettaq din l-evalwazzjoni. Fl-ahħar nett, ir-rikorrenti tqis li ma huwiex neċċesarju li turi li hija ġarrbet xi spejjeż, b'mod partikolari għar-reklamar, sabiex tirrestawra r-reputazzjoni tagħha. Huwa bizzżejjed li tinvoka l-eżistenza ta' dannu għar-reputazzjoni tagħha, li r-restawr tagħha jinvolvi nefqa sinjifikattiva.

- 110 Il-Kunsill, sostnut mill-Kummissjoni, iqis li l-kundizzjoni tal-eżistenza ta' dannu ma hijiex issodisfatta f'dan il-kaž. L-atti kontenzjuži ma kinux pieni kriminali imposti fuq ir-rikorrenti u ma kellhomx l-ġhan li jikkawżawlha dannu. Kellhom biss l-ġhan li jiskoraġġixxu l-proliferazzjoni nukleari. Għaldaqstant, ir-rikorrenti ma għietx stigmatizzata bħala organizzazzjoni li tikkostitwixxi, bħala tali, theddida għall-paċi u għas-sigurtà internazzjonali u li, barra minn hekk, hija ma ressget ebda prova f'dan is-sens. Hijha għiet identifikata biss bħala persuna li ffaċilitat negozju relatati mal-proliferazzjoni nukleari, li kien bizzżejjed sabiex jiġiustifika l-inklużjoni ta' isimha fil-listi kontenzjuži. Ir-rikorrenti ma pproduċiet ebda prova li turi li hija ġarrbet dannu morali minħabba l-adozzjoni tal-imsemmija atti, kif teħtieg il-ġurisprudenza. Xejn ma juri li hija kienet tgawdi minn reputazzjoni tajba fil-livell internazzjonali, li ġarrbet *lucrum cessans* minħabba d-dannu għal din ir-reputazzjoni u li għamlet spejjeż f'kampanji ta' reklamar jew oħrajn sabiex tirrestawra din l-istess reputazzjoni. L-artiklu tal-istampa prodott bħala anness mar-rikors, dwar l-ispiża stmata ta' kampanja pubblicitarja globali, huwa irrilevanti, peress li jikkonċerna kumpannija mingħajr rabta mar-rikorrenti, li topera f'settur ta' attivitā u kontinent differenti minn dawk li fihom hija attiva hi, u mingħajr rabta mal-miżuri restrittivi adottati mill-Unjoni. L-allegazzjonijiet tar-rikorrenti li jinsabu fir-risposta ma jipprovawx l-eżistenza ta' dannu għar-reputazzjoni tagħha, b'mod partikolari barra mill-Iran, u, għalhekk, ta' dannu morali li huwa marbut miegħu. Barra minn hekk, ir-rikorrenti ma tat ebda spjegazzjoni jew prova insostenn tal-allegazzjonijiet tagħha li l-irkupru tar-relazzjonijiet tagħha ma' SWIFT ser jiswa hafna flus. Fi kwalunkwe kaž, bħalma kkonstatat il-Qorti EDB fil-punt 22 tas-sentenza tad-19 ta' Lulju 2011, Uj vs L-Ungjerja (CE:ECHR:2011:0719JUD 002395410), hemm distinzjoni bejn id-dannu għar-reputazzjoni kummerċjali ta' kumpannija u d-dannu għar-reputazzjoni ta' persuna fir-rigward tal-istatus soċjali tagħha, peress li tal-ewwel ma għandhiex dimensjoni morali. Il-Qorti Ġeneralist stess għamlet riferiment għal din il-ġurisprudenza f'kawża li tirrigwarda miżuri restrittivi (sentenza tat-12 ta' Frar 2015, Akhras vs Il-Kunsill, T-579/11, mhux ippubblikata, EU:T:2015:97, punt 152). Ir-rikorrenti qed tipprova tevita l-obbligu tagħha li tipprova l-eżistenza tad-dannu li hija qed tallega u li tikkwantifikah, billi titlob lill-Qorti Ġeneralist sabiex taħtar espert fil-kuntest ta' mizura istruttorja. Kieku l-Qorti Ġeneralist kellha tqis li r-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni hija invokata, għandha tikkunsidra, skont il-ġurisprudenza, li l-annullament tal-atti kontenzjuži kien jikkostitwixxi kumpens adegwaw għad-dannu morali imġarrab mir-rikorrenti. Fi kwalunkwe kaž, l-ammont ta' EUR 1 miljun mitlub mir-rikorrenti bħala kumpens għad-dannu morali li hija ġarrbet huwa eċċessiv, fid-dawl tal-ġurisprudenza, u mhux issostanzjat.

- 111 Il-Kummissjoni żżid li t-tip ta' dannu morali invokat mir-rikorrenti, jiġifieri l-ispiża ta' kampanja pubblicitarja sabiex tergħa' tistabbilixxi l-immaġni tagħha, jikkoinċidi ma' dannu materjali, li tiegħu għandha tagħti prova tan-natura reali u konkreta.
- 112 F'dak li jirrigwarda l-kundizzjoni tar-realtà tad-dannu, skont il-ġurisprudenza (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-27 ta' Jannar 1982, De Franceschi vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni, 51/81, EU:C:1982:20, punt 9; tat-13 ta' Novembru 1984, Birra Wührer *et al* vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni, 256/80, 257/80, 265/80, 267/80, 5/81, 51/81 u 282/82, EU:C:1984:341, punt 9, u tas-16 ta' Jannar 1996, Candiotti vs Il-Kunsill, T-108/94, EU:T:1996:5, punt 54), ir-responsabbiltà mhux kuntrattwali tal-Unjoni tista tiġi biss invokata jekk ir-rikorrent ikun effettivament ġarrab dannu reali u cert. Huwa l-obbligu tar-rikorrent li jipprova li din il-kundizzjoni hija ssodisfatta (ara s-sentenza tad-9 ta' Novembru 2006, Agraz *et al* vs Il-Kummissjoni, C-243/05 P, EU:C:2006:708, punt 27 u l-ġurisprudenza ċċitata) u, b'mod iktar partikolari, li jiproduċi provi konkluživi kemm dwar l-eżistenza kif ukoll dwar il-portata tad-dannu (ara s-sentenza tas-16 ta' Settembru 1997, Blackspur *et al* vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni, C-362/95 P, EU:C:1997:401, punt 31 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 113 B'mod iktar speċifiku, talba għal kumpens għal dannu, materjali jew morali, b'mod simboliku jew ghall-ksib ta' kumpens sostanzjali, għandha tippreċiża n-natura tad-dannu allegat fir-rigward tal-agħir ikkontestat u, anki b'mod approssimattiv, l-evalwazzjoni globali ta' dan id-dannu (ara s-sentenza tas-26 ta' Frar 2015, Sabbagh vs Il-Kunsill, T-652/11, mhux ippubblikata, EU:T:2015:112, punt 65 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 114 Bħala kumpens għad-dannu li hija tikkwalifika bħala "morali", ir-rikorrenti tirreferi għal dannu għar-reputazzjoni tagħha minħabba li isimha huwa assoċjat ma' theddida serja għall-paċi u għas-sigurtà internazzjonali, li hija effettivament żvelata mill-fatt li l-adozzjoni tal-atti kontenzjuži affettwa l-agħir ta' terzi fil-konfront tagħha u li l-portata tiegħu jista' jitkejjel skont l-ispiża tal-investiment pubblicitarju li jkollha tagħmel sabiex tirrestawra din l-immaġni.
- 115 Id-dannu li għalih ir-rikorrenti qed titlob kumpens, fir-rigward ta' dannu morali, huwa ta' natura immaterjali u jikkorrispondi għal dannu għall-immaġni jew għar-reputazzjoni tagħha.
- 116 Madankollu, jirriżulta mill-ġurisprudenza mogħtija fuq il-baži tal-Artikolu 268 TFUE, moqrif flimkien mat-tieni paragrafu tal-Artikolu 340 TFUE, li dannu morali jista', bħala prinċipju jiġi kkumpensat fir-rigward ta' persuna ġuridika (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-28 ta' Jannar 1999, BAI vs Il-Kummissjoni, T-230/95, EU:T:1999:11, punt 37, u tal-15 ta' Ottubru 2008, Camar vs Il-Kummissjoni, T-457/04 u T-223/05, mhux ippubblikata, EU:T:2008:439, punt 56 u l-ġurisprudenza ċċitata) u li dan id-dannu jista' jieħu l-forma ta' dannu għall-immaġni jew għar-reputazzjoni tal-imsemmija persuna (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tad-9 ta' Lulju 1999, New Europe Consulting u Brown vs Il-Kummissjoni, T-231/97, EU:T:1999:146, punti 53 u 69; tat-8 ta' Novembru 2011, Idromacchine *et al* vs Il-Kummissjoni, T-88/09, EU:T:2011:641, punti 70 sa 76, u tal-25 ta' Novembru 2014, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, T-384/11, EU:T:2014:986, punti 80 sa 85).
- 117 Inkwantu l-Kunsill għandu l-intenzjoni li jinvoka l-ġurisprudenza tal-Qorti EDB, għandu jitfakkar li din ma tesklidix, fid-dawl tal-ġurisprudenza tagħha stess u fid-dawl ta' din il-prattika, li jista' jkun hemm, anki għal kumpannija kummerċjali, dannu mhux materjali li jitlob kumpens finanzjarju, għalkemm tali kumpens jiddependi fuq iċ-ċirkustanzi ta' kull kawża (Qorti EDB, 6 ta' April 2000, Comingersoll S.A. vs Il-Portugall, CE:ECHR:2000:0406JUD 003538297, punti 32 u 35). Dan id-dannu jista' jinkludi, għal tali kumpannija, elementi xi ftit jew wisq "oġġettivi" u "suġġettivi", fosthom ir-reputazzjoni tal-kumpannija, li l-konsegwenzi tagħhom ma jistgħux jiġi kkalkolati eżattament (Qorti EDB, 6 ta' April 2000, Comingersoll S.A. vs Il-Portugall, CE:ECHR:2000:0406JUD 003538297, punt 35). Kif jirriżulta mis-sentenza tal-Qorti EDB tat-2 ta' Frar 2016, Magyar Tartalomszolgáltatók Egyesülete u index.hu Zrt vs L-Ungaria (CE:ECHR:2016:0202JUD 002294713, punt 84), din il-ġurisprudenza tal-Qorti EDB

ma ġietx ikkontestata mis-sentenza tal-Qorti EDB tad-19 ta' Lulju 2011, Uj vs L-Ungerija (CE:ECHR:2011:0719JUD 002395410), iċċitata mill-Kunsill, li sempliċiment speċifikat li tali dannu, għal kumpannija, kien ta' natura kummerċjali iktar milli morali.

- 118 Għaldaqstant, hemm lok li jiġu miċħuda kemm l-argumenti tal-Kummissjoni li jgħidu li d-dannu morali allegatament imġarrab mir-rikorrenti huwa dannu materjali kif ukoll l-argument tal-Kunsill li r-rikorrenti, bħala kumpannija kummerċjali, ma tistax tiġi kkumpensata għal dannu morali li jikkorrispondi għal dannu kontra r-reputazzjoni tagħha.
- 119 F'dak li jirrigwarda r-realtà tad-dannu morali allegatament imġarrab, għandu jitfakkar li, fir-rigward b'mod iktar partikolari ta' tali dannu, għalkemm il-produzzjoni jew il-proposta ta' provi ma hiċċejx neċċessarjament meqjusa bħala kundizzjoni għar-rikonoxximent ta' tali dannu, madankollu hija tal-inqas ir-responsabbiltà tar-rikorrenti li tistabbilixxi li l-agħir allegat fil-konfront tal-istituzzjoni kkonċernata kien ta' natura li kkawżalha tali dannu (ara s-sentenza tas-16 ta' Ottubru 2014, Evropaiki Dynamiki vs Il-Kummissjoni, T-297/12, mhux ippubblikata, EU:T:2014:888, punt 31 u l-ġurisprudenza cċitata; ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' Jannar 1999, BAI vs Il-Kummissjoni, T-230/95, EU:T:1999:11, punt 39).
- 120 Barra minn hekk, għalkemm fis-sentenza tat-28 ta' Mejju 2013, Abdulrahim vs Il-Kunsill u Il-Kummissjoni (C-239/12 P, EU:C:2013:331), il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-annullament ta' mizuri restrittivi illegali kien ta' natura li jikkostitwixxi forma ta' kumpens għad-dannu morali mġarrab, madankollu dan ma jfissirx li din il-forma ta' kumpens hija neċċessarjament suffiċjenti, fil-każijiet kollha, sabiex ikun żgurat kumpens shiħi għal dan id-dannu, peress li kwalunkwe deċiżjoni f'dan ir-rigward għandha tittieħed abbaži ta' evalwazzjoni taċ-ċirkustanzi fil-każ (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-30 ta' Mejju 2017, Safa Nicu Sepahan vs Il-Kunsill, C-45/15 P, EU:C:2017:402, punt 49).
- 121 F'dan il-każ, l-uniċi provi ammissibbli mressqa mir-rikorrenti ma jippermettux madankollu li jiġi kkonstatat li r-rikonoxximent tal-illegalità tal-agħir attribwit lill-Kunsill u l-annullament tal-atti kontenzjuži ma kinux biżżejjed, bħala tali, sabiex jikkumpensaw id-dannu morali allegatament imġarrab minħabba d-dannu kkawżat mill-atti kkontestati għar-reputazzjoni tagħha.
- 122 Għalhekk u mingħajr ma hemm bżonn li tiġi eżaminata l-kundizzjoni dwar l-eżistenza ta' rabta kawżali, hemm lok li t-talba għal kumpens ta' dannu morali magħmulu mir-rikorrenti tiġi miċħuda.

## Fuq l-ispejjeż

- 123 Skont l-Artikolu 134(1) tar-Regoli tal-Proċedura, il-parti li titlef il-kawża għandha tiġi kkundannata għall-ispejjeż, jekk dawn ikunu ntalbu. Peress li r-rikorrenti tilfet, hemm lok li tiġi kkundannata għall-ispejjeż, kif mitlub mill-Kunsill.
- 124 Skont l-Artikolu 138(1) tar-Regoli tal-Proċedura, l-istituzzjonijiet li jintervjenu fil-kawża għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom. Għaldaqstant, il-Kummissjoni għandha tbatil l-ispejjeż tagħha.

Għal dawn il-motivi,

IL-QORTI ĢENERALI (L-Ewwel Awla Estiżza)

taqta' u tiddeċiedi:

### 1) Ir-rikors huwa miċħud.

2) Post Bank Iran għandha tbat i-spejjeż tagħha kif ukoll dawk sostnuti mill-Kunsill tal-Unjoni Ewropea.

3) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat i-spejjeż tagħha.

Pelikánová

Valančius

Nihoul

Svenningsen

Öberg

Mogħtija f'qorti bil-miftuħ fil-Lussemburgu, fit-13 ta' Diċembru 2018.

Firem