

Oficiālais Vēstnesis



Izdevums
latviešu valodā

Informācija un paziņojumi

60. gadagājums

2017. gada 20. aprīlis

Saturs

II Informācija

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2017/C 123/01	Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju (Lieta M.8413 – Engie / Omnes Capital / Prédica / Engie PV Besse / Engie PV Sanguinet) ⁽¹⁾	1
2017/C 123/02	Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju (Lieta M.8430 – AÜW/Siemens/Egrid) ⁽¹⁾	1

IV Paziņojumi

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2017/C 123/03	Euro maiņas kurss	2
---------------	-------------------------	---

DALĪBVALSTU SNIEGTA INFORMĀCIJA

2017/C 123/04	Likvidācijas process – Lēmums par ADRIA Way likvidācijas procedūras sākšanu (Publikācija saskaņā ar 280. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātpēja II))	3
---------------	--	---

INFORMĀCIJA ATTIECĪBĀ UZ EIROPAS EKONOMIKAS ZONU

EBTA Uzraudzības iestāde

2017/C 123/05	Valsts atbalsts – lēmumi izbeigt esošu atbalsta lietu atbilstošu pasākumu pieņemšanas rezultātā EBTA valstī	4
---------------	---	---

V Atzinumi

ADMINISTRATĪVAS PROCEDŪRAS

Eiropas Komisija

2017/C 123/06	Uzaicinājums iesniegt priekšlikumus saistībā ar Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta daudzgadu darba programmu finansiālā atbalsta piešķiršanai Eiropas energoinfrastruktūras jomā laikposmam no 2014. līdz 2020. gadam (Komisijas Lēmums C(2017) 2109)	5
---------------	---	---

Eiropas Personāla atlases birojs (EPSO)

2017/C 123/07	Paziņojums par atklāto konkursu	6
---------------	---------------------------------------	---

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EBTA Tiesa

2017/C 123/08	Tiesas spriedums (2016. gada 22. septembris) lietā E-29/15 – <i>Sorpa bs.</i> pret Islandes konkurences iestādi (<i>Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana – Uzņēmuma jēdziens – Pašvaldību dibinātās kooperatīvās sabiedrības – Atkritumu apsaimniekošana – Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumi – Atšķirīgi nosacījumi, kurus piemēro līdzvērtīgos darījumos ar dažādiem tirdzniecības partneriem – Cenu diskriminācija</i>)	7
2017/C 123/09	<i>Borgarting lagmannsrett</i> 2016. gada 27. septembra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu lietā <i>Yara International ASA</i> pret Norvēģijas valdību, ko pārstāv Finanšu ministrija (Lieta E-15/16)	8
2017/C 123/10	<i>Frostating lagmannsrett</i> 2016. gada 24. oktobra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu lietā <i>Fosen-Linjen AS</i> pret <i>AtB AS</i> (Lieta E-16/16)	9

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

Eiropas Komisija

2017/C 123/11	Paziņojums uzņēmējiem – Jaunākā posma pieprasījumi par autonomo kopējā muitas tarifa nodokļu piemērošanas apturēšanu dažiem rūpniecības un lauksaimniecības izstrādājumiem	10
2017/C 123/12	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.8431 – OMERS / AIMCo / Vue / Dalian Wanda Group / UCI Italia / JV) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	11
2017/C 123/13	Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju (Lieta M.8388 – Ares / Baupost / Nova Eventis) – Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru ⁽¹⁾	12

⁽¹⁾ Dokuments attiecas uz EEZ.

II

(Informācija)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju**(Lieta M.8413 – Engie / Omnes Capital / Prédica / Engie PV Besse / Engie PV Sanguinet)****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2017/C 123/01)

Komisija 2017. gada 10. aprīlī nolēma neiebildst pret iepriekš minēto paziņoto koncentrāciju un atzīt to par saderīgu ar iekšējo tirgu. Šis lēmums pamatots ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 6. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Pilns lēmuma teksts ir pieejams tikai angļu valodā, un to publicēs pēc tam, kad no teksta būs izņemta visa komercnoslēpumus saturošā informācija. Lēmums būs pieejams:

- Komisijas konkurences tīmekļa vietnes uzņēmumu apvienošanās sadaļā (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Šajā tīmekļa vietnē ir pieejamas dažādas individuālo apvienošanās lēmumu meklēšanas iespējas, tostarp meklēšana pēc sabiedrības nosaukuma, lietas numura, datuma un nozaru kodiem,
- elektroniskā veidā *EUR-Lex* tīmekļa vietnē (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=lv>) ar dokumenta numuru 32017M8413. *EUR-Lex* piedāvā tiešsaistes piekļu Eiropas Savienības tiesību aktiem.

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

Iebildumu necelšana pret paziņoto koncentrāciju**(Lieta M.8430 – AÜW/Siemens/Egrid)****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2017/C 123/02)

Komisija 2017. gada 10. aprīlī nolēma neiebildst pret iepriekš minēto paziņoto koncentrāciju un atzīt to par saderīgu ar iekšējo tirgu. Šis lēmums pamatots ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 6. panta 1. punkta b) apakšpunktu. Pilns lēmuma teksts ir pieejams tikai vācu valodā, un to publicēs pēc tam, kad no teksta būs izņemta visa komercnoslēpumus saturošā informācija. Lēmums būs pieejams:

- Komisijas konkurences tīmekļa vietnes uzņēmumu apvienošanās sadaļā (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Šajā tīmekļa vietnē ir pieejamas dažādas individuālo apvienošanās lēmumu meklēšanas iespējas, tostarp meklēšana pēc sabiedrības nosaukuma, lietas numura, datuma un nozaru kodiem,
- elektroniskā veidā *EUR-Lex* tīmekļa vietnē (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=lv>) ar dokumenta numuru 32017M8430. *EUR-Lex* piedāvā tiešsaistes piekļu Eiropas Savienības tiesību aktiem.

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

Euro maiņas kurss ⁽¹⁾

2017. gada 19. aprīlis

(2017/C 123/03)

1 euro =

	Valūta	Maiņas kurss		Valūta	Maiņas kurss
USD	ASV dolārs	1,0725	CAD	Kanādas dolārs	1,4415
JPY	Japānas jena	116,91	HKD	Hongkongas dolārs	8,3397
DKK	Dānijas krona	7,4387	NZD	Jaunzēlandes dolārs	1,5283
GBP	Lielbritānijas mārciņa	0,83430	SGD	Singapūras dolārs	1,4987
SEK	Zviedrijas krona	9,6195	KRW	Dienvīdkorejas vona	1 222,42
CHF	Šveices franks	1,0690	ZAR	Dienvīdāfrikas rands	14,2610
ISK	Islandes krona		CNY	Ķīnas juaņa renminbi	7,3852
NOK	Norvēģijas krona	9,1528	HRK	Horvātijas kuna	7,4468
BGN	Bulgārijas leva	1,9558	IDR	Indonēzijas rūpija	14 293,20
CZK	Čehijas krona	26,794	MYR	Malaizijas ringits	4,7190
HUF	Ungārijas forints	313,05	PHP	Filipīnu peso	53,339
PLN	Polijas zlots	4,2358	RUB	Krievijas rublis	60,2656
RON	Rumānijas leja	4,5341	THB	Taizemes bāts	36,883
TRY	Turcijas lira	3,9292	BRL	Brazīlijas reāls	3,3368
AUD	Austrālijas dolārs	1,4255	MXN	Meksikas peso	20,0190
			INR	Indijas rūpija	69,2430

⁽¹⁾ Datu avots: atsaucies maiņas kursu publicējusi ECB.

DALĪBVALSTU SNIEGTA INFORMĀCIJA

Likvidācijas process

Lēmums par ADRIA Way likvidācijas procedūras sākšanu

(Publikācija saskaņā ar 280. pantu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2009/138/EK par uzņēmējdarbības uzsākšanu un veikšanu apdrošināšanas un pārapdrošināšanas jomā (Maksātspēja II))

(2017/C 123/04)

Apdrošināšanas sabiedrība	ADRIA Way Mírové náměstí 519/3d Ostrava-Vítkovice PSČ 703 00, IČ: 25830660 ČEHIJAS REPUBLIKA
Lēmuma pieņemšanas datums, spēkā stāšanās datums un lēmuma veids	Čehijas Valsts Banka 2017. gada 25. janvārī noteica, ka Dr. jur. Kateřina Martínková (LL.M) tiek iecelta par ADRIA Way prasību pārvaldītāju. Stāšanās spēkā: 2017. gada 2. februārī
Kompetentās iestādes	Čehijas Valsts Banka
Uzraudzības iestāde	Čehijas Valsts Banka
Ieceltais likvidators	Dr. jur. Kateřina Martínková (LL.M.), Sokolská třída 966/22 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava ČEHIJAS REPUBLIKA E-pasts: katerina.martinkova@akostrava.cz Tālr.: +420 596116901
Piemērojamie tiesību akti	Čehijas Republikas tiesību akti

INFORMĀCIJA ATTIECĪBĀ UZ EIROPAS EKONOMIKAS ZONU

EBTA UZRAUDZĪBAS IESTĀDE

**Valsts atbalsts – lēmumi izbeigt esošu atbalsta lietu atbilstošu pasākumu pieņemšanas rezultātā
EBTA valstī**

(2017/C 123/05)

EBTA Uzraudzības iestāde ir ieteikusi atbilstošus pasākumus, kurus pieņēma Islande, par šādu valsts atbalsta pasākumu:

Lēmuma pieņemšanas datums: 2017. gada 25. janvāris

Lietas numurs: 78027

Lēmuma numurs: 010/17/COL

EBTA valsts: Islande

Nosaukums (un/vai saņēmēja nosaukums): Lēmums izbeigt izskatīt lietu attiecībā uz to, ka valstij piederošo zemi un dabas resursus izmanto elektroenerģijas ražotāji Islandē

Juridiskais pamats: Dažāds

Pasākuma veids: Netiek sniegts valsts atbalsts

Cita informācija: Uzraudzības iestāde uzskata, ka veiktie pasākumi un saistības, ko uzņēmušās Islandes iestādes, lai grozītu shēmu attiecībā uz to, ka valstij piederošos dabas resursus izmanto elektroenerģijas ražotāji Islandē, kā arī ar elektroenerģijas ražotājiem noslēgto līgumu pārskatīšana un grozījumu izdarīšana nodrošinās to, ka tiek atcelta pašreizējā atbalsta sistēma. Tālab Uzraudzības iestāde ir nolēmusi šo lietu izbeigt.

Lēmuma autentiskais teksts bez konfidencialās informācijas ir pieejams EBTA Uzraudzības iestādes tīmekļa vietnē:

<http://www.eftasurv.int/state-aid/state-aid-register/>

V

(Atzinumi)

ADMINISTRATĪVAS PROCEDŪRAS

EIROPAS KOMISIJA

Uzaicinājums iesniegt priekšlikumus saistībā ar Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta daudzgadu darba programmu finansiālā atbalsta piešķiršanai Eiropas energoinfrastruktūras jomā laikposmam no 2014. līdz 2020. gadam

(Komisijas Lēmums C(2017) 2109)

(2017/C 123/06)

Ar šo Eiropas Komisijas Enerģētikas ģenerāldirektorāts uzaicina iesniegt priekšlikumus, lai piešķirtu dotācijas atbilstīgi prioritātēm un mērķiem, kas noteikti Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta daudzgadu darba programmā Eiropas energoinfrastruktūras jomā laikposmam no 2014. līdz 2020. gadam.

Priekšlikumi iesniedzami, atsaucoties uz šādu uzaicinājumu:

CEF-Energy-2017

Provizoriskā summa, kas pieejama priekšlikumiem, kuri atlasīti saskaņā ar šo uzaicinājumu iesniegt priekšlikumus, ir EUR 800 miljoni.

Priekšlikumu iesniegšanas termiņš ir **2017. gada 12. oktobris**.

Pilns uzaicinājuma teksts ir pieejams uzaicinājuma vietnē:

<https://ec.europa.eu/inea/en/connecting-europe-facility/cef-energy/calls/2017-cef-energy-call-proposals>

EIROPAS PERSONĀLA ATLASĒS BIROJS (EPSO)

PAZIŅOJUMS PAR ATKLĀTO KONKURSU

(2017/C 123/07)

Eiropas Personāla atlasēsi birojs (EPSO) rīko atklāto konkursu

EPSO/AST/140/17 – MEDMĀSAS (AST 3)

Paziņojums par konkursu ir publicēts 24 valodās *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* C 123 A 2017. gada 20. aprīlī.

Papildu informācija atrodama EPSO tīmekļa vietnē: <https://epso.europa.eu/>.

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EBTA TIESA

TIESAS SPRIEDUMS

(2016. gada 22. septembris)

lietā E-29/15

Sorpa bs. pret Islandes konkurences iestādi

(Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana – Uzņēmuma jēdziens – Pašvaldību dibinātās kooperatīvās sabiedrības – Atkritumu apsaimniekošana – Vispārējas tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumi – Atšķirīgi nosacījumi, kurus piemēro līdzvērtīgos darījumos ar dažādiem tirdzniecības partneriem – Cenu diskriminācija)

(2017/C 123/08)

Lietā E-29/15 *Sorpa bs.* pret Islandes konkurences iestādi pēc Islandes Augstākās tiesas (*Hæstiréttur Íslands*) LŪGUMA Tiesai saskaņā ar 34. pantu Nolīgumā starp EBTA valstīm par Uzraudzības iestādes un Tiesas izveidi interpretēt EEZ līgumu un jo īpaši tā 54. pantu – Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs un tiesnesis referents *Carl Baudenbacher* un tiesneši *Per Christiansen* un *Páll Hreinsson*, 2016. gada 22. septembrī pasludināja spriedumu, kura rezolutīva daļa ir šāda:

1. EEZ līguma 54. panta nozīmē pašvaldība var būt uzņēmums, ja tā veic saimniecisku darbību, kas ietver preču vai pakalpojumu piedāvāšanu tirgū. Lai noteiktu, vai tāda darbība kā atkritumu apsaimniekošana ir saimnieciska, jāņem vērā tas, vai ir konkurence ar privātā sektora iestādēm. Šajā sakarā tas, ka saņemtā maksa par atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu nedrīkst pārsniegt radušās izmaksas, jāsamēro ar konkurences esamību tirgū.
2. Atkritumu apsaimniekošana var būt vispārējas tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojums EEZ līguma 59. panta 2. punkta nozīmē. Iesniedzējtiesai ir jānosaka, vai EEZ līguma 54. panta piemērošana padarītu neiespējamu pašvaldībām nodrošināt atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, kas tām uzticēti, vai tos nodrošināt ar ekonomiski pieņemamiem nosacījumiem.
3. Lai noteiktu, vai publiskā sektora struktūra, ja tā pati sniedz atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus, ir uzskatāma par uzņēmumu EEZ konkurences noteikumu nozīmē, nav būtiski, vai minētā struktūra ir pašvaldība vai kooperatīvā sabiedrība, kurā ir iestājušās vairākas pašvaldības.
4. EEZ līguma 54. pantu nepiemēro pret konkurenci vērstai rīcībai, ko uzņēmumam jāievēro saskaņā ar valsts tiesību aktiem, vai ja valsts tiesību akti paredz tādu tiesisko regulējumu, kas pats par sevi izslēdz jebkādu šo uzņēmumu konkurējošu darbību. Tomēr EEZ 54. pantu var piemērot, ja tiek konstatēts, ka valsts tiesību akti neliedz uzņēmumiem veikt autonomu rīcību, ar kuru tiek liegta, ierobežota vai kavēta konkurence.
5. Ja EEZ valsts savos tiesību aktos piešķir publiskā sektora struktūrām atkāpi no EEZ konkurences noteikumu piemērošanas, piemēram, piešķirot tām īpašas vai ekskluzīvas tiesības, tas jādara saskaņā ar EEZ konkurences noteikumiem, jo īpaši ar EEZ līguma 59. panta 1. punktu.
6. Pašvaldības kooperatīva īpašnieki var tikt uzskatīti par minētā kooperatīva tirdzniecības partneriem EEZ līguma 54. panta 2. punkta c) apakšpunkta nozīmē, izņemot, ja viņi veido vienu uzņēmumu ar minēto kooperatīvu.
7. Ja dominējoša uzņēmuma īpašniekiem piešķir atlaidi, kura netiek piešķirta citiem klientiem, dominējošais uzņēmums rada šiem citiem klientiem konkurences ziņā neizdevīgus apstākļus EEZ līguma 54. panta 2. punkta c) apakšpunkta nozīmē, ar nosacījumu, ka viņi konkurē ar dominējošā uzņēmuma īpašniekiem dominējošā tirgus augšupējā vai lejupeņā tirgū.

Borgarting lagmannsrett 2016. gada 27. septembra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu lietā Yara International ASA pret Norvēģijas valdību, ko pārstāv Finanšu ministrija

(Lieta E-15/16)

(2017/C 123/09)

Borgarting lagmannsrett (*Borgarting* apelācijas tiesa) 2016. gada 27. septembra vēstulē, kuru EBTA Tiesas kanceleja saņēma 2016. gada 4. oktobrī, lūdza Tiesu sniegt konsultatīvu atzinumu lietā *Yara International ASA* pret Norvēģijas valdību, ko pārstāv Finanšu ministrija, par šādu jautājumu:

vai ir saderīgi ar EEZ Līguma 31. un 34. pantu, ka valsts noteikumi attiecībā uz pārvedumiem grupas iekšienē, piemēram, Norvēģijas Nodokļu likums, saskaņā ar kuriem pārvedums samazina šā pārveduma veicēja ar nodokli apliekamo ienākumu un tiek ietverts saņēmēja apliekamajā ienākumā neatkarīgi no tā, vai nodokļu vajadzībām saņēmējam ir peļņa vai zaudējumi, paredz nosacījumu, ka gan pārveduma veicējam, gan saņēmējam ir nodokļu saistības attiecīgajā EEZ valstī, vai arī EEZ Līguma noteikumi ir jāinterpretē tādējādi, ka, ievērojot zināmus nosacījumus, ir jānosaka izņēmums attiecībā uz prasību pēc nodokļu saistībām šajā jomā?

**Frostating lagmannsrett 2016. gada 24. oktobra lūgums EBTA Tiesai sniegt konsultatīvu atzinumu
lietā Fosen-Linjen AS pret AtB AS**

(Lieta E-16/16)

(2017/C 123/10)

Frostating lagmannsrett (*Frostating* apelācijas tiesa) 2016. gada 24. oktobra vēstulē, kuru Tiesas kanceleja saņēma 2016. gada 31. oktobrī, lūdza EBTA Tiesu sniegt konsultatīvu atzinumu lietā *Fosen-Linjen AS* pret *AtB AS* par šādiem jautājumiem.

1. Vai Direktīvas 89/665/EEK 1. panta 1. punkts un 2. panta 1. punkta c) apakšpunkts vai citi minētās direktīvas noteikumi nepieļauj valsts noteikumus par kaitējuma atlīdzību tad, ja kaitējuma atlīdzība par to, ka līgumslēdzēja iestāde nav ievērojusi EEZ tiesību normas par publiskā iepirkuma līgumiem, ir atkarīga no:
 - a) vainas esamības un prasības, saskaņā ar kuru līgumslēdzējas iestādes rīcībai ir ievērojami jāatkāpjas no pamatotas rīcības virziena?
 - b) būtiskas kļūdas esamības tajos gadījumos, kad līgumslēdzējas iestādes vaina ir daļa no visaptverošāka vispārēja novērtējuma?
 - c) tā, ka līgumslēdzēja iestāde ir pieļāvusi būtisku, rupju un acīmredzamu kļūdu?
2. Vai Direktīvas 89/665/EEK 1. panta 1. punkts un 2. panta 1. punkta c) apakšpunkts vai citi minētās direktīvas noteikumi būtu jāinterpretē tādējādi, ka EEZ publiskā iepirkuma tiesību aktu noteikuma, saskaņā ar kuru līgumslēdzējai iestādei nav rīcības brīvības, pārkāpums pats par sevi ir pietiekami būtisks pārkāpums, kas noteiktos apstākļos varētu radīt tiesības uz kaitējuma atlīdzību?
3. Vai Direktīvas 89/665/EEK 1. panta 1. punkts un 2. panta 1. punkta c) apakšpunkts vai citi minētās direktīvas noteikumi nepieļauj valsts noteikumus par kaitējuma atlīdzību tad, ja kaitējuma atlīdzība par to, ka līgumslēdzēja iestāde nav ievērojusi EEZ tiesību normas par publiskā iepirkuma līgumiem, ir atkarīga no tā, ka piegādātājs cēl prasību tiesā un pieprasa kompensāciju, iesniedzot skaidrus, t. i., viennozīmīgi prevalējošus pierādījumus, ka [minētajam piegādātajam] būtu bijis jāpiesūdz līguma slēgšanas tiesības, ja līgumslēdzēja iestāde nebūtu pieļāvusi kļūdu?
4. Vai Direktīvas 89/665/EEK 1. panta 1. punkts un 2. panta 1. punkta c) apakšpunkts vai citi minētās direktīvas noteikumi nepieļauj valsts noteikumus, saskaņā ar kuriem līgumslēdzēja iestāde var atbrīvoties no prasības par kaitējuma atlīdzību, atsaucoties uz to, ka konkursa procedūra jebkurā gadījumā būtu bijusi atceļama līgumslēdzējas iestādes pieļautās kļūdas dēļ, kas nav tā kļūda, uz kuru atsaucās prasītājs, ja uz minēto kļūdu netika norādīts konkursa procedūras laikā? Ja līgumslēdzēja iestāde var atsaukties uz šādu citu kļūdu, vai Direktīva 89/665/EEK nepieļauj valsts noteikumu, saskaņā ar kuru piegādātājam, kas cēl prasību tiesā, ir šādas kļūdas neesamības pierādīšanas pienākums?
5. Kādas prasības nosaka EEZ tiesībās paredzētais vienlīdzīgas attieksmes princips attiecībā uz to, ka līgumslēdzējai iestādei efektīvi jāpārbauda informācija, kas konkursu ietvaros tiek sniegta saistībā ar līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritērijiem? Vai prasība par efektīvu pārbaudi tiks izpildīta, ja līgumslēdzēja iestāde spēj pārbaudīt, ka konkursā piedāvātie elementi šķiet ticami noteikti, pamatojoties uz konkursa ietvaros iesniegtajiem dokumentiem? Cik precīzi līgumslēdzējai iestādei ir jāvar pārbaudīt konkursā piedāvātā līguma priekšmeta elementus? Ja pretendents apņemas ievērot konkrētu patēriņa rādītāju saistībā ar konkursa priekšmetu un ja šis rādītājs ir iekļauts konkursa izvērtējumā, vai līgumslēdzējas iestādes pienākums veikt pārbaudi ir izpildīts, ja pretendents var pārbaudīt, ka šis rādītājs ir ticams konkrētās nenoteiktības robežās, piemēram, +/-20 % apmērā?

Ja līgumslēdzējai iestādei jāpārbauda informācija, ko pretendents sniedzis saistībā ar līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas kritēriju, vai līgumslēdzēja iestāde var izpildīt prasību par konkursu efektīvu pārbaudi atbilstīgi vienlīdzīgas attieksmes principam, ja tā atsaucas uz dokumentiem, kuri šā konkursa ietvaros iesniegti citviet?

PROCEDŪRAS, KAS SAISTĪTAS AR KONKURENCES POLITIKAS ĪSTENOŠANU

EIROPAS KOMISIJA

Paziņojums uzņēmējiem – Jaunākā posma pieprasījumi par autonomo kopējā muitas tarifa nodokļu piemērošanas apturēšanu dažiem rūpniecības un lauksaimniecības izstrādājumiem

(2017/C 123/11)

Uzņēmēji tiek informēti par to, ka Komisija ir saņēmusi 2018. gada janvāra posma pieprasījumus saskaņā ar administratīvo kārtību, kas paredzēta Komisijas paziņojumā par autonomo tarifu atcelšanu un kvotām (2011/C 363/02) ⁽¹⁾.

To izstrādājumu saraksts, kuriem tiek prasīta nodokļu piemērošanas apturēšana, tagad ir pieejams Komisijas tematiskajā (*Europa*) tīmekļa vietnē par muitas savienību ⁽²⁾.

Uzņēmēji tiek informēti arī par to, ka termiņš, līdz kuram iebildumiem pret jaunajiem pieprasījumiem ar valstu pārvaldes iestāžu starpniecību jāasniedz Komisija, ir 2017. gada 16. jūnijs – Ekonomikas un tarifu jautājumu darba grupas otrās plānotās sanāksmes datums.

Lai saņemtu informāciju par pieprasījumu statusu, ieinteresētajiem uzņēmējiem ieteicams sarakstā ieskatīties regulāri.

Vairāk informācijas par autonomā tarifa apturēšanas procedūru var iegūt tīmekļa vietnē *Europa*:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/suspensions/index_en.htm

⁽¹⁾ OV C 363, 13.12.2011., 6. lpp.

⁽²⁾ http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/susp/susp_home.jsp?Lang=lv

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju**(Lieta M.8431 – OMERS / AIMCo / Vue / Dalian Wanda Group / UCI Italia / JV)****Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru****(Dokuments attiecas uz EEZ)**

(2017/C 123/12)

1. Komisija 2017. gada 7. aprīlī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004⁽¹⁾ 4. pantu, kuras rezultātā uzņēmumi *The Space Cinema 1 SpA* ("TSC", Itālija), ko netieši kontrolē uzņēmums *Vue International Holdco Limited* ("Vue", Apvienotā Karaliste), kuru savukārt kopīgi kontrolē uzņēmumi *Alberta Investment Management Corporations* ("AIMCo", Kanāda) un *OCF Investment Corporation* ("OMERS", Kanāda), un *UCI Italia SpA* ("UCI Italia", Itālija), ko kontrolē *Dalian Wanda Group* (Ķīna) ar *AMC Entertainment Holdings, Inc.* ("AMC", Amerikas Savienotās Valstis) starpniecību, Apvienošanās regulas 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār jaunizveidotu kopuzņēmumu ("JV"), iegādājoties akcijas jaunizveidotajā kopuzņēmumā.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- uzņēmums TSC: kino izrāžu demonstrēšanas pakalpojumi Itālijā, kur tas pārvalda 36 kinoteātrus,
- uzņēmums Vue: kino izrāžu demonstrēšanas pakalpojumi Apvienotajā Karalistē, Itālijā, Vācijā, Nīderlandē, Polijā, Dānijā, Īrijā, Latvijā, Lietuvā un Taivānā. Vue pašlaik kopā pārvalda 211 kinoteātrus,
- uzņēmums AIMCo: ieguldījumu pārvaldība, ieguldījumu veikšana pasaules mērogā savu klientu vārdā, dažādi pensiju, finansējuma un valdības fondi Albertas provincē (Kanādā),
- uzņēmums OMERS: pārvalda vienu no Kanādas galvenajiem pensiju fondiem, veic papildpensijas kapitāla izmaksas, pārvalda diversificētu globālu ieguldījumu portfeli, kas ietver akcijas un obligācijas, kā arī nekustamo īpašumu, infrastruktūru un privātkapitāla ieguldījumus,
- uzņēmums UCI Italia: kino izrāžu demonstrēšanas pakalpojumi Itālijā, kur tas pārvalda 48 kinoteātrus,
- uzņēmums AMC: kino izrāžu demonstrēšanas pakalpojumi Amerikas Savienotajās Valstīs un Eiropā,
- uzņēmums *Dalian Wanda Group*: trīs galvenās uzņēmējdarbības jomas: ieguldījumi un darbības ar komerciālajiem īpašumiem, kultūru un finansēm. Tas sniedz arī kino izrāžu demonstrēšanas pakalpojumus Austrālijā un Ķīnā, kā arī kinofilmu ražošanas un izplatīšanas pakalpojumus Ķīnā,
- JV: kino izrāžu reklamēšanas pakalpojumi Itālijā.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienošanās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts. Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši šajā paziņojumā paredzētajai procedūrai.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānolūkā Komisijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc šīs publikācijas datuma. Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa faksu (+32 22964301), pa e-pastu uz adresi COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu vai pa pastu ar atsauci M.8431 – OMERS / AIMCo / Vue / Dalian Wanda Group / UCI Italia / JV uz šādu adresi:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienošanās regula").

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

Iepriekšējs paziņojums par koncentrāciju
(Lieta M.8388 – Ares / Baupost / Nova Eventis)
Lieta, kas pretendē uz vienkāršotu procedūru
(Dokuments attiecas uz EEZ)
(2017/C 123/13)

1. Komisija 2017. gada 7. aprīlī saņēma paziņojumu par ierosinātu koncentrāciju, ievērojot Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 ⁽¹⁾ 4. pantu, kuras rezultātā uzņēmumi *Galaxy Holding Sàrl*, kas pieder *Ares Management L.P. Group* ("Ares", ASV), un *BPI 25 Sàrl*, kas pieder *Baupost Group L.L.C* ("Baupost", ASV), Apvienotās regulas 1. panta 3. punkta b) apakšpunkta nozīmē iegūst kopīgu kontroli pār uzņēmumu *Prejan Enterprises Limited* – sabiedrību, kurai pieder un kas uztur *Nova Eventis* tirdzniecības centru Leipcigā Vācijā, iegādājoties aktīvus.

2. Attiecīgie uzņēmumi veic šādu uzņēmējdarbību:

- uzņēmums *Ares*: biržā kotēts pasaules mēroga alternatīvo aktīvu pārvaldnieks, kas cita starpā iegulda dažāda veida nekustamos īpašumos – dzīvojamos, tirdzniecības, biroju un rūpnieciskos īpašumos Eiropā,
- uzņēmums *Baupost*: *Baupost* grupa ir oportūnistiska, uz vērtību orientēta, atvērta investīciju organizācija ar plašām pilnvarām veikt ieguldījumus, kas apsver investīcijas dažādos finanšu instrumentos, aktīvu kategorijās un ģeogrāfiskajos reģionos,
- uzņēmums *Nova Eventis*: tirdzniecības centrs Leipcigā, Vācijā.

3. Iepriekšējā pārbaudē Komisija konstatē, ka uz paziņoto darījumu, iespējams, attiecas Apvienotās regulas darbības joma. Tomēr galīgais lēmums šajā jautājumā netiek pieņemts. Ievērojot Komisijas paziņojumu par vienkāršotu procedūru dažu koncentrācijas procesu izskatīšanai saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 139/2004 ⁽²⁾, jānorāda, ka šī lieta ir nododama izskatīšanai atbilstoši šajā paziņojumā paredzētajai procedūrai.

4. Komisija aicina ieinteresētās trešās personas iesniegt tai savus iespējamus apsvērumus par ierosināto darījumu.

Apsvērumiem jānolūk Komissijā ne vēlāk kā 10 dienu laikā pēc šīs publikācijas datuma. Apsvērumus Komisijai var nosūtīt pa faksu (+32 22964301), pa e-pastu uz adresi COMP-MERGER-REGISTRY@ec.europa.eu vai pa pastu ar atsauci M.8388 – Ares / Baupost / Nova Eventis uz šādu adresi:

European Commission
Directorate-General for Competition
Merger Registry
1049 Bruxelles/Brussel
BELGIQUE/BELGIË

⁽¹⁾ OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp. ("Apvienotās regula").

⁽²⁾ OV C 366, 14.12.2013., 5. lpp.

