

Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis

C 21 E



Izdevums
latviešu valodā

Informācija un paziņojumi

53. sējums

2010. gada 28. janvāris

Paziņojums Nr.

Saturs

Lappuse

Eiropas Parlaments

2008.—2009. GADA SESIJA

2008. gada 4. decembra sēde

PIENĒMTIE TEKSTI

Šīs sesijas sēžu protokoli ir publicēti OV C 35 E, 12.2.2009.

I Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi

REZOLŪCIJAS

Eiropas Parlaments

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

(2010/C 21 E/01)

Pasākumi vides uzlabošanai MVU — Eiropas mazās uzņēmējdarbības akts

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par pasākumiem vides uzlabošanai MVU — Eiropas mazās uzņēmējdarbības akts 1

(2010/C 21 E/02)

Ieroču eksports (rīcības kodekss)

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par ES Rīcības kodeksu attiecībā uz ieroču eksportu 2

(2010/C 21 E/03)

Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums Nr. 8/2007 par administratīvu sadarbību pievienotās vērtības nodokļa jomā

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 8/2007 par administratīvu sadarbību pievienotās vērtības nodokļa jomā (2008/2151(INI)) 3

LV

(2010/C 21 E/04)	Sieviešu stāvoklis Balkānos Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par sieviešu stāvokli Balkānos (2008/2119(INI))	8
(2010/C 21 E/05)	Eiropas jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna izstrāde Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par Eiropas jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna izstrādi, lai mazinātu jūraskraukļu pieaugošo ietekmi uz zivju krājumiem, zivsaimniecību un akvakultūru (2008/2177(INI))	11
III <i>Sagatavošanā esoši tiesību akti</i> Eiropas Parlaments Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris		
(2010/C 21 E/06)	Nolīgums starp Korejas Republikas valdību un Eiropas Kopienu par sadarbību cīņā pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci * Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes lēmumam par nolīguma noslēgšanu starp Korejas Republikas valdību un Eiropas Kopienu par sadarbību cīņā pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci (SEC(2007)1731 — C6-0398/2008 — 2008/0004(CNS))	16
(2010/C 21 E/07)	Silķu krājumi uz rietumiem no Skotijas * Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar kuru izveido daudzgadu plānu silķu krājumam uz rietumiem no Skotijas un zvejniecībām, kas šo krājumu izmanto (COM(2008)0240 — C6-0204/2008 — 2008/0091(CNS))	17
(2010/C 21 E/08)	Jurisdikcija un sadarbība uzturēšanas saistību lietās * Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās (14066/2008 — C6-0384/2008 — 2005/0259(CNS))	21
(2010/C 21 E/09)	Metroloģiskās kontroles mērinstrumenti un metodes (pārstrādāta versija) ***I Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai attiecībā uz kopīgiem noteikumiem, ko piemēro metroloģiskās kontroles mērinstrumentiem un metodēm (pārstrādāta versija) (COM(2008)0357 — C6-0237/2008 — 2008/0123(COD))	22
(2010/C 21 E/10)	Mehānisms ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs ***I Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido mehānismu ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs (COM(2008)0450 — C6-0280/2008 — 2008/0149(COD))	23
P6_TC1-COD(2008)0149 Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2008. gada 4. decembrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. .../2008, ar ko izveido mehānismu ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs		24
PIELIKUMS		24



(2010/C 21 E/11)	Cīņa pret nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (kopējā PVN sistēma) *	
	Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko groza Padomes Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu, lai apkarotu nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (COM(2008)0147 — C6-0154/2008 — 2008/0058(CNS))	24
(2010/C 21 E/12)	Cīņa pret nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem *	
	Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1798/2003, lai apkarotu nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (COM(2008)0147 — C6-0155/2008 — 2008/0059(CNS))	27

Izmantoto simbolu saraksts

*	Apspriežu procedūra
**I	Sadarbības procedūra: pirmais lasījums
**II	Sadarbības procedūra: otrais lasījums
***	Pieņemšanas procedūra
***I	Kopīguma procedūra: pirmais lasījums
***II	Kopīguma procedūra: otrais lasījums
***III	Kopīguma procedūra: trešais lasījums

(Procedūras veids ir noteikts saskaņā ar Komisijas piedāvāto juridisko pamatu.)

Politiski grozījumi: jaunais vai grozītais teksts ir norādīts treknā slīprakstā; svītrojumi ir apzīmēti ar simbolu **||**.

Dienestu izdarīti tehniski labojumi un pielāgojumi: jaunais vai grozītais teksts ir norādīts parastā slīprakstā; svītrojumi ir apzīmēti ar simbolu **||**.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

I

(Rezolūcijas, ieteikumi un atzinumi)

REZOLŪCIJAS

EIROPAS PARLAMENTS

Pasākumi vides uzlabošanai MVU — Eiropas mazās uzņēmējdarbības akts

P6_TA(2008)0579

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par pasākumiem vides uzlabošanai MVU — Eiropas mazās uzņēmējdarbības akts

(2010/C 21 E/01)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā 2008. gada 27. oktobra mutisko jautājumu Padomei par pasākumiem, lai uzlabotu vidi MVU Eiropā — mazās uzņēmējdarbības aktu (O-0113/08),

— ņemot vērā Komisijas 2008. gada 25. jūnija paziņojumu “Vispirms domāt par mazākajiem” — Eiropas Mazās uzņēmējdarbības akts (COM(2008)0394) un tam pievienoto ietekmes novērtējumu (SEC(2008)2101),

— ņemot vērā Eiropas mazo uzņēmumu hartu,

— ņemot vērā Reglamenta 108. panta 5. punktu,

A. tā kā mazie un vidējie uzņēmumi (MVU) ir būtiski svarīgi Eiropas ekonomikai, jo nodrošina vairāk nekā 100 000 000 darbinieku, sekmē ekonomisko izaugsmi, ir svarīgākais inovācijas avots un veicina dzimumu līdztiesību un reģionālo attīstību;

B. tā kā Eiropas mazās uzņēmējdarbības akta priekšlikums ir vērtējams ļoti atzinīgi, taču tas būs efektīvs tikai tad, ja dalībvalstu un Kopienas līmenī būs konkrēta apņemšanās to īstenot;

C. tā kā pašreizējā finanšu tirgus krīze ir vēl vairāk izcēlusi pašreizējās MVU sistēmas trūkumus un palielinājusi nepieciešamību vairāk ņemt vērā to vajadzības un efektīvi īstenot mazās uzņēmējdarbības aktā ietvertos noteikumus,

1. aicina dalībvalstis apstiprināt, ka tās ir paredzējušas oficiāli apstiprināt mazās uzņēmējdarbības aktu Briseles Eiropadomē 2008. gada decembrī, lai nodrošinātu augstu pārredzamības līmeni, kāds ir nepieciešams, un aicina Padomi, pieņemot mazās uzņēmējdarbības aktu, noteikt, ka tā noteikumi ir saistoši, lai šim aktam būtu ievērojama labvēlīga ietekme uz MVU vidi;

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

2. uzsver nepieciešamību dalībvalstīm pilnībā atbalstīt mazās uzņēmējdarbības akta noteikumu īstenošanu, lai šie noteikumi būtu efektīvi, un aicina gan dalībvalstu, gan reģionālā līmenī veikt konkrētus pasākumus, kas papildina Kopienas līmenī īstenotos pasākumus; tādēļ prasa, lai dalībvalstis paziņo kā un kad tās iekļaus savās tiesiskajās sistēmās mazās uzņēmējdarbības akta noteikumus;
3. atgādina, ka, lai nodrošinātu mazās uzņēmējdarbības akta noteikumu efektivitāti, ir jāizveido pārbaudes sistēma, lai uzraudzītu procesa virzību un to, kā šo aktu īsteno Komisija un dalībvalstis; mudina mazās uzņēmējdarbības akta noteikumu īstenošanā panākto progresu iekļaut atsevišķā nodaļā gada ziņojumos par Lisabonas stratēģijas dalībvalstu reformu programmām;
4. aicina Komisiju un dalībvalstis, risinot pašreizējās finanšu krīzes izraisītās problēmas, neaizmirst par "reālo ekonomiku" un sniegt konkrētu atbalstu MVU, nodrošinot tiem šai grūtajā brīdī piekļuvi finansējumam; šajā sakarā atzinīgi vērtē jauno Eiropas Investīciju bankas paketi, kas saskaņā ar Padomes lēmumu aizdevumiem MVU ir paredzējusi 30 000 000 000 euro; uzskata, ka ar šo summu nepietiks, lai atrisinātu pašreizējās MVU finansēšanas problēmas;
5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

Ieroču eksports (rīcības kodekss)

P6_TA(2008)0580

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par ES Rīcības kodeksu attiecībā uz ieroču eksportu

(2010/C 21 E/02)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā Reglamenta 103. panta 4. punktu,

- A. tā kā 2008. gada jūnijā apritēja desmitā gadskārta Eiropas Savienības Rīcības kodeksam attiecībā uz ieroču eksportu;
- B. tā kā pirms vairāk nekā trim gadiem, 2005. gada 30. jūnijā, COARM (Padomes darba grupa ieroču jautājumos) tehniskā līmenī vienojās par kopējās nostājas tekstu pēc tam, kad Rīcības kodekss attiecībā uz ieroču eksportu tika vispusīgi pārskatīts, lai to pārveidotu par efektīvu instrumentu, ar ko kontrolēt ieroču eksportu no ES teritorijas, kā arī ES uzņēmumu veiktu ieroču eksportu;
- C. tā kā, pieņemot šo kopējo nostāju, rīcības kodekss visām ES dalībvalstīm kļūs par juridiski saistošu tiesību aktu, ar kuru kontrolēs ieroču eksportu;
- D. tā kā, neraugoties uz vairākiem Parlamenta aicinājumiem, Padomei kopš 2005. gada tomēr nav izdevies pieņemt šo kopējo nostāju politiskā līmenī, tā arī neatrisinot šo jautājumu;
- E. tā kā šis jautājums vairāku notikumu dēļ ir atkal kļuvis par steidzami risināmu jautājumu:
 - ir izteiktas vairākas ierosmes, kuru mērķis ir saskaņot valstu bruņojuma iepirkuma politiku un ieroču piegādes un tirdzniecību Kopienas iekšienē;
 - no jauna pausta interese kontrolēt ieroču tirdzniecības starpniecības sekas, jo īpaši kopš stājušies spēkā ES gaisa satiksmes drošības noteikumi, kā arī tās ietekmi uz tādu gaisa kravu pārvadātāju darbību, kurus tur aizdomās par mēģinājumiem destabilizēt ieroču piegādes,

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

1. saistībā ar kodeksa desmito gadskārtu atkārtoti un uzstājīgi pauž kritiku par pašreizējo politisko strupceļu saistībā ar nespēju pieņemt kopējo nostāju;
2. mudina Franciju kā prezidentvalsti un, ja tas izrādītos nepieciešams — arī nākamās prezidentvalstis — atrisināt šo jautājumu, nodrošinot kopējās nostājas tūlītēju pieņemšanu;
3. atkārtoti uzsver, ka uzticība ES ieguldījumam starptautiski saistoša ieroču tirdzniecības līguma sagatavošanā ievērojami uzlabosies, kolīdz ES ieroču eksporta režīms kļūs juridiski saistošs;
4. atkārtoti pauž pārliecību, ka līdztekus kopējās nostājas pieņemšanai ir jāveic arī šādi pasākumi:
 - a) nepieļaut bezatbildīgas ieroču piegādes, stingri piemērojot kodeksa prasības gan uzņēmumiem, gan valstu bruņotajiem spēkiem;
 - b) nepieļaut ieroču nelegālu tirdzniecību ar gaisa un jūras transportu; uzlabot un piemērot tirdzniecības starpnieku kontroli, aicinot dalībvalstis, kuras vēl nav nodrošinājušas savu tiesību aktu atbilstību Padomes 2003. gada 23. jūnija Kopējās nostājas 2003/468/KĀDP attiecībā uz ieroču tirdzniecības starpniecības kontroli⁽¹⁾ burtam un garam, izdarīt to tagad;
 - c) nekavējoties izmeklēt nesenos apgalvojumus saistībā ar ieroču embargo pārkāpumiem;
 - d) nepieļaut, ka privātiem starpniekiem pārdod ieročus, kas iegūti EDAP (Eiropas Drošības un aizsardzības politika) un drošības sektora reformas operāciju un citu ES iniciatīvu laikā, un ka tie vēlāk nonāk vardarbīgu konfliktu vai saspīlējuma skartos reģionos;
 - e) uzlabot to datu pārredzamību un kvalitāti, kurus ES dalībvalstis iesniedz saistībā ar gada ziņojumu par rīcības kodeksu;
5. pauž pārliecību, ka kopējās nostājas pieņemšanai saistībā ar Rīcības kodeksu attiecībā uz ieroču eksportu ir būtiska nozīme, lai turpmāk varētu pienācīgi īstenot jauno direktīvu par aizsardzības preču piegādēm Kopienas iekšienē un nodrošināt efektīvu ieroču eksporta kontroli;
6. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

⁽¹⁾ OV L 156, 25.6.2003., 79. lpp.

Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums Nr. 8/2007 par administratīvu sadarbību pievienotās vērtības nodokļa jomā

P6_TA(2008)0581

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 8/2007 par administratīvu sadarbību pievienotās vērtības nodokļa jomā (2008/2151(INI))

(2010/C 21 E/03)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā Eiropas Revīzijas palātas īpašo ziņojumu Nr. 8/2007 par administratīvu sadarbību pievienotās vērtības nodokļa jomā kopā ar Komisijas atbildēm⁽¹⁾,

⁽¹⁾ OV C 20, 25.1.2008., 1. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- ņemot vērā Padomes 2007. gada 7. jūnija Lēmumu 2007/436/EK, *Euratom* par Eiropas Kopienų pašu resursu sistēmu ⁽¹⁾,
- ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
- ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu (A6-0427/2008),

A. tā kā izvairīšanās no pievienotās vērtības nodokļa (PVN) maksāšanas un krāpšanās ar šī nodokļa maksāšanu ietekmē ne tikai finansējumu dalībvalstu budžetiem, bet arī ES pašu resursu sistēmu, jo to pašu resursu samazinājumu, kuru avots ir PVN, nākas kompensēt, palielinot pašu resursus, kuru avots ir nacionālais kopienākums (NKI), līdz ar to izkropļojumi, ko rada krāpšanās ar PVN maksāšanu, ietekmē pašu resursu sistēmas vispārējo līdzsvaru;

B. tā kā Komisija savā 2006. gada 31. maija paziņojumā par nepieciešamību izveidot savstarpēji koordinētu stratēģiju, lai uzlabotu cīņu pret izvairīšanos no nodokļu maksāšanas (COM(2006)0254), norādīja, ka dalībvalstis nepietiekami izmanto administratīvās sadarbības iespējas, kas pieejamas saistībā ar tiesiskā regulējuma stiprināšanu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1798/2003 ⁽²⁾, un ka administratīvās sadarbības apjoms nav samērīgs ar Kopienas iekšējās tirdzniecības apjomu;

C. tā kā īpašajā ziņojumā Nr. 8/2007 ietvertajā Revīzijas palātas analizē par to, vai informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm norit savlaicīgi un efektīvi un vai ir izveidotas piemērotas administratīvās struktūras un procedūras, lai atbalstītu administratīvo sadarbību, apstiprināts, ka galvenais Regulas (EK) Nr. 1798/2003 mērķis, proti, efektīva administratīvā sadarbība, lai cīnītos pret izvairīšanos no PVN maksāšanas, nav sasniegts,

1. atzinīgi vērtē Revīzijas palātas īpašo ziņojumu Nr. 8/2007, kas sniedz neatkarīgu vērtējumu par administratīvo sadarbību cīņā pret izvairīšanos no PVN maksāšanas un krāpšanos ar šī nodokļa maksāšanu un kurā detalizēti analizēti dalībvalstu sasniegumi un Komisijas loma; ņemot vērā Revīzijas palātas secinājumus, konstatē, ka Regula (EK) Nr. 1798/2003 nav efektīvs administratīvās sadarbības instruments, jo vairākas dalībvalstis traucē tās īstenošanai un Komisijas rīcības spējas ir ierobežotas;

Krāpšanās ar PVN maksāšanu apmēra noteikšana

2. apzinās, ka ir grūti noteikt patieso apmēru pārkāpumiem, kas saistīti ar izvairīšanos no PVN maksāšanas un krāpšanos ar šī nodokļa maksāšanu, jo daudzas dalībvalstis šādus datus vai nu nevāc, vai nepublicē; norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas aplēsēm, zaudējumi PVN nemaksāšanas dēļ 2005. gadā Vācijā bija EUR 17 miljardi, bet Lielbritānijā 2005.—2006. taksācijas gadā — EUR 18, 2 miljardi; norāda, ka ar PVN maksāšanu saistītās krāpšanās apjoms varētu pārsniegt Kopienas kopējo gada budžetu;

3. atzinīgi vērtē Komisijas iniciatīvu sākt pētījumu, lai iegūtu skaidras aplēses par to, kādā apjomā dažādās dalībvalstīs notiek krāpšanās ar nodokļiem, tostarp krāpšanās ar PVN maksāšanu; aicina Komisiju informēt kompetentās Parlamenta komitejas par pētījuma rezultātiem, tiklīdz tie ir pieejami;

4. mudina Komisiju un Padomi vēltīt lielāku uzmanību kopējas pieejas izstrādei, lai kvantitatīvi izmērītu un analizētu krāpšanās ar PVN nodokli apmērus, jo tas ļautu novērtēt to, vai dalībvalstu veiktie pasākumi cīņā pret izvairīšanos no PVN maksāšanas un krāpšanos ar šo nodokli ir sekmīgi vai arī tie tikai izraisa lielāku krāpšanos ar PVN citās tautsaimniecības nozarēs vai dalībvalstīs;

5. prasa Komisijai, Padomei un dalībvalstīm pilnībā ņemt vērā Eiropas Savienības Augstāko revīzijas iestāžu kontaktkomitejas 2007. gada decembra ieteikumus, kuros ietverti ierosinājumi par to, kā dalībvalstis varētu uzlabot to aprēķinus un ieviest vienotu modeli, veidojot aplēses par apmēriem, kādos notiek krāpšanās ar PVN maksāšanu;

⁽¹⁾ OV L 163, 23.6.2007., 17. lpp.

⁽²⁾ Padomes 2003. gada 7. oktobra Regula (EK) Nr. 1798/2003 par administratīvo sadarbību pievienotās vērtības nodokļu jomā (OV L 264, 15.10.2003., 1. lpp.).

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

Dalībvalstu iestāžu darbības trūkumi

6. pauž bažas par Revīzijas palātas atklātajām nepilnībām attiecībā uz administratīvo sadarbību starp dalībvalstīm PVN jomā;

7. pauž bažas par Revīzijas palātas novērojumiem, ka atsevišķās dalībvalstīs nav pamatprasību attiecībā uz efektīvu sadarbību; jo īpaši norāda uz šādiem trūkumiem:

— gandrīz uz pusi no informācijas pieprasījumiem, ko viena dalībvalsts iesniedz citai, atbilde nav saņemta noteiktajā trīs mēnešu termiņā,

— termiņu kavēšanu veicināja centrālo sadarbības biroju, t. i., galveno informācijas apmaiņas kanālu organizatoriskā struktūra; Itālija un Nīderlande ir sadalījuši savus centrālos sadarbības birojus pa vairākiem departamentiem, nenodrošinot efektīvu sadarbību, bet Vācija — pa vairākiem dienestiem, par to pienācīgi neinformējot citas dalībvalstis;

— pastāv ievērojamas atšķirības starp to pieprasījumu skaitu, kādu dalībvalsts apgalvo, ka ir saņēmusi, un to, cik pieprasījumu citas dalībvalstis pēc to apgalvotā ir izsūtījušas; Itālijas apgalvo, ka saņēmusi par 54 % mazāk pieprasījumu, bet Vācija — par 32 % vairāk, nekā pārējās dalībvalstis apgalvo, ka ir tām izsūtījušas;

8. mudina dalībvalstis pieprasījuma gadījumā nodrošināt savlaicīgu informācijas apmaiņu; pauž pārliecību, ka ierosinātie PVN Direktīvas ⁽¹⁾ un Regulas (EK) Nr. 1798/2003 grozījumi, kuru mērķis ir saīsināt informācijas vākšanas un apmaiņas termiņus, dos vēlamo rezultātu tikai tad, ja dalībvalstis, kas to vēl nav izdarījušas, izveidos uzraudzības mehānismus, lai nodrošinātu, ka uz pieprasījumiem tiek atbildēts savlaicīgi; prasa, lai Komisija to informē par atsevišķu dalībvalstu sasniegto uzraudzības mehānismu veidošanā un novērtē to efektivitāti;

9. aicina Padomi risināt jautājumu par atšķirībām starp to informācijas pieprasījumu skaitu, kurus dalībvalsts saskaņā ar tās atzinumu ir saņēmusi, un to pieprasījumu skaitu, kurus citas dalībvalstis saskaņā ar to apgalvoto ir nosūtījušas minētajai dalībvalstij, un steidzami atrisināt šo problēmu;

10. iesaka Komisijai, lai dalībvalstis, atbilstīgi Lisabonas stratēģijai īstenojot valsts reformu programmas, ziņotu, kā tiek īstenotas datu prasības pret pārējām dalībvalstīm; uzskata, ka ir svarīgi, lai gadījumos, kad kāda dalībvalsts sistemātiski kavējas sniegt datus citai dalībvalstij, Komisija uzsāk pienākumu neizpildes procedūru pret to dalībvalsti, kas kavējas ar datu sniegšanu;

11. aicina Komisiju veicināt turpmāku paraugprakses apmaiņu un rīcības saskaņošanu starp dalībvalstīm administratīvās sadarbības organizatoriskajos pasākumos;

12. aicina dalībvalstis pilnībā izmantot iespēju ar informācijas apmaiņu saistītos pienākumus deleģēt vietējām nodokļu iestādēm, lai tādā veidā paātrinātu sadarbību un uzlabotu tās kvalitāti; norāda, ka Komisija 2007. gadā darīja pieejamu drošu elektroniskās informācijas apmaiņas kanālu starp dažādu dalībvalstu vietējām iestādēm;

13. atzīst, ka administratīvā sadarbība ES līmenī ir nozīmīgs līdzeklis, ar kuru cīnīties pret krāpšanos ar nodokļu maksāšanu; mudina dalībvalstis pilnībā izmantot iespēju izveidot efektīvu administratīvo sadarbību starp vietējām nodokļu iestādēm, tostarp izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus;

14. norāda, ka, lai uzlabotu spontānu informācijas apmaiņu, Beļģija ir izveidojusi *Eurocanet* (*European Carousel Network*); norāda, ka 24 dalībvalstis piedalās šajā informācijas apmaiņā par uzņēmumiem, par kuriem ir aizdomas, ka tie varētu būt iesaistīti krāpniecībā ar nodokļiem;

⁽¹⁾ Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīva 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu (OV L 347, 11.12.2006., 1. lpp.).

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

15. norāda, ka eksperti uzskata, ka *Eurocanet* ļauj nodokļu administrācijai ātrāk atklāt krāpšanos ar PVN maksāšanu, jo šī sistēma nodrošina visaptverošu informācijas apmaiņu, izmanto Belģijas iestādes kā centrālo koordinācijas dienestu un ļauj iesaistīties operatīvajiem krāpšanas apkarošanas dienestiem;

16. tomēr ir novērojusi, ka *Eurocanet* efektivitāti mazina tas, ka trīs lielās dalībvalstis — Vācija, Itālija un Apvienotā Karaliste — šajā sistēmā nepiedalās; aicina Vāciju, Itāliju un Apvienoto Karalisti pievienoties *Eurocanet*;

17. pauž bažas par to, ka Revīzijas palāta ir atklājusi nopietnus trūkumus PVN Informācijas apmaiņas sistēmā (*VIES*), kuru iemesls ir novēlota datu vākšana un ievadīšana un problēmas ar nepareizo datu labošanu; prasa dalībvalstīm un Komisijai steidzami novērst šos trūkumus līdz 2008. gada beigām;

18. nespēj saprast, kādēļ dalībvalstis, neraugoties uz Komisijas centieniem veicināt vienošanās panākšanu, vēl joprojām nav vienojušās par kopīgiem kritērijiem PVN maksātāja numuru atcelšanai, lai gan iespēja ātri atcelt PVN maksātāja numuru ir būtisks priekšnoteikums, lai cīnītos pret krāpšanos ar PVN maksāšanu no novērstu to;

19. pauž nožēlu, ka dalībvalstis nepietiekami izmanto vienlaicīgas daudzpusējas pārbaudes, lai gan Kopiena nodrošina to finansējumu un Revīzijas palāta ziņo, ka šādā veidā var sasniegt labus rezultātus;

20. pauž nožēlu, īpaši ņemot vērā minētos Revīzijas palātas atklātos trūkumus attiecībā uz Vāciju, ka Vācija nav izpildījusi Revīzijas palātas revīzijas slēdzienā iekļauto prasību; piekrīt Revīzijas palātas viedoklim, ka Vācijas atteikums uzskatāms par EK līgumā paredzēto saistību nepildīšanu; norāda uz to, ka Komisija ir uzsākusi pārkāpuma procedūru pret Vāciju Eiropas Kopienas Tiesā; ja Eiropas Kopienas Tiesa atzīs pārkāpumu, aicina Revīzijas palātu veikt plānoto revīziju Vācijā;

21. norāda uz to, ka Padomes darba grupa nodokļu jautājumos apsprieda Revīzijas palātas īpašo ziņojumu; aicina Padomi līdz 2008. gada decembrim pieņemt oficiālus secinājumus par Revīzijas palātas atzinumu, kā tas tika darīts attiecībā uz citiem īpašajiem ziņojumiem Komisijas budžeta izpildes apstiprināšanas gaitā;

Revīzijas palātas slēdzienu iestrāde jaunajos Kopienas tiesību aktos

22. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu par PVN direktīvas ⁽¹⁾ un PVN administratīvās sadarbības regulas grozīšanu ⁽²⁾, lai paātrinātu informācijas par Kopienas iekšējiem darījumiem vākšanu un apmaiņu no 2010. gada un mudina Padomi ātri pieņemt ierosinātos pasākumus;

23. aicina Komisiju iesniegt priekšlikumus, lai uzlabotu dalībvalstu spēju iekasēt nesamaksātos PVN, padarot uzņēmējus solidāri atbildīgus par nodokļu zaudējumiem gadījumos, kad viņu ziņošanas pienākuma pārkāpums sekmējis krāpšanu;

24. aicina Komisiju iesniegt papildu priekšlikumus par to, lai visām pārējām dalībvalstīm nodrošinātu automatizētu pieeju dalībvalstu rīcībā esošiem nekonfidencialiem datiem par šo valstu nodokļu maksātājiem, un par tādu procedūru saskaņošanu, kas attiecas uz PVN maksātāju reģistrēšanu un izslēgšanu no reģistra, lai nodrošinātu, ka fiktīvi nodokļu maksātāji ātri tiek identificēti un izslēgti no reģistra;

Komisijas pašreizējā loma un iespējas nākotnē

25. norāda, ka saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1798/2003 Komisija izvērtē, kā noris administratīvā sadarbība, un apkopo dalībvalstu pieredzi; norāda, ka Komisija plāno izveidot uzraudzības sistēmu ar uzskaitāmiem indikatoriem, lai novērtētu, vai dalībvalstis spēj nodrošināt efektīvu palīdzību cita citai un to vispār dara; prasa Komisijai informēt Parlamentu par stāvokli šajā jomā pirms gaidāmās budžeta izpildes procedūras sākuma;

⁽¹⁾ Direktīva 2006/112/EK.

⁽²⁾ Regula (EK) Nr. 1798/2003.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

26. norāda uz to, ka Komisijai nav piekļuves tās informācijas saturam, ar kuru apmainās saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1798/2003, un tās loma aprobežojas ar saziņas tīkla uzturēšanu un atjaunošanu; piekrīt Revīzijas palātai, ka tas ierobežo Komisijas spēju noteikt problēmu iemeslus un izstrādāt to risinājumus;

27. norāda, ka dalībvalstis atsakās piešķirt Komisijai (OLAF) piekļuvi datiem, ar kuriem tās apmainās saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1798/2003 un izmantojot *Eurocanet*; norāda uz Komisijas (OLAF) nostāju, ka, ja tai būtu piekļuve datiem, tā spētu nodrošināt ievērojamu pievienoto vērtību, sniedzot informāciju par tendencēm un jaunatklātajām krāpšanas shēmām visā Kopienā;

28. norāda, ka *Europol* 2008. gada aprīlī izveidoja analītisku darba datni par trūkstošajiem datiem saistībā ar uzņēmumu krāpšanos, lai noteiktu krāpšanas organizētājus, atklātu to noziedzīgos tīklus un analizētu vizualizētos "pazudušā tirgotāja" krāpniecisko darījumu veidus Kopienā;

29. norāda uz 2008. gada 7. oktobra ECOFIN Padomes secinājumiem, kuros iekļauta vienošanās izveidot jaunu mehānismu — tā saucamo *Eurofisc*, ar kura palīdzību tiktu uzlabota dalībvalstu sadarbība, lai cīnītos pret krāpšanos ar PVN maksāšanu; norāda, ka *Eurofisc* tiktu veidots uz *Eurocanet* bāzes; turklāt norāda uz to, ka saskaņā ar ECOFIN Padomes pieņemtajām pamatnostādņēm *Eurofisc* būtu decentralizēts tīkls informācijas apmaiņai starp dalībvalstīm, tas aptvertu visas dalībvalstis, kuras brīvprātīgi vēlas tajā iekļauties, un tiktu organizēts ar Komisijas atbalstu un to dalībvalstu piekrišanu, kas tajā piedalās;

30. piekrīt, ka ir vajadzīgs spēcīgs politisks stimuls, lai panāktu vērā ņemamus uzlabojumus attiecībā uz sadarbību cīņā pret krāpšanos ar PVN maksāšanu; tomēr pauž pārliecību, ka dalībai *Eurofisc* tīklā var būt pievienotā vērtība tikai tādā gadījumā, ja tā ir obligāta visām dalībvalstīm, tādējādi izvairoties no problēmām, kas saistītas ar *Eurocanet*, un tikai tad, ja Komisija pilnībā iesaistās *Eurofisc* darbībā un koordinē to;

31. lūdz, lai Padome turpina sarunas par regulas priekšlikumu attiecībā uz savstarpēju administratīvo palīdzību cīņā pret krāpšanu, kas traucē Eiropas Kopienas finansiālajām interesēm, tostarp krāpšanos ar PVN, jo šāda regula nodrošinātu detalizētu regulējumu daudznozaru administratīvai sadarbībai cīņā pret krāpšanu;

32. aicina atbildīgos Komisijas dienestus, Nodokļu ģenerāldirektorātu un muitas ūniju, kā arī Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (OLAF) izveidot darba grupu, kuras uzdevums būtu izskatīt šādus jautājumus:

- kā Komisija var panākt sinerģiju starp dažādiem dienestiem, kas cīnās pret krāpšanos ar PVN maksāšanu, lai izvairītos no darba pārklāšanās un konkurenci dažādu dienestu starpā?
- kādā apjomā Komisijai jāpiešķir piekļuve informācijai, ar kuru savā starpā apmainās dalībvalstis?
- vai Komisija varētu kļūt par dalībvalstu administratīvās sadarbības galveno koordinatoru un kā to panākt?
- kādā veidā Komisijas pasākumiem cīņai pret krāpšanos ar PVN maksāšanu jābūt saistītai ar *Europol* un *Eurojust* pasākumiem?

Tiesu iestāžu sadarbības pastiprināšana

33. aicina dalībvalstis novērst savos tiesību aktos tiesiskos šķēršļus, kas kavē pārrobežu kriminālvajāšanu, īpaši lietās, kas saistītas ar zaudējumiem PVN nemaksāšanas dēļ, kuri radušies citai dalībvalstij;

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

34. norāda, ka saskaņā ar Komisijas veikto Kopienas ieņēmumus, kuru avots ir PVN pašu resursi, aizsargā 1995. gada Konvencija par Eiropas Kopienas finanšu interešu aizsardzību⁽¹⁾; pauž novērojumu, ka Padome 1997. gadā ir pieņēmusi paskaidrojošu ziņojumu, kurā PVN nepārprotami izslēgts no konvencijas darbības jomas; norāda, ka paskaidrojošais ziņojums nav juridiski saistošs; aicina Padomi pārskatīt savu interpretāciju, lai novērstu tiesiskos šķēršļus, kas kavē pārobežu kriminālvajāšanu lietās par krāpšanos ar PVN maksāšanu;

*

* *

35. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai, Revīzijas palātai, *Europol*, *Eurojust* un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

⁽¹⁾ OV C 316, 27.11.1995., 49. lpp.

Sieviešu stāvoklis Balkānos

P6_TA(2008)0582

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par sieviešu stāvokli Balkānos (2008/2119(INI))

(2010/C 21 E/04)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienību 6. un 49. pantu,
- ņemot vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartu,
- ņemot vērā ANO Ģenerālās asamblejas 1979. gada 18. decembra Konvenciju par jebkādas sieviešu diskriminācijas izskaušanu (CEDAW),
- ņemot vērā ANO Drošības padomes 2000. gada 31. oktobra Rezolūciju Nr. 1325 (2000) par sievietēm, mieru un drošību,
- ņemot vērā 1993. gadā Vīnē organizētās Cilvēktiesību konferences darbu, kura gaitā tika apstiprinātas cilvēktiesības un nosodīta šo tiesību pārkāpšana kultūras vai tradīciju vārdā,
- ņemot vērā 2002. gada 20. septembrī Briselē pieņemto Deklarāciju par cilvēku tirdzniecības novēršanu un apkarošanu,
- ņemot vērā Komisijas 2007. gada progresa ziņojumus par kandidātvalstīm un iespējamām kandidātvalstīm, kas pievienoti Komisijas 2007. gada 6. novembra paziņojumam “Paplašināšanās stratēģija un galvenie uzdevumi 2007.—2008. gadā” (COM(2007)0663),
- ņemot vērā Komisijas 2007. gada 25. oktobra paziņojumu “ES atbilde uz nestabilām situācijām — iesaistīšanās situācijās, kad ilgtspējīga attīstība, stabilitāte un miers ir apdraudēti” (COM(2007)0643),
- ņemot vērā Komisijas 2008. gada 5. marta paziņojumu “Rietumbalkāni. Eiropas perspektīvas stiprināšana” (COM(2008)0127),
- ņemot vērā saskaņā ar 2004. gada Dienvidaustrumeiropas Stabilitātes pakta izveidotās Darba grupas dzimumu jautājumos darbību un progresa ziņojumu,

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- ņemot vērā Parlamenta uzdevumā veikto *Marina Blagojević* pētījumu “Sieviešu stāvoklis Balkānu valstīs — salīdzinošā perspektīva” (2003. gada februāris, Beļgrada),
- ņemot vērā 2004. gada 22. aprīļa rezolūciju par sievietēm Dienvidaustrumeiropā ⁽¹⁾,
- ņemot vērā 2005. gada 6. jūlija rezolūciju par sieviešu lomu sociālajā, ekonomiskajā un politiskajā dzīvē Turcijā ⁽²⁾ un 2007. gada 13. februāra rezolūciju par sieviešu lomu Turcijas sabiedriskajā, ekonomiskajā un politiskajā dzīvē ⁽³⁾,
- ņemot vērā 2006. gada 1. jūnija rezolūciju par romu sieviešu stāvokli Eiropas Savienībā ⁽⁴⁾,
- ņemot vērā secinājumus, kurus izdarīja starptautiskajā konferencē “Sievietes konfliktu risināšanā”, kas notika 2008. gada 21.—22. jūnijā Ļubļanas Humanitārajā augstskolā (*Institutum Studiorum Humanitatis*),
- ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
- ņemot vērā Sieviešu tiesību un dzimumu līdztiesības komitejas ziņojumu (A6-0435/2008),

1. uzskata, ka politiskās un ekonomiskās stabilizācijas turpināšanai un demokrātisku iestāžu izveidei Balkānu valstīs ir nepieciešama aktīva sieviešu līdzdalība (ņemot vērā, ka sieviešu skaits šajās valstīs ir vairāk nekā puse no visa iedzīvotāju skaita);

2. ar bažām konstatē, ka pilnībā netiek nodrošināti tiesību akti un prakse (institucionālā, finansiālā un cilvēciskā) dzimumu līdztiesības jautājumos, lai gan ir atšķirības starp tām valstīm, kuras ir sākušas pievienošanās sarunas, un valstīm, kuras nav sākušas pievienošanās sarunas;

3. uzsver, ka liela nozīme ir vienlīdzīgām sieviešu tiesībām un vienlīdzīgai sieviešu līdzdalībai darba tirgū, jo šie aspekti būtiski ietekmē sieviešu ekonomisko neatkarību, valsts ekonomikas izaugsmi un cīņu pret nabadzību, no kuras sievietes cieš vairāk nekā vīrieši;

4. atzīmē, ka sociālo pakalpojumu un valsts izdevumu pārtraukšana tādās jomās kā veselības aprūpe, bērna aprūpe un ģimenes aprūpe nesamērīgi ir ietekmējusi sievietes; norāda, ka, saņemot līdzšinējos ar darba algu nesaistītus pabalstus un pakalpojumus, sievietēm bija iespēja strādāt algotu darbu un saskaņot darbu ar ģimenes dzīvi;

5. ar bažām konstatē, ka, lai gan sievietes darba tirgū pārsvarā nav pietiekami pārstāvētas, tās ir skaitliskā vairākumā dažās (tradicionālajās “sieviešu”) profesijās, kur to situācija, īpaši laukos, ir mazāk droša; šajā sakarā prasa veikt īpašus pasākumus, lai nepieļautu feminizāciju nozarēs, kurās atalgojums ir zemāks; pauž bažas arī par to, ka starp dzimumiem ir darba samaksas atšķirības un ka sievietēm ir grūtības veidot savus uzņēmumus;

6. aicina Balkānu valstu valdības izveidot tiesisko bāzi vienlīdzīgas darba samaksas nodrošināšanai abiem dzimumiem, lai palīdzētu sievietēm saskaņot ģimenes dzīvi ar darbu un nodrošinātu kvalitatīvas un viegli pieejamas bērnu aprūpes iestādes un vecāka gadagājuma cilvēku aprūpes iestādes, kā arī likvidētu šķēršļus, kas traucē sieviešu uzņēmējdarbībai;

7. uzsver izglītības nozīmi ar dzimumu sociālo lomu modeļiem un kultūras aizspriedumiem saistītu stereotipu izskaušanā, kā arī to, ka izglītības sistēma kā tāda nedrīkstētu veicināt stereotipisku pieeju, tostarp karjeras izvēlē;

⁽¹⁾ OV C 104 E, 30.4.2004., 1070. lpp.

⁽²⁾ OV C 157 E, 6.7.2006., 385. lpp.

⁽³⁾ OV C 287 E, 29.11.2007., 174. lpp.

⁽⁴⁾ OV C 298 E, 8.12.2006., 283. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

8. vērš uzmanību uz kopumā neapmierinošo veselības aprūpes infrastruktūru, īpaši lauku rajonos, un aicina valstu valdības nodrošināt sievietēm regulāras pārbaudes dzemdes kakla un krūts vēža konstatēšanai, kā arī testēšanu uz HIV/AIDS, kas sievietes apdraud vairāk nekā vīriešus; uzsver karadarbībā cietušo sieviešu psiholoģiskās un medicīniskās rehabilitācijas svarīgumu;

9. uzskata, ka karadarbībā cietušās sievietes Balkānos vairs nevajadzētu uzskatīt tikai par kara upuriem, bet drīzāk par stabilizācijas un konfliktu risināšanas dalībniecēm; uzsver, ka kopumā sievietes Balkānos šo lomu var pildīt tikai tad, ja būs līdzvērtīgi pārstāvētas politisko un ekonomisko lēmumu pieņemšanas procesā; aicina tās valstis, kuras to vēl nav sākušas darīt, veicināt sieviešu pārstāvību un vajadzības gadījumā piemērot kvotu principu politiskajās partijās un valstu parlamentos, un mudina tās valstis, kuras to jau ir izdarījušas, turpināt šo procesu, lai nodrošinātu sieviešu iespējas piedalīties politiskajā dzīvē un novērstu sieviešu nepietiekamu pārstāvību, nolūkā reizi par visām reizēm likvidēt vertikālo segregāciju ("stikla griestus"), kā arī veikt pasākumus, lai nodrošinātu, ka sievietes un vīrieši jau agrīnā bērnībā uzzina par pilsoniskumu un nav vienaldzīgi pret to;

10. ar bažām konstatē, ka joprojām turpinās fiziskā un emocionālā vardarbība ģimenē, neraugoties uz to, ka vairākumā Balkānu valstu nesen ir izveidots tiesiskais regulējums; tāpēc aicina attiecīgās valstis veikt pasākumus, lai izveidotu vardarbībā cietušo personu patversmes un panāktu, ka tiesībsargāšanas iestādes, tiesu iestādes un valsts ierēdņi vairāk pievērstos šai parādībai;

11. uzsver, ka vardarbība ģimenē ir daudz vairāk izplatīta, nekā to ataino pašreizējie dati, un ka nozīmīga statistikas informācija un dati ir fragmentēti, slikti apkopoti un nav standartizēti pat tajās valstīs, kurās ir pieņemti īpaši tiesību akti šajā jomā;

12. uzsver informētības palielināšanas kampaņu nozīmi, lai cīnītos pret stereotipiem, diskrimināciju (dzimumu, kultūras, reliģisko) un vardarbību ģimenē un lai kopumā veicinātu dzimumu līdztiesību; atzīmē, ka papildus šīm kampaņām būtu jāveicina pozitīva tēla veidošana, ar plašsaziņas līdzekļu, reklāmu, izglītojošu materiālu un interneta starpniecību radot sievietes paraugtēlu;

13. atzinīgi vērtē attiecīgajās valstīs pēdējā laikā izveidoto tiesisko un institucionālo bāzi, kura atspoguļo stingru apņemšanos nodrošināt vienlīdzīgas iespējas sievietēm un vīriešiem; atkārtoti uzsver, ka nepieciešami efektīvi pasākumi, lai šīs prasības varētu pilnībā īstenot praksē;

14. aicina Balkānu valstu valdības rīkoties, lai sagatavotos integrētas pieejas ieviešanai attiecībā uz dzimumu līdztiesību sociālās un politiskās dzīves visos līmeņos un visās jomās;

15. aicina visas ES dalībvalstis, kuras to vēl nav izdarījušas, pieņemt valstu plānus, lai īstenotu iepriekš minēto ANO Drošības padomes Rezolūciju, un īstenot šos plānus, risinot jautājumus ar Balkānu valstīm;

16. ar satraukumu konstatē, ka Balkānu valstis ir cilvēku tirdzniecības tranzītvalstis un ka tirdzniecības upuri parasti ir sievietes un bērni; uzsver, ka dzimumu līdztiesība, informētības palielināšanas kampaņas, korupcijas un organizētās noziedzības novēršanas pasākumi ir būtiski faktori, lai novērstu tādas negatīvas parādības kā prostitūcija un cilvēku tirdzniecība un lai aizsargātu iespējamās upurus;

17. aicina Balkānu valstis steidzami rīkoties, lai novērstu prostitūciju, it īpaši bērnu prostitūciju un pornogrāfiju, noteikt stingrākus sodus par piespiešanu vai pamudināšanu nodarboties ar prostitūciju un/vai par piedalīšanos pornogrāfisku materiālu uzņemšanā, kā arī noteikt kriminālatbildību par bērnu pornogrāfijas izplatīšanu internetā;

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

18. uzsver NVO un sieviešu organizāciju nozīmi sieviešu problēmu noteikšanā un piemērotu risinājumu rašanā, it īpaši saskaņā ar Dienvidaustrumeiropas Stabilitātes pakta izveidotās Darba grupas dzimumu jautājumos nozīmi demokrātisko norišu un stabilitātes veicināšanā šajā reģionā; atbalsta šo NVO darbu un iesaka veikt pieredzes apmaiņu par labāko praksi dzimumu līdztiesības jautājumu risināšanas jomā gan starp attiecīgajām valstīm, gan ar Eiropas NVO tīkliem;

19. aicina Komisiju nodrošināt pirmspievienošanās līdzekļus, lai ar sieviešu NVO un dažādu citu sieviešu organizāciju palīdzību stiprinātu sieviešu tiesības Balkānos;

20. aicina Komisiju cieši uzraudzīt un pieprasīt īstenot Kopenhāģenas kritērijus, īpaši attiecībā uz vienlīdzīgām iespējām sievietēm un vīriešiem un sieviešu tiesībām kandidātvalstīs un iespējamās kandidātvalstīs; aicina Balkānu kandidātvalstis un iespējamās kandidātvalstis, gatavojoties gaidāmajam pievienošanās procesam, saskaņot tiesību aktus ar *acquis communautaire* diskriminācijas novēršanas un dzimumu līdztiesības jomā;

21. aicina Komisiju nodrošināt, lai politikā, kas noteikta iepriekš minētajā Komisijas 2008. gada 5. marta paziņojumā, kura nolūks ir stiprināt NVO darbību Rietumbalkānos, īpaša uzmanība tiktu pievērsta sieviešu pilntiesīgai līdzdalībai pilsoniskajā sabiedrībā;

22. uzsver, ka romu sievietes cieš no dažāda veida diskriminācijas (rasu, etniskās, dzimuma) un tās lielākā mērā ietekmē nabadzība un sociālā atstumtība; tādēļ ir nepieciešama atšķirīga pieeja, lai risinātu šīs problēmas; daudzās valstīs jo īpaši romu sievietes saskaras ar sabiedrības aizspriedumiem, un fakts, ka viņām nav pilsonības, ierobežo romu sieviešu iespējas iegūt kvalitatīvu izglītību, turklāt viņas dzīvo nepiemērotos apstākļos, nesaņem veselības aprūpes pakalpojumus, liela daļa šo sieviešu ir bezdarbnieces un gandrīz nemaz nepiedalās politiskajā un sabiedriskajā dzīvē;

23. ar bažām atzīmē, ka nav jaunāko statistikas datu un indikatoru, kuri būtu noderīgi sieviešu situācijas novērtēšanā Balkānos;

24. aicina Balkānu reģiona kandidātvalstis un iespējamās kandidātvalstis izskaust dažāda veida diskrimināciju un aizspriedumus, kas vērsti pret sievietēm, kuras, jo īpaši romu sievietes, saskaras ar dažādām diskriminācijas izpausmēm; aicina Balkānu valstis ieviest efektīvu un praktisku stratēģiju cīņai pret diskrimināciju un īstenot šo stratēģiju visos līmeņos (valsts un vietējā līmenī);

25. aicina Eiropas Dzimumu līdztiesības institūtu uzraudzīt situāciju dzimumu līdztiesības jomā arī Balkānu valstīs, pievēršot īpašu uzmanību kandidātvalstīm;

26. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu, attiecīgo kandidātvalstu un iespējamo kandidātvalstu valdībām un parlamentiem.

Eiropas jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna izstrāde

P6_TA(2008)0583

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra rezolūcija par Eiropas jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna izstrādi, lai mazinātu jūraskraukļu pieaugošo ietekmi uz zivju krājumiem, zivsaimniecību un akvakultūru (2008/2177(INI))

(2010/C 21 E/05)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā Padomes 2002. gada 20. decembra Regulu (EK) Nr. 2371/2002 par zivsaimniecības resursu saglabāšanu un ilgtspējīgu izmantošanu saskaņā ar kopējo zivsaimniecības politiku ⁽¹⁾,

⁽¹⁾ OV L 358, 31.12.2002., 59. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- ņemot vērā Komisijas 2008. gada 11. aprīļa paziņojumu “Kopējā zivsaimniecības politika un ekosistēmas pieejas īstenošana jūras vides pārvaldībā” (COM(2008)0187),
 - ņemot vērā 1979. gada 2. aprīļa Padomes Direktīvu 79/409/EEK par savvaļas putnu aizsardzību ⁽¹⁾ (“Putnu aizsardzības direktīva”),
 - ņemot vērā Komisijas 2002. gada 28. maija paziņojumu par kopējās zivsaimniecības politikas reformu (COM(2002)0181),
 - ņemot vērā Komisijas 2002. gada 19. septembra paziņojumu “Stratēģija Eiropas akvakultūras ilgtspējīgai attīstībai” (COM(2002)0511),
 - ņemot vērā 2003. gada 27. un 28. janvārī Briselē notikušās Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes sanāksmes secinājumus,
 - ņemot vērā 1996. gada 15. februāra rezolūciju par Eiropas zivsaimniecības problēmu saistībā ar jūras kraukļiem ⁽²⁾,
 - ņemot vērā 1992. gada 21. maija Padomes Direktīvu 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību ⁽³⁾,
 - ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
 - ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu (A6-0434/2008),
- A. tā kā jūraskraukļu (*Phalacrocorax carbo*) skaits Eiropas Savienības teritorijā strauji pieaug un pēdējo 25 gadu laikā Eiropā tas ir palielinājies divdesmit reizes, un tā kā pašlaik jūraskraukļu minimālais skaits ir aptuveni 1,7 līdz 1,8 miljoni;
- B. tā kā ir pierādīts, ka daudzās dalībvalstīs šie putni nodara paliekošu kaitējumu akvakultūras uzņēmumiem un daudzu savvaļas zivju sugu krājumiem iekšējos ūdeņos un jūras piekrastēs;
- C. tā kā, lai īstenotu uz ekosistēmu vērstu pieeju jūras vides un piekrastes, kā arī iekšējo ūdeņu pārvaldībā, ir vajadzīga samērīga politika, kas var nodrošināt līdzsvaru starp dažādiem, bet pilnībā likumīgiem mērķiem attiecībā uz zivju krājumu ilgtspējīgu izmantošanu — putnu aizsardzība un putnu un zivju faunas daudzveidības saglabāšana, no vienas puses, kā arī dīķu apsaimniekotāju un zvejnieku likumīgās intereses zivju krājumu ekonomiskajā izmantojamībā, no otras puses; tā kā Padomes 2007. gada 18. septembra Regula (EK) Nr. 1100/2007, ar ko nosaka pasākumus Eiropas zušu krājumu atjaunošanai ⁽⁴⁾, liecina par šādu samērīgu politiku;
- D. tā kā ir pierādīts, ka daudzās dalībvalstīs šie putni ir radījuši ilgstošu kaitējumu veģetācijai noteiktos ģeogrāfiskos apgabalos;
- E. tā kā pašlaik Eiropas Savienībā, kā arī attiecīgajās trešās valstīs trūkst divpusējas un daudzpusējas koordinācijas zinātniskā un administratīvā līmenī, lai izvērtētu minēto parādību un novērstu tās negatīvo attīstību, jo īpaši attiecībā uz uzticamu un vispārēji atzītu datu apkopošanu par jūraskraukļu populāciju Eiropas Savienībā;
- F. tā kā pasuga *Phalacrocorax carbo sinensis* (“sauszemes jūraskrauklis”) jau 1997. gadā tika izsvītota no to putnu sugu saraksta, uz kurām attiecas īpaši aizsardzības pasākumi saistībā ar dzīvotnēm (Putnu aizsardzības direktīvas I pielikums), jo uz šo pasugu jau kopš 1995. gada tiek attiecināts labvēlīgs aizsargātības stāvoklis, savukārt pasuga *Phalacrocorax carbo carbo* (“Atlantijas jūraskrauklis”) nekad nav bijusi apdraudēta un šajā sarakstā vispār netika iekļauta;

⁽¹⁾ OV L 103, 25.4.1979., 1. lpp.

⁽²⁾ OV C 65, 4.3.1996., 158. lpp.

⁽³⁾ OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.

⁽⁴⁾ OV L 248, 22.9.2007., 17. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- G. tā kā saskaņā ar Putnu aizsardzības direktīvas 9. panta 1. punkta a) apakšpunkta otro ievilkumu dalībvalstis var īstenot pagaidu pretpasākumus “nopietna kaitējuma” novēršanai, ja tādā veidā netiek apdraudēti Putnu aizsardzības direktīvā noteiktie mērķi, proti, labvēlīgs aizsargātības stāvoklis;
- H. tā kā nopietna kaitējuma draudi nesamērīgi strauji palielinās, ja jūraskraukļu skaits reģionā tuvojas lielo ūdenstilpņu atjaunošanās spēju robežai un vienlaikus stipri samazinās vietējo atvairīšanas pasākumu efektivitāte;
- I. tā kā Putnu aizsardzības direktīvā neskaidri definētais jēdziens “nopietns kaitējums”, kas minēts 9. panta 1. punkta a) apakšpunkta otrajā ievilkumā, ļauj dalībvalstīm tiešā veidā iejaukties putnu skaita regulēšanā, ir radījis ievērojamu juridisku nenoteiktību dalībvalstu pārvaldes iestādēs un var izraisīt nopietnas nesa-
skaņas sabiedrībā;
- J. tā kā starptautisko ekspertu grupu secinājumi par jūraskraukļu problēmu Eiropā ir principiāli pretrunīgi, kā to parāda REDCAFE ⁽¹⁾, FRAP ⁽²⁾ un EIFAC ⁽³⁾ noslēguma ziņojumi;
- K. tā kā neraugoties uz to, ka jūraskraukļu radītā kaitējuma novēršanas pasākumu apstiprināšana un finansēšana ir dalībvalstu vai reģionu kompetencē, bet tikai tāpēc, ka jūraskraukļiem raksturīga gājput-
niem līdzīga uzvedība, to populācijas ilgtspējīgu pārvaldību var nodrošināt tikai ar visu dalībvalstu un reģionu koordinētu darbību un Eiropas Savienības atbalstu;
- L. tā kā Komisijas paziņojuma “Stratēģija Eiropas akvakultūras ilgtspējīgai attīstībai” sadaļā par aizsargātu sugu nozīmi krājumu samazināšanā ir teikts, ka dažas aizsargātās savvaļas putnu un zīdītāju sugas var samazināt zivju krājumus akvakultūras uzņēmumos, un tas var ievērojami ietekmēt šo uzņēmumu rentabilitāti; ir grūti cīnīties pret šiem plēsējiem, jo īpaši lielos dīķos vai lagūnās; atbaidīšanas līdzekļu efektivitāte ir apšaubāma, jo šie plēsēji spēj ātri pielāgoties; vienīgā iespēja, kā pasargāt zvejniecību un akvakultūru no jūraskraukļiem, ir regulēt šo putnu arvien pieaugošo savvaļas populāciju;
- M. tā kā Padome 2003. gada 27. un 28. janvāra sanāksmē saistībā ar stratēģiju Eiropas akvakultūras ilgtspējīgai attīstībai prasīja izstrādāt kopīgu stratēģiju attiecībā uz dzīvniekiem un putniem (piemēram, jūraskraukļiem), kas pārtiek no zivīm;
- N. ņemot vērā Komisijas nesen iesniegtās pamatnostādnes par lielo plēsēju skaita pārvaldības plāniem ⁽⁴⁾, jo īpaši attiecībā uz tādu jēdzienu skaidrojumiem kā “labvēlīgs aizsargātības stāvoklis” un “minimālā dzīvot-
spējīgā populācija”, kā arī attiecībā uz to, ka aizsardzības mērķus var vieglāk sasniegt, ja atsevišķas sugas pārstāvju skaitam neļauj pārsniegt teritorijā maksimāli iespējamo līmeni;
- O. ņemot vērā, ka dalībvalstu, reģionālā un vietējā līmenī līdz šim īstenoto dažādo pasākumu efektivitāte jūraskraukļu radītā kaitējuma novēršanā ir ļoti niecīga;
- P. ņemot vērā, ka aizvadītajos gados nav pilnībā izmantoti finanšu līdzekļi, kas paredzēti informācijas apkopošanai zivsaimniecības nozarē (piemēram, 11 07 02. budžeta postenis “Zvejas resursu apsaimnie-
košanas atbalsta pasākumi (zinātniskās bāzes pilnveidošana)”);

⁽¹⁾ REDCAFE (jūraskraukļu un zivsaimniecības problēmu risināšana Eiropas līmenī) ir projekts, ko Komisija finansējusi saistībā ar 5. Pamatprogrammu pētniecībai un attīstībai un kas noslēdzies 2005. gadā.

⁽²⁾ FRAP (Pamata rīcības plāns bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai) ir projekts, ko Komisija finansējusi saistībā ar 5. Pamatprogrammu pētniecībai un attīstībai un kas noslēdzies 2006. gadā.

⁽³⁾ EIFAC (Padomdevēja komiteja Eiropas iekšzemes zvejas jomā) ir ANO Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas konsultatīva reģionāla struktūrvienība, kas nodarbojas ar iekšzemes zvejas un akvakultūras jautājumiem.

⁽⁴⁾ Skatīt: http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/index_en.htm

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- Q. ņemot vērā, ka atkāpju noteikumi par kaitējuma novēršanu vietējā līmenī, kurus saskaņā ar Putnu aizsardzības direktīvas 9. pantu nesen pieņēma gandrīz visas dalībvalstis, nav devuši ilgtspējīgu problēmas risinājumu, neraugoties uz administratīvā darba lielo apjomu un lielajām sociālajām izmaksām;
- R. ņemot vērā, ka Komisija, neraugoties uz iesaistīto pušu (zvejniecības un makšķerēšanas apvienību, akvakultūras uzņēmumu utt.), zinātnieku, kā arī dalībvalstu un reģionu organizāciju un pārstāvniecību atkārtotiem aicinājumiem, nebija gatava iesniegt jaunus priekšlikumus problēmas risināšanai Eiropas līmenī,
1. aicina Komisiju un dalībvalstis, veicinot regulāru zinātnisko datu apkopošanu, nodrošināt uzticamu un vispārēji atzītu informāciju par jūraskraukļu populāciju un tās struktūru, kā arī šo putnu dzimstības un mirstības rādītājiem Eiropā;
 2. ierosina, izmantojot regulāru un ES un dalībvalstu atbalstītu jūraskraukļu skaita uzraudzību un ciešāk iesaistot zivsaimniecības pētniecības un zivsaimniecības iestādes, veikt uzticamu, vispārēji atzītu un ik gadus atjaunojamu datu apkopošanu par jūraskraukļu populācijas attīstību, skaitu un ģeogrāfisko izplatību Eiropā;
 3. aicina Komisiju izsludināt konkursu par zinātnisku projektu, lai izstrādātu novērtējuma modeli par jūraskraukļu populācijas lielumu un struktūru, pamatojot šo pētījumu ar jaunākajiem datiem par jūraskraukļu skaitu, dzimstību un mirstību, kā arī aicina Komisiju finansēt šo projektu;
 4. aicina Komisiju un dalībvalstis piemērotā veidā veicināt atbilstīgus priekšnosacījumus divpusējai un daudzpusējai apmaiņai zinātniskā un administratīvā līmenī gan Eiropas Savienībā, gan ar trešām valstīm, un iegūto datu, paziņojumu, rakstu vai publikāciju avotus, jo īpaši izmantotos statistikas datus, norādīt tā, lai būtu skaidri nosakāms, vai izmantoti zinātniski, valsts iestāžu vai asociāciju, jo īpaši dabas un putnu aizsardzības asociāciju, avoti;
 5. aicina Komisiju veikt salīdzinošo novērtējumu par pretrunīgajiem secinājumiem, kādus attiecībā uz jūraskraukļu skaita pārvaldības plāniem izdarījušas REDCAFE, FRAP un EIFAC;
 6. aicina Komisiju izveidot darba grupu, kuras sastāvs atspoguļo, cik lielā mērā aplūkojamais jautājums skar ieinteresētās personas, un piešķirt tai saistošas pilnvaras gada laikā regulāri izvērtēt dalībvalsts līmenī īstenojamo jūraskraukļu populācijas pārvaldības pasākumu efektivitāti, kā arī saskaņā ar loģiskiem un zinātniskiem kritērijiem izvērtēt šo viedokļu pamatotību un sagatavot ieteikumu;
 7. aicina Komisiju iesniegt Eiropas līmenī koordinētu daudzpakāpju plānu jūraskraukļu skaita pārvaldībai, saskaņā ar kuru jūraskraukļu populāciju ilgtermiņā integrē kultūrvidē, neradot šķēršļus Putnu aizsardzības direktīvā un programmā "Natura 2000" noteikto mērķu sasniegšanai attiecībā uz zivju sugām un ūdenskrātuvju ekosistēmām;
 8. uzstājīgi aicina Komisiju skaidri definēt Putnu aizsardzības direktīvas 9. panta 1. punkta a) apakšpunkta otrajā ievilkumā ieviesto jēdzienu "nopietns kaitējums", lai veicinātu juridisko noteiktību un nodrošinātu vienotāku formulējumu;
 9. aicina Komisiju papildus izstrādāt vispārējus norādījumus par atkāpēm, kas piemērojamas saskaņā ar Putnu aizsardzības direktīvas 9. panta 1. punktu, tostarp precizēt terminoloģiju, lai novērstu jebkādas pārpratumus;
 10. uzstājīgi aicina Komisiju un dalībvalstis, labāk koordinējot darbības, sadarbojoties un nodrošinot saziņu zinātniskā un administratīvā līmenī, veicināt jūraskraukļu populācijas ilgtspējīgu pārvaldību, kā arī radīt atbilstīgus priekšnosacījumus Eiropas Jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna izstrādei;

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

11. aicina Komisiju pārbaudīt visus pašreizējos tiesiskos līdzekļus, lai mazinātu jūraskraukļu negatīvo ietekmi uz zivsaimniecību un akvakultūru, un, turpmāk izstrādājot iniciatīvu par Eiropas akvakultūras veicināšanu, ņemt vērā Eiropas Jūraskraukļu populācijas pārvaldības plāna pozitīvo ietekmi, kā arī vajadzības gadījumā iesniegt priekšlikumus jūraskraukļu problēmas risināšanai;
 12. aicina Komisiju un dalībvalstis, plānojot jūraskraukļu populācijas regulāru monitoringu, izmantot ES budžeta līdzekļus, kas paredzēti zvejas resursu pārvaldības atbalstam (zinātnisko ieteikumu gatavošanas uzlabošana), jo īpaši 11 07 02. budžeta posteni "Zvejas resursu apsaimniekošanas atbalsta pasākumi (zinātniskās bāzes pilnveidošana)", arī tam, lai apkopotu un izvērtētu datus un prognozes par jūraskraukļu populāciju Eiropas Savienības teritorijā;
 13. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai un dalībvalstu valdībām un parlamentiem.
-

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

III

(Sagatavošanā esoši tiesību akti)

EIROPAS PARLAMENTS

Nolīgums starp Korejas Republikas valdību un Eiropas Kopienu par sadarbību cīņā pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci *

P6_TA(2008)0572

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes lēmumam par nolīguma noslēgšanu starp Korejas Republikas valdību un Eiropas Kopienu par sadarbību cīņā pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci (SEC(2007)1731 — C6-0398/2008 — 2008/0004(CNS))

(2010/C 21 E/06)

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā priekšlikumu Padomes lēmumam (SEC(2007)1731),
- ņemot vērā nolīguma noslēgšanu starp Korejas Republikas valdību un Eiropas Kopienu par sadarbību cīņā pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci,
- ņemot vērā EK līguma 83. un 308. pantu,
- ņemot vērā EK līguma 300. panta 3. punkta pirmo daļu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0398/2008),
- ņemot vērā Reglamenta 51. pantu un 83. panta 7. punktu,
- ņemot vērā Starptautiskās tirdzniecības komitejas ziņojumu un Ekonomikas un monetārās komitejas atzinumu (A6-0452/2008),

1. apstiprina grozīto priekšlikumu Padomes lēmumam un apstiprina nolīguma slēgšanu;
2. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu un Korejas Republikas valdībām un parlamentiem.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr.1**Priekšlikums Padomes Lēmumam****2.a apsvērums (jauns)**

(2a) Tā kā konkurences tiesību savstarpēja atzīšana starp Eiropas Kopienu un Dienvidkoreju ir efektīvākais paņēmieni, lai cīnītos pret darbībām, kas vērstas pret konkurenci, būtu līdz minimumam jāsamazina tirdzniecības aizsardzības instrumentu izmantošana starp abām valstīm.

Grozījums Nr.2**Priekšlikums Padomes Lēmumam****4.a apsvērums (jauns)**

(4a) Šis nolīgums būtu jāizskata saistībā ar spēkā esošo Eiropas Kopienu un Korejas Republikas nolīgumu, kā arī to nolīgumu, par kuriem pašreiz notiek sarunas, jo īpaši sarunas par iespējamo brīvās tirdzniecības nolīgumu, vispārējo ietvaru.

Silķu krājumi uz rietumiem no Skotijas *

P6_TA(2008)0573

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar kuru izveido daudzgadu plānu silķu krājumam uz rietumiem no Skotijas un zvejniecībām, kas šo krājumu izmanto (COM(2008)0240 — C6-0204/2008 — 2008/0091(CNS))

(2010/C 21 E/07)

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2008)0240),
- ņemot vērā EK līguma 37. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0204/2008),
- ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
- ņemot vērā Zivsaimniecības komitejas ziņojumu (A6-0433/2008),

1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;
3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 1
Regulas priekšlikums
7. apsvērums

(7) Lai nodrošinātu zvejas iespēju stabilitāti, ir lietderīgi ierobežot KPN ikgadējās izmaiņas, **ja attiecīgā krājuma lielums pārsniedz 75 000 tonnu.**

(7) Lai nodrošinātu zvejas iespēju stabilitāti, ir lietderīgi ierobežot KPN ikgadējās izmaiņas.

Grozījums Nr. 2
Regulas priekšlikums
3. pants — 2. punkts — a) apakšpunkts

a) nodrošinot, ka zvejas izraisītās mirstības rādītājs atbilstošās vecuma grupās gadā ir 0,25, ja nārstojošo zivju biomasa **pārsniedz 75 000 tonnu;**

a) nodrošinot, ka **nākamajā gadā** zvejas izraisītās mirstības rādītājs atbilstošās vecuma grupās ir 0,25 gadā, ja **iepriekšējos gados ICES un ZZTEK aprēķini liecina par to, ka** nārstojošo zivju biomasa **ir** 75 000 tonnu vai lielāka;

Grozījums Nr. 3
Regulas priekšlikums
3. pants — 2. punkts — c) apakšpunkts

c) paredzot **apgabala slēgšanu zvejai**, ja nārstojošo zivju biomasa sarūk tiktāl, ka ir mazāka par 50 000 tonnu.

c) paredzot **noteiktu atjaunošanas plānu, kas balstīts uz ICES un ZZTEK ieteikumiem**, ja nārstojošo zivju biomasa sarūk tiktāl, ka ir mazāka par 50 000 tonnu.

Grozījums Nr. 4
Regulas priekšlikums
3. pants — 3. punkts

3. **Ja** nārstojošo zivju biomasa ir lielāka par 75 000 tonnu, 1. punktā izvirzīto mērķi īsteno, KPN ikgadējām izmaiņām nepārsniedzot 15 %.

3. 1. punktā izvirzīto mērķi īsteno, KPN ikgadējām izmaiņām **jebkurā attiecīgajā gadā** nepārsniedzot 15 %, **ja** nārstojošo zivju biomasa ir lielāka par 75 000 tonnām, **un KPN maksimālajām izmaiņām jebkurā attiecīgajā gadā nepārsniedzot 20 %, ja nārstojošo zivju biomasa ir mazāka par 75 000 tonnām, bet lielāka par 50 000 tonnām.**

Grozījums Nr. 5
Regulas priekšlikums
4. pants — 2. punkts

2. Ja saskaņā ar **Zivsaimniecības zinātnes, tehnikas un ekonomikas komitejas (ZZTEK)** atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, **pārsniegs 75 000 tonnu**, KPN nosaka tādā apjomā, kas saskaņā ar ZZTEK ieteikumu **nodrošinās**, ka zvejas izraisītās mirstības rādītājs gadā ir 0,25. Minēto apjomu vajadzības gadījumā koriģē saskaņā ar 5. pantu.

2. Ja saskaņā ar ZZTEK atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, **sasniedz vai pārsniedz 75 000 tonnu**, KPN nosaka tādā apjomā, kas saskaņā ar ZZTEK ieteikumu **nodrošina**, ka zvejas izraisītās mirstības rādītājs gadā ir 0,25. Minēto apjomu vajadzības gadījumā koriģē saskaņā ar 5. pantu.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums

4. pants — 3. punkts

3. Ja saskaņā ar ZZTEK atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, būs mazāka par 75 000 tonnu, bet lielāka par 50 000 tonnu, KPN nosaka tādā apjomā, kurš saskaņā ar ZZTEK ieteikumu nodrošinās, ka zvejas izraisītās mirstības rādītājs gadā ir 0,2.

3. Ja saskaņā ar ZZTEK atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, ir mazāka par 75 000 tonnām, bet lielāka par 50 000 tonnām, KPN nosaka tādā apjomā, kurš saskaņā ar ZZTEK ieteikumu nodrošina, ka zvejas izraisītās mirstības rādītājs gadā ir 0,2. **Nevienā attiecīgajā gadā KPN neatšķiras no iepriekšējā gada KPN par vairāk nekā 20 %. Minēto apjomu vajadzības gadījumā koriģē saskaņā ar 5. panta 2.a punktu un 5. panta 2.b punktu.**

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums

4. pants — 4. punkts

4. Ja saskaņā ar ZZTEK atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, būs mazāka par 50 000 tonnu, KPN nosaka **0 tonnu apjomā**.

4. Ja saskaņā ar ZZTEK atzinumu krājuma nārstojošo zivju biomasa gadā, kuram jānosaka KPN, ir mazāka par 50 000 tonnām, KPN nosaka, **pamatojoties uz noteiktu atjaunošanas plānu, kas balstīts uz ICES un ZZTEK ieteikumiem.**

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

4. pants — 5.a punkts (jauns)

5.a Jebkurā gadā, kad ICES un ZZTEK nevar sniegt nārstojošo zivju krājumu vai zvejas izraisītās mirstības novērtējumu, KPN vajadzētu palikt nemainīgai salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu. Tomēr nākamajā gadā un visos turpmākajos gados, kuros nav pieejamas zinātniskas prognozes, KPN vajadzētu samazināt par 10 % salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu.

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums

5. pants — 2.a punkts (jauns)

2.a Ja 4. panta 3. punkta pirmā teikuma piemērošanas rezultātā KPN līmenis par vairāk nekā 20 % pārsniedz iepriekšējā gada KPN līmeni, Padome apstiprina KPN līmeni, kas ir tikai par 20 % lielāks nekā attiecīgā gada KPN līmenis.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums

5. pants — 2.b punkts (jauns)

2.b Ja 4. panta 3. punkta pirmā teikuma piemērošanas rezultātā KPN līmenis ir par vairāk nekā 20 % mazāks nekā iepriekšējā gada KPN līmenis, Padome apstiprina KPN līmeni, kas ir tikai par 20 % mazāks nekā attiecīgā gada KPN līmenis.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 11
Regulas priekšlikums
6. pants — 4. punkts

4. Šā panta 3. punktu nepiemēro kuģiem, kuri karoga dalībvalsts zvejas uzraudzības centram, kas paredzēts Regulas (EEK) Nr. 2847/93 3. panta 7. punktā, katru dienu nosūta nozvejas ziņojumus iekļaušanai minētā centra elektroniskajā datu bāzē.

4. Šā panta 3. punktu nepiemēro kuģiem, kuri karoga dalībvalsts zvejas uzraudzības centram, kas paredzēts Regulas (EEK) Nr. 2847/93 3. panta 7. punktā, katru dienu **un jebkurā gadījumā pirms izbraukšanas no apgabala uz rietumiem no Skotijas** nosūta nozvejas ziņojumus iekļaušanai minētā centra elektroniskajā datu bāzē.

Grozījums Nr.12
Regulas priekšlikums
8. pants

Ja Komisija, pamatojoties uz ZZTEK atzinumu, konstatē, ka 3. panta 2. punktā norādītie zvejas izraisītās mirstības rādītāji un ar tiem saistītā nārstojošo zivju biomasas nav piemēroti 3. panta 1. punktā izvirzītā mērķa sasniegšanai, Padome **pēc Komisijas priekšlikuma ar kvalificētu balsu vairākumu** pieņem lēmumu par šo daudzumu pārskatīšanu.

Ja Komisija, pamatojoties uz ZZTEK atzinumu, konstatē, ka 3. panta 2. punktā norādītie zvejas izraisītās mirstības rādītāji un ar tiem saistītā nārstojošo zivju biomasas nav piemēroti 3. panta 1. punktā izvirzītā mērķa sasniegšanai, Padome, **ievērojot Līguma 37. pantā noteikto procedūru**, pieņem lēmumu par šo daudzumu pārskatīšanu.

Grozījums Nr.13
Regulas priekšlikums
9. pants — 1. punkts

1. Komisija katru gadu pieprasa ZZTEK un Pelaģisko zivju krājumu reģionālās konsultatīvās padomes ieteikumus par daudzgadu plāna mērķu sasniegšanu. Ja ieteikumos atzīts, ka mērķi nav sasniegti, Padome **pēc Komisijas priekšlikuma ar kvalificētu balsu vairākumu** pieņem lēmumu par papildu un/vai alternatīviem pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu mērķu sasniegšanu.

1. Komisija katru gadu pieprasa ZZTEK un Pelaģisko zivju krājumu reģionālās konsultatīvās padomes ieteikumus par daudzgadu plāna mērķu sasniegšanu. **Komisija arī apsver iespēju ieviest otru un neatkarīgu atjaunošanas rādītāju silķu krājumiem apgabalā uz rietumiem no Skotijas.** Ja ieteikumos atzīts, ka mērķi nav sasniegti, Padome, **ievērojot Līguma 37. pantā noteikto procedūru**, pieņem lēmumu par papildu un/vai alternatīviem pasākumiem, kas nepieciešami, lai nodrošinātu mērķu sasniegšanu.

Grozījums Nr. 14
Regulas priekšlikums
9. pants — 2. punkts

2. Komisija ne retāk kā reizi četros gados no šīs regulas pieņemšanas dienas novērtē daudzgadu plāna efektivitāti un darbību. Komisija pieprasa ZZTEK un Pelaģisko zivju krājumu reģionālās konsultatīvās padomes ieteikumus par daudzgadu plāna pārskatīšanu. Vajadzības gadījumā Padome **pēc Komisijas priekšlikuma ar kvalificētu balsu vairākumu** pieņem lēmumu par attiecīgiem daudzgadu plāna pielāgojumiem.

2. Komisija ne retāk kā reizi četros gados no šīs regulas pieņemšanas dienas novērtē daudzgadu plāna efektivitāti un darbību. Komisija pieprasa ZZTEK un Pelaģisko zivju krājumu reģionālās konsultatīvās padomes ieteikumus par daudzgadu plāna pārskatīšanu. Vajadzības gadījumā Padome, **ievērojot Līguma 37. pantā noteikto procedūru**, pieņem lēmumu par attiecīgiem daudzgadu plāna pielāgojumiem.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr.15
Regulas priekšlikums
10. pants — 1.a punkts (jauns)

Regulas (EK) 1198/2006 21. panta a) punkta i) apakšpunkta nolūkā pasākumus šās regulas 3. panta 2. punkta c) apakšpunkta īstenošanai uzskata par atjaunošanas plānu Regulas (EK) Nr. 2371/2002 5. panta nozīmē.

Jurisdikcija un sadarbība uzturēšanas saistību lietās *

P6_TA(2008)0574

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai par jurisdikciju, piemērojamiem tiesību aktiem, nolēmumu atzīšanu un izpildi un sadarbību uzturēšanas saistību lietās (14066/2008 — C6-0384/2008 — 2005/0259(CNS))

(2010/C 21 E/08)

(Apspriežu procedūra — atkārtota apspriešanās)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Padomes iesniegto projektu (14066/2008),
- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2005)0649),
- ņemot vērā Parlamenta 2007. gada 13. decembra nostāju ⁽¹⁾,
- ņemot vērā EK līguma 61. panta c) punktu un 67. panta 2. punktu, saskaņā ar kuriem Padome ar to ir apspriedusies (C6-0384/2008),
- ņemot vērā Reglamenta 51. pantu un 55. panta 3. punktu,
- ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A6-0456/2008),

1. apstiprina Padomes tekstu;
2. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
3. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt apspriešanai iesniegto tekstu;
4. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

⁽¹⁾ Pieņemtie teksti, P6_TA(2007)0620.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

Metroloģiskās kontroles mērinstrumenti un metodes (pārstrādāta versija) *I**

P6_TA(2008)0575

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai attiecībā uz kopīgiem noteikumiem, ko piemēro metroloģiskās kontroles mērinstrumentiem un metodēm (pārstrādāta versija) (COM(2008)0357 — C6-0237/2008 — 2008/0123(COD))

(2010/C 21 E/09)

(Koplēmuma procedūra — pārstrādāts)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2008)0357),
 - ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 95. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C6-0237/2008),
 - ņemot vērā 2001. gada 28. novembra Iestāžu nolīgumu par tiesību aktu pārstrādāšanas tehnikas struktūrāku izmantošanu ⁽¹⁾,
 - ņemot vērā Padomes pārstāvja 2008. gada 3. decembra vēstulē pausto apņemšanos pieņemt priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 251. panta 2. punktu un Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas ieteikumiem,
 - ņemot vērā Reglamenta 80. a un 51. pantu,
 - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A6-0429/2008),
- A. tā kā saskaņā ar Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas viedokli priekšlikumā nav ietverti nekādi citi būtiski grozījumi kā vien tie, kuri kā tādi norādīti atbilstīgajā priekšlikumā, un tā kā attiecībā uz spēka esošo tiesību aktu negrozītajiem noteikumiem priekšlikumā ir paredzēta vienkārši šo tekstu kodifikācija, nemainot to satura būtību,
1. apstiprina Komisijas priekšlikumu, kas pielāgots Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas juridisko dienestu konsultatīvās darba grupas ieteikumiem;
 2. prasa Komisijai vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt šo priekšlikumu vai to aizstāt ar citu tekstu;
 3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

⁽¹⁾ OV C 77, 28.3.2002., 1. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

Mehānisms ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs
*****I**

P6_TA(2008)0576

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai, ar ko izveido mehānismu ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs (COM(2008)0450 — C6-0280/2008 — 2008/0149(COD))

(2010/C 21 E/10)

(Koplēmuma procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2008)0450),
 - ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 179. panta 1. punktu, saskaņā ar kuriem Komisija tam iesniedza priekšlikumu (C6-0280/2008),
 - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
 - ņemot vērā Attīstības komitejas ziņojumu, Budžeta komitejas un Lauksaimniecības un lauku attīstības komitejas atzinumus (A6-0396/2008),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. apstiprina pievienotās divas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgās deklarācijas;
 3. uzskata, ka likumdošanas priekšlikumā norādītā pamatsumma neatbilst daudzgadu finanšu shēmas 4. izdevumu kategorijā minētajai maksimālajai summai, ja maksimālā summa netiek pielāgota nosacījumiem 2006. gada 17. maija Iestāžu nolīgumā starp Eiropas Parlamentu, Padomi un Komisiju par budžeta disciplīnu un pareizu budžeta pārvaldību ⁽¹⁾; uzskata, ka šā instrumenta finansēšanai nevajadzētu apdraudēt citu ES prioritāšu un pašreizējo solījumu finansēšanu;
 4. uzsver, ka ir jāpiemēro Iestāžu nolīguma 14. punkta noteikumi, ja likumdevēja iestāde nolems likumdošanas priekšlikumu pieņemt; uzsver, ka Parlaments sāks sarunas ar citu budžeta lēmējiespēdes struktūrvienību, lai laicīgi panāktu vienošanos par šā mehānisma finansēšanu;
 5. uzskata, ka šo sarunu gaitā abām lēmējiespādēm jāizskata visas finansējuma iespējas, tostarp iespēja palielināt ārkārtas palīdzībai paredzēto rezervi; uzskata, ka kopējā finansējuma summa nedrīkst pārsniegt EUR 1 miljardu;
 6. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

⁽¹⁾ OV C 139, 14.6.2006., 1. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

P6_TC1-COD(2008)0149

Eiropas Parlamenta nostāja, pieņemta pirmajā lasījumā 2008. gada 4. decembrī, lai pieņemtu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. .../2008, ar ko izveido mehānismu ātrai reaģēšanai uz pārtikas cenu paaugstināšanos jaunattīstības valstīs

(Tā kā starp Parlamentu un Padomi tika panākta vienošanās, Parlamenta pirmā lasījuma nostāja atbilst galīgajam tiesību aktam Regulai (EK) Nr. 1337/2008.)

PIELIKUMS

Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgais paziņojums par 3. panta 1. punktu

Parlaments, Padome un Komisija vienojās, ka tas, lai Komisija iespējami īsā laikā un līdz 2009. gada 1. maijam iesniegtu vispārējo plānu, kurā sniegta informācija par mērķa valstu sarakstu un par finanšu resursu sadalījumu starp dažādām struktūrām, kas ir tiesīgas saņemt finansējumu, ievērojot regulas 4. panta 2. punktā minēto līdzsvaru, nav priekšnoteikums tam, lai tiktu pieņemti regulas 1. pantā paredzētie sākotnējie pasākumi mehānisma īstenošanai. Iestādes vienojās arī par to, ka vispārējā plānā būs paredzēta iespēja īstenošanu vajadzības gadījumā pielāgot jauniem apstākļiem.

Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgais paziņojums par 13. pantu

Parlaments, Padome un Komisija paziņo, ka līdz 2009. gada 30. aprīlim lēmumu pieņemšanas procedūrai saistībā ar īstenošanas pasākumu pieņemšanu jābūt iespējami vienkāršai un ātrai.

Komisija piekrīt tam, ka Komisijas atzinuma saņemšanai nododamo dokumentu nosūtīšanas termiņam nevajadzētu pārsniegt desmit darba dienas.

Parlaments piekrīt tam, ka termiņam, kura laikā Parlaments ir tiesīgs veikt pārbaudes saistībā ar pasākumiem, kas iesniegti izskatīšanai Komitejā, vajadzētu beigties piecas darba dienas pēc tam, kad Komitoloģijas reģistrā ir saņemts komitejas atzinums par pasākumu projektu.

Padome un Komisija piekrīt tam, ka Parlamenta atbilde tiks noformēta kā Attīstības komitejas priekšsēdētāja vēstule attiecīgajam komisāram, par to informējot visus Parlamenta deputātus.

Cīņa pret nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (kopējā PVN sistēma) *

P6_TA(2008)0577

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes direktīvai, ar ko groza Padomes Direktīvu 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu, lai apkarotu nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (COM(2008)0147 — C6-0154/2008 — 2008/0058(CNS))

(2010/C 21 E/11)

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

— ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2008)0147),

— ņemot vērā EK līguma 93. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0154/2008),

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

- ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
- ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu un Juridiskās komitejas atzinumu (A6-0448/2008),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;
 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
 4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
 5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 1**Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts****1. apsvērums (jauns)**

(1) Krāpniecība saistībā ar pievienotās vērtības nodokli (PVN) ievērojami ietekmē dalībvalstu nodokļu ieņēmumus un traucē iekšējā tirgus ekonomisko darbību, radot neattaisnotu preču plūsmu, kā arī laižot tirgū preces par pārlietu zemām cenām.

(1) Krāpniecība saistībā ar pievienotās vērtības nodokli (PVN) ievērojami ietekmē dalībvalstu nodokļu ieņēmumus un traucē iekšējā tirgus ekonomisko darbību, radot neattaisnotu preču plūsmu, kā arī laižot tirgū preces par pārlietu zemām cenām. **Turklāt krāpniecība saistībā ar PVN ietekmē ne tikai dalībvalstu budžeta finansēšanu, bet arī Eiropas Savienības pašu resursu vispārējo sabalansētību, jo to pašu resursu samazinājumu, kuru avots ir PVN, ir jākompensē, palielinot pašu resursus, kuru pamatā ir nacionālais kopienākums.**

Grozījums Nr. 2**Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts****4.a apsvērums (jauns)**

(4a) Lai uzlabotu Direktīvas 2006/112/EK piemērošanu un efektivitāti, Komisijai ir jāmudina dalībvalstu nodokļu administrācijas attīstīt administratīvo veiktspēju, lai tās varētu elektroniski saņemt kopsavilkuma paziņojumus no iespējami lielāka skaita nodokļu maksātāju kategoriju.

Grozījums Nr. 3**Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts****6. apsvērums**

(6) Ņemot vērā izmaiņas uzņēmumu darba vidē un instrumentos, **jānodrošina, ka tiem ir iespēja pildīt to deklarēšanas saistības, izmantojot vienkāršas elektroniskas procedūras, lai maksimāli mazinātu administratīvo slogu.**

(6) **Šī direktīva nav paredzēta, lai ietekmētu Kopienas līmenī veiktus pasākumus, kuru mērķis ir līdz 2012. gadam par 25 % samazināt uzņēmumu administratīvo slogu.** Ņemot vērā **tādējādi izraisītās** izmaiņas uzņēmumu darba vidē un instrumentos, **jo īpaši vēlams nodrošināt** tiem **iespēju** pildīt deklarēšanas saistības, izmantojot vienkāršas elektroniskas procedūras, lai maksimāli mazinātu administratīvo slogu.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts
6.a apsvērums (jauns)

(6a) *Lai labāk novērtētu jauno saistību ietekmi, īpaši sakarībā ar pienākuma sniegt informāciju attiecināšanu uz pakalpojumiem, Komisijai ir jāsagatavo novērtēšanas ziņojums par jauno saistību ietekmi, jo īpaši par nodokļu maksātājiem un administrācijām radītajām administratīvajām izmaksām, kā arī šo formālo saistību efektivitāti nodokļu krāpniecības apkarošanā. Vajadzības gadījumā Komisijai jāiesniedz tiesību akta priekšlikumu, lai grozītu minēto formālo saistību saturu.*

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts
7.a apsvērums (jauns)

(7a) *Komisijai ir jāizpēta iespēja Eiropas Savienības līmenī izveidot datu bāzi, kurā iekļautu to fizisko personu identifikācijas datus, kuri ir izveidojuši, administrējuši vai vadījuši tādā PVN krāpniecībā iesaistītus uzņēmumus, kas attiecas uz Kopienas iekšējiem darījumiem. Pirms jauna uzņēmuma reģistrācijas attiecīgajai valsts iestādei ir jāpieprasa valsts nodokļu administrācijai Eiropas nodokļu uzskaites datus, kurus tā izsniedz, saskaņā ar informāciju attiecīgajā datu bāzē, ar kuru tai ir jābūt savienojumam.*

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts
1. pants — 7. punkts
Direktīva 2006/112/EK
263. pants — 2. punkts — 2. daļa

Tomēr dalībvalstis atsevišķām nodokļu maksātāju kategorijām var atļaut kopsavilkuma paziņojumus iesniegt, izmantojot citus saziņas līdzekļus.

Tomēr dalībvalstis atsevišķām nodokļu maksātāju kategorijām var atļaut kopsavilkuma paziņojumus iesniegt, izmantojot citus saziņas līdzekļus, **līdz ... (*)**.

(*) *Tā gada 31. decembris, kurā Direktīva .../.../EK (grozījumu tiesību akts) stājas spēkā.*

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums — normatīvs grozījumu akts
1.a pants (jauns)

1.a pants

Komisijas ziņojums

Līdz ... () Komisija izstrādā ziņojumu, kurā novērtēta šīs direktīvas ietekme. Šajā ziņojumā pievērš īpašu uzmanību administratīvajām izmaksām, kuras nodokļu maksātājiem rada jaunās saistības, un arī šo formālo saistību efektivitātes apmēram cīņā pret nodokļu krāpniecību. Vajadzības gadījumā Komisija iesniedz tiesību akta priekšlikumu, lai grozītu minēto formālo saistību saturu.*

(*) *Divi gadi pēc šīs direktīvas spēkā stāšanās dienas.*

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

Cīņa pret nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem *

P6_TA(2008)0578

Eiropas Parlamenta 2008. gada 4. decembra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Padomes regulai, ar ko groza Regulu (EK) Nr. 1798/2003, lai apkarotu nodokļu krāpniecību, kas saistīta ar Kopienas iekšējiem darījumiem (COM(2008)0147 — C6-0155/2008 — 2008/0059(CNS))

(2010/C 21 E/12)

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (COM(2008)0147),
 - ņemot vērā EK līguma 93. pantu, saskaņā ar kuru Padome ar to ir apspriedusies (C6-0155/2008),
 - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
 - ņemot vērā Ekonomikas un monetārās komitejas ziņojumu un Juridiskās komitejas atzinumu (A6-0449/2008),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
 2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt tās priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;
 3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi izmaiņas Parlamenta apstiprinātajā tekstā;
 4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;
 5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 1**Regulas priekšlikums — grozījumu akts****1. panta - 1. punkts (jauns)***Regula (EK) Nr. 1798/2003**17. apsvērums***(- 1) Regulas 17. apsvērumu aizstāj ar šādu:**

Šīs regulas īstenošanai vajadzīgie pasākumi būtu jāpieņem saskaņā ar Padomes 1999. gada 28. jūnija Lēmumu 1999/468/EK, ar ko nosaka Komisijai piešķirto ieviešanas pilnvaru īstenošanas kārtību (*). Atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Komisijas vienošanās par Padomes lēmuma 1999/468/EK īstenošanas procedūru 5. punktam Eiropas Parlamentam jāsaņem pilnīga informācija par plānotajiem pasākumiem (**)

(*) OV L 184, 17.7.1999., 23. lpp.

(**) OV C 143, 10.6.2008., 1. lpp.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. panta - 1. a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

6. pants

(- 1a) Regulas 6. pantā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. panta - 1. b punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

18. pants — 1. punkts

(- 1b) Regulas 18. panta pirmajā daļā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. pants — 3.a punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

25. pants — 3. punkts

(3a) Regulas 25. panta 3. punktā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. pants — 3.b punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

27. pants — 4. punkts — 2. daļa

(3b) Regulas 27. panta 4. punkta otrajā daļā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. pants — 3.c punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

29. pants — 1. un 2. punkts

(3c) Regulas 29. panta 1. un 2. punktā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 7**Regulas priekšlikums — grozījumu akts****1. pants — 3.d punkts (jauns)**

Regula (EK) Nr. 1798/2003

30. pants — 1. un 2. punkts

(3d) Regulas 30. panta 1. un 2. daļā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.

Grozījums Nr. 8**Regulas priekšlikums — grozījumu akts****1. pants — 3.e punkts (jauns)**

Regula (EK) Nr. 1798/2003

35. pants

(3e) Regulas 35. pantu groza šādi.

a) 1. punktu aizstāj ar šādu:

1. Dalībvalstis un Komisija regulāri pārbauda šīs regulas piemērošanu. Komisija apkopo informāciju par dalībvalstu darbībām krāpšanas apkarošanā, izplata informāciju par tām dalībvalstīm, kurām ir vislabākie rezultāti, un ierosina darbības, kuras tā uzskata par vispiemērotākajām krāpnieciskas rīcības izlabošanai.;

b) pēc 1. punkta iekļauj šādu punktu:

1.a Komisija izstrādā rādītāju kopumu, kas ļautu atšķirt jomas, kurās pastāv lielāks nodokļu pārkāpumu rašanās risks, nekā citās. Nodokļu iestāžu pasākumu iedvesmas avotam ir jābūt krāpniecības novēršanai un saistību izpildes atvieglošanai godīgiem nodokļu maksātājiem.;

c) 3. punktu aizstāj ar šādu:

3. To statistikas datu sarakstu, kuri vajadzīgi šīs regulas darbības piemērošanas izvērtēšanai, nosaka saskaņā ar 44. panta 2. punktā minēto regulatīvo procedūru. Pamatojoties uz šādi apkopotiem datiem, Komisija izstrādā rādītāju kopumu, kas ļautu novērtēt, kādā mērā katra dalībvalsts sadarbosies ar Komisiju un citām dalībvalstīm, sniedzot tām pieejamo informāciju un nodrošinot vajadzīgo palīdzību krāpniecības novēršanai. Šie ziņojumi ir publiski pieejami.

Ceturtdiena, 2008. gada 4. decembris

KOMISIJAS IEROSINĀTAIS TEKSTS

GROZĪJUMS

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. pants — 3.f punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

37. pants

(3f) *Regulas 37. pantā vārdus “44. panta 2. punktā noteikto procedūru” aizstāj ar vārdiem “44. panta 2. punktā noteikto regulatīvo procedūru”.*

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums — grozījumu akts

1. pants — 3.g punkts (jauns)

Regula (EK) Nr. 1798/2003

44. pants — 3.a punkts (jauns)

(3g) *Regulas 44. pantam pievieno šādu punktu:*

3a. Atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Komisijas vienošanās par Padomes lēmuma 1999/468/EK īstenošanas procedūru 5. punktam Eiropas Parlaments saņem pilnīgu informāciju par plānotajiem pasākumiem.