Eiropas Savienības

Oficiālais Vēstnesis

C 68

Izdevums latviešu valodā

58. sējums

2015. gada 26. februāris

Informācija un paziņojumi

Saturs

IV *Paziņojumi*

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

Eiropas Komisija

2015/C 68/01 Euro maiņas kurss 1

V *Atzinumi*

ADMINISTRATĪVAS PROCEDŪRAS

Eiropas Personāla atlases birojs (EPSO)

2015/C 68/02 Paziņojums par atklātajiem konkursiem 2

LV

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EBTA Tiesa

2015/C 68/03 Tiesas spriedums (2014. gada 27. jūnijs) lietā E-26/13 – Islande pret *Atli Gunnarsson (Personu brīva pārvietošanās – EEZ līguma 28. pants – Direktīva 2004/38/EK – Direktīva 90/365/EEK – Uzturēšanās tiesības – Tiesības pārcelties no izcelsmes valsts – Mazāk labvēlīgs nodokļu režīms)* 3

2015/C 68/04 Tiesas spriedums (2014. gada 7. jūlijs) lietā E-5/13 – *Schenker North AB, Schenker Privpak AB* un *Schenker Privpak AS* pret EBTA Uzraudzības iestādi *(Prasība atcelt EBTA Uzraudzības iestādes lēmumu – Piekļuve dokumentiem – Pieņemamība – Procedūras organizatoriskie pasākumi – EBTA Uzraudzības iestādes 2012. gada noteikumi par piekļuvi dokumentiem)* 4

2015/C 68/05 Tiesas spriedums (2014. gada 9. jūlijs) apvienotajās lietās E-3/13 un E-20/13 *Fred. Olsen* un citi un *Petter Olsen* un citi pret Norvēģijas valsti, kuru pārstāv Lielo uzņēmumu centrālā nodokļu administrācija un Nodokļu direkcija *(Kontrolēto ārvalstu uzņēmumu nodokļu sistēma – Tiesības veikt uzņēmējdarbību – Kapitāla brīva aprite – Valsts tiesību aktu apiešana – Pamatojums – Samērīgums)* 5

CITI TIESĪBU AKTI

Eiropas Komisija

2015/C 68/06 Informatīvs paziņojums – Sabiedriskā apspriešana – Ģeogrāfiskās izcelsmes norādes, kuras iesniegusi Moldovas Republika 7

IV

(Paziņojumi)

EIROPAS SAVIENĪBAS IESTĀŽU UN STRUKTŪRU SNIEGTI PAZIŅOJUMI

EIROPAS KOMISIJA

Euro maiņas kurss [1]

2015. gada 25. februāris

(2015/C 68/01)

1 euro =

	Valūta	Maiņas kurss		Valūta	Maiņas kurss
USD	ASV dolārs	1,1346	CAD	Kanādas dolārs	1,4116
JPY	Japānas jena	134,92	HKD	Hongkongas dolārs	8,7997
DKK	Dānijas krona	7,4650	NZD	Jaunzēlandes dolārs	1,5031
GBP	Lielbritānijas mārciņa	0,73280	SGD	Singapūras dolārs	1,5378
SEK	Zviedrijas krona	9,4910	KRW	Dienvidkorejas vona	1 248,89
CHF	Šveices franks	1,0773	ZAR	Dienvidāfrikas rands	13,0250
ISK	Islandes krona		CNY	Ķīnas juaņa renminbi	7,1025
NOK	Norvēģijas krona	8,6325	HRK	Horvātijas kuna	7,6840
BGN	Bulgārijas leva	1,9558	IDR	Indonēzijas rūpija	14 617,03
CZK	Čehijas krona	27,419	MYR	Malaizijas ringits	4,0908
HUF	Ungārijas forints	305,55	PHP	Filipīnu peso	49,988
PLN	Polijas zlots	4,1615	RUB	Krievijas rublis	70,3432
RON	Rumānijas leja	4,4223	THB	Taizemes bāts	36,909
TRY	Turcijas lira	2,8017	BRL	Brazīlijas reāls	3,2395
AUD	Austrālijas dolārs	1,4388	MXN	Meksikas peso	16,9424
			INR	Indijas rūpija	70,3083

[1] *Datu avots*: atsauces maiņas kursu publicējusi ECB.

V

(Atzinumi)

ADMINISTRATĪVAS PROCEDŪRAS

EIROPAS PERSONĀLA ATLASES BIROJS (EPSO)

Paziņojums par atklātajiem konkursiem

(2015/C 68/02)

Eiropas Personāla atlases birojs (*EPSO*) rīko atklātos konkursus:

EPSO/AD/295-300/15

ADMINISTRATORI (AD 5/AD 7),

KAS SPECIALIZĒJUŠIES JURIDISKĀS PĒTNIECĪBAS JOMĀ

EPSO/AD/295/15 – juristi, kuriem ir Bulgārijas (BG) juridiskā izglītība

EPSO/AD/296/15 – juristi, kuriem ir Vācijas (DE) juridiskā izglītība

EPSO/AD/297/15 – juristi, kuriem ir Horvātijas (HR) juridiskā izglītība

EPSO/AD/298/15 – juristi, kuriem ir Īrijas (IE) juridiskā izglītība

EPSO/AD/299/15 – juristi, kuriem ir Lietuvas (LT) juridiskā izglītība

EPSO/AD/300/15 – juristi, kuriem ir Slovākijas (SK) juridiskā izglītība

Paziņojums par konkursu ir publicēts 24 valodās *Oficiālajā Vēstnesī* **C 68 A 2015. gada 26. februārī**.

Sīkāka informācija pieejama *EPSO* tīmekļa vietnē: http://blogs.ec.europa.eu/eu-careers.info/

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

EBTA TIESA

TIESAS SPRIEDUMS

(2014. gada 27. jūnijs)

lietā E-26/13

Islande pret *Atli Gunnarsson*

(Personu brīva pārvietošanās – EEZ līguma 28. pants – Direktīva 2004/38/EK – Direktīva 90/365/EEK – Uzturēšanās tiesības – Tiesības pārcelties no izcelsmes valsts – Mazāk labvēlīgs nodokļu režīms)

(2015/C 68/03)

Lietā E-26/13 Islande pret *Atli Gunnarsson* attiecībā uz Islandes Augstākās tiesas (*Hæstiréttur Íslands*) PRASĪBU Tiesai saskaņā ar Nolīguma starp EBTA valstīm par Uzraudzības iestādes un Tiesas izveidi 34. pantu sniegt interpretāciju par EEZ līguma 28. pantu un Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 29. aprīļa Direktīvu 2004/38/EK par Savienības pilsoņu un viņu ģimenes locekļu tiesībām brīvi pārvietoties un uzturēties dalībvalstu teritorijā 7. pantu Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs *Carl Baudenbacher* un tiesneši *Per Christiansen* (tiesnesis referents) un *Páll Hreinsson*, 2014. gada 27. jūnijā pasludināja spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

Ar Direktīvas 90/365/EEK 1. pantu un Direktīvas 2004/38/EK 7. panta 1. punkta b) un d) apakšpunktu nav savienojams, ka EEZ valsts nedod laulātajiem, kuri ir pārcēlušies uz citu EEZ valsti, iespēju apvienot viņu iedzīvotāju ienākuma nodokļu kredītus saistībā ar ienākuma nodokļa novērtējumu, ja viņi, dzīvojot savā izcelsmes valstī, būtu tiesīgi apvienot viņu iedzīvotāju ienākuma nodokļa kredītus situācijā, kad viens no viņiem saņem pensiju no izcelsmes valsts un šī pensija veido minētās personas visus vai gandrīz visus ienākumus, bet otram laulātajam nav ienākumu.

TIESAS SPRIEDUMS

(2014. gada 7. jūlijs)

lietā E-5/13

***Schenker North AB, Schenker Privpak AB* un *Schenker Privpak AS* pret EBTA Uzraudzības iestādi**

(Prasība atcelt EBTA Uzraudzības iestādes lēmumu – Piekļuve dokumentiem – Pieņemamība – Procedūras organizatoriskie pasākumi – EBTA Uzraudzības iestādes 2012. gada noteikumi par piekļuvi dokumentiem)

(2015/C 68/04)

Lietā E-5/13 *Schenker North AB, Schenker Privpak AB* un *Schenker Privpak AS* pret EBTA Uzraudzības iestādi attiecībā uz PRASĪBU atcelt EBTA Uzraudzības iestādes (EUI) 2013. gada 25. janvāra un 2013. gada 18. februāra lēmumus EUI lietā Nr. 73075 par piekļuves liegšanu dokumentiem, kas attiecas uz lietu, kurā tika pieņemts EUI Lēmums Nr. 321/10/COL (*Norway Post* – lojalitātes/atlaižu sistēma), saskaņā ar jaunajiem noteikumiem par piekļuvi dokumentiem, kurus EUI 2012. gada 5. septembrī pieņēma ar EUI Lēmumu Nr. 300/12/COL ("*RAD 2012*") (nav publicēts *Oficiālajā Vēstnesī*), Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs *Carl Baudenbacher* (tiesnesis referents) un tiesneši *Per Christiansen* un *Páll Hreinsson*, 2014. gada 7. jūlijā pasludināja spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

Ar šo Tiesa:

1) atceļ EUI 2013. gada 25. janvāra lēmumu lietā Nr. 73075 (*DB Schenker*), ciktāl tas saskaņā ar *RAD 2012* 4. panta 4. un 6. punktu liedz pilnu vai daļēju piekļuvi dokumentiem, kas attiecas uz lietu, kurā tika pieņemts EUI Lēmums Nr. 321/10/COL (*Norway Post* – lojalitātes/atlaižu sistēma), kā arī liedz piekļuvi pilnai EUI Lēmuma Nr. 321/10/COL versijai;

2) pārējā daļā prasību noraida;

3) piespriež katrai pusei un iestājpersonai segt savus tiesāšanās izdevumus.

TIESAS SPRIEDUMS

(2014. gada 9. jūlijs)

apvienotajās lietās E-3/13 un E-20/13

***Fred. Olsen* un citi un *Petter Olsen* un citi**

pret

Norvēģijas valsti, kuru pārstāv Lielo uzņēmumu centrālā nodokļu administrācija un Nodokļu direkcija

(Kontrolēto ārvalstu uzņēmumu nodokļu sistēma – Tiesības veikt uzņēmējdarbību – Kapitāla brīva aprite – Valsts tiesību aktu apiešana – Pamatojums – Samērīgums)

(2015/C 68/05)

Apvienotajās lietās E-3/13 un E-20/13 *Fred. Olsen* un citi un *Petter Olsen* un citi pret Norvēģijas valsti, kuru pārstāv Lielo uzņēmumu centrālā nodokļu administrācija un Nodokļu direkcija, attiecībā uz Lielo uzņēmumu centrālās nodokļu administrācijas Nodokļu apelācijas padomes (*Skatteklagenemnda ved Sentralskattekontoret for storbedrifter*) un Oslo apgabaltiesas (*Oslo tingrett*) PRASĪBĀM Tiesai saskaņā ar Nolīguma starp EBTA valstīm par Uzraudzības iestādes un Tiesas izveidi 34. pantu sniegt interpretāciju par tiesībām veikt uzņēmējdarbību un kapitāla brīvu apriti, it īpaši par EEZ līguma 31. un 40. pantu saistībā ar Norvēģijas noteikumiem par kontrolēto ārvalstu uzņēmumu nodokļu sistēmu ("*CFC* noteikumi"), kas pieļauj valsts nodokļu uzlikšanu kapitālam, kurš izvietots zemo nodokļu valstī, Tiesa, kuras sastāvā ir priekšsēdētājs *Carl Baudenbacher*, tiesneši *Per Christiansen* un *Páll Hreinsson* (tiesnesis referents), 2014. gada 9. jūlijā pasludināja spriedumu, kura rezolutīvā daļa ir šāda:

1. – 2. Uz tādu trastu kā *Ptarmigan Trust* attiecas EEZ līguma 31. pants, ja minētais trasts veic reālu un patiesu saimniecisko darbību EEZ uz nenoteiktu laika posmu un ar pastāvīgas vienības starpniecību. To izvērtēt ir valsts tiesas ziņā. Visām ieinteresētajām pusēm, t. i., trasta dibinātājiem, pilnvarotajiem un labuma guvējiem ir EEZ līguma 31. un 34. pantā paredzētās tiesības.

3. Pamatlīdzekļu labuma guvēji, kuri ir dibināti kā trasts un uz kuriem attiecas tādi valsts nodokļu pasākumi, kas minēti pamatlietā, var atsaukties uz EEZ līguma 40. pantu gadījumā, ja tiek konstatēts, ka tiem nav zināmas ietekmes uz neatkarīgu uzņēmumu kādā citā EEZ valstī vai tie neveic saimniecisko darbību, uz kuru attiecas tiesības veikt uzņēmējdarbību. Šajā sakarā galīgo novērtējumu veic valsts tiesa, pamatojoties uz lietas faktiskajiem apstākļiem.

4. Attieksmes atšķirība, kas izriet no nodokļu likuma 10-60. panta, rada neizdevīgu nodokļu situāciju rezidentiem nodokļu maksātājiem, uz kuriem attiecas kontrolētu ārvalstu uzņēmumu tiesību akti, kas tos kavē izmantot brīvību veikt uzņēmējdarbību, atturot tos no meitasuzņēmuma dibināšanas, iegūšanas vai uzturēšanas EEZ valstī, kurā tas ir pakļauts zemam nodokļu līmenim. Tādējādi tas ierobežo brīvību veikt uzņēmējdarbību EEZ līguma 31. un 34. panta nozīmē. Ja nodokļu neizdevīgā situācija, kura rodas no atšķirībām attieksmē pret rezidentiem nodokļu maksātājiem saskaņā ar 10-60. pantu, kavē labuma guvējus investēt kādā citā EEZ valstī bez jebkāda nolūka ietekmēt uzņēmuma kontroli vai pārvaldību un iesaistīties personīgā kapitāla apritē, šī situācija ir uzskatāma par ierobežojumu kapitāla brīvai apritei EEZ līguma 40. panta un XII pielikuma nozīmē.

   Turklāt tāds valsts tiesību aktu noteikums, no kura izriet, ka atšķirībā no dalībniekiem salīdzināmos valsts uzņēmumos fiziskas personas, kuras ir dalībnieces kontrolētā ārvalstu uzņēmumā, kas atrodas citā EEZ valstī, nevar izvairīties no dubultās aplikšanas ar nodokli, ko rada Norvēģijas *CFC* noteikumi, ir brīvības veikt uzņēmējdarbību saskaņā ar EEZ līguma 31. un 34. pantu ierobežojums vai, atkarībā no valsts tiesas novērtējuma, brīvas kapitāla aprites ierobežojums, ko principā aizliedz EEZ līguma 40. pants.

5. Tādu brīvības veikt uzņēmējdarbību vai, attiecīgajā gadījumā, kapitāla brīvas aprites ierobežojumu, kāds izriet no *CFC* noteikumiem, kas ir piemērojami pamatlietā, var pamatot ar primāriem sabiedrības interešu iemesliem, it īpaši ar apsvērumiem par izvairīšanās no nodokļu maksāšanas novēršanu vai līdzsvarotu nodokļu uzlikšanas pilnvaru saglabāšanu EEZ valstu starpā. Ierobežojums ir samērīgs, ja tas attiecas tikai uz pilnīgi mākslīgu mehānismu, ar kuru cenšas izvairīties no līdzīgās situācijās maksājamā valsts nodokļa. Līdz ar to šāda nodokļu pasākuma piemērošana nav pieļaujama, ja, pamatojoties uz objektīviem faktiem, par kuriem var pārliecināties trešās personas, ir pierādīts, ka par spīti tam, ka pastāv ar nodokļiem saistīti apsvērumi, kontrolētais ārvalstu uzņēmums ir tiešām izveidots uzņemošajā EEZ valstī un EEZ teritorijā veic reālu saimniecisko darbību.

6. To izvērtēt ir valsts tiesas ziņā, vai prasītāji – *Ptarmigan Trust* labuma guvēji – atrodas salīdzināmā situācijā ar ģimenes vai aktīvu fondu labuma guvējiem, uz kuriem saskaņā ar Norvēģijas tiesību aktiem neattiecas īpašuma nodokļi. Tādā gadījumā nodokļu likmes atšķirība ir ierobežojums saskaņā ar EEZ līguma 31. pantu vai 40. pantu.

7. Nodokļu likmes atšķirība nav attaisnojama, ja *Ptarmigan Trust* labuma guvēji atrodas līdzīgā situācijā, kādā ir ģimenes vai aktīvu fondu labuma guvēji, uz kuriem saskaņā ar Norvēģijas tiesību aktiem neattiecas īpašuma nodokļi.

CITI TIESĪBU AKTI

EIROPAS KOMISIJA

INFORMATĪVS PAZIŅOJUMS – SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA

Ģeogrāfiskās izcelsmes norādes, kuras iesniegusi Moldovas Republika

(2015/C 68/06)

2013. gada 1. aprīlī stājās spēkā Nolīgums starp Eiropas Savienību un Moldovas Republiku par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību ([1]). Pēc tam tas tika iekļauts Asociācijas nolīgumā starp Eiropas Savienību un Eiropas Atomenerģijas kopienu un to dalībvalstīm, no vienas puses, un Moldovas Republiku, no otras puses ([2]).

Iepriekš minētā Asociācijas nolīguma 298. panta 1. punktā pusēm paredzēta iespēja saskaņā ar 306. panta 3. punktā noteikto procedūru pievienot XXX-C un XXX-D pielikumā jaunas aizsargājamas ģeogrāfiskās izcelsmes norādes. Šajā sakarībā tiek apsvērta iespēja Eiropas Savienībā aizsargāt turpmāk minētos nosaukumus moldāvu valodā kā ģeogrāfiskās izcelsmes norādes.

Komisija aicina jebkuru dalībvalsti vai trešo valsti vai jebkuru fizisko vai juridisko personu, kurai ir likumīgas intereses vai kura ir pastāvīgais iedzīvotājs vai veic uzņēmējdarbību dalībvalstī vai trešā valstī, attiecīgā gadījumā celt iebildumus pret šādu aizsardzību, iesniedzot pienācīgi pamatotu paziņojumu.

Paziņojumi par iebildumiem Komisijai jāsaņem divu mēnešu laikā no šā paziņojuma publicēšanas dienas. Paziņojumi par iebildumiem jānosūta elektroniski uz šādu adresi:

AGRI-A4-GI@ec.europa.eu

Paziņojumi par iebildumiem tiks izskatīti vienīgi tad, ja tie būs saņemti minētajā termiņā un ja šajos paziņojumos būs norādīts, ka ierosinātā nosaukuma aizsardzība var radīt šādas sīkāk aprakstītas situācijas:

a) nosaukums ir pretrunā augu šķirnes vai dzīvnieku šķirnes nosaukumam un tāpēc var maldināt patērētāju par produkta patieso izcelsmi;

b) nosaukums ir pilnībā vai daļēji homonīms tādam nosaukumam, kas Savienībā jau ir aizsargāts atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 17. decembra Regulai (ES) Nr. 1308/2013, ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju ([3]), un Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 15. janvāra Regulai (EK) Nr. 110/2008 par stipro alkoholisko dzērienu definīciju, aprakstu, noformējumu, marķējumu un ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību un ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 1576/89 ([4]), vai ir iekļauts nolīgumos, kurus Savienība noslēgusi ar vienu no šādām valstīm:

— Austrālija ([5]),

— Čīle ([6]),

— Dienvidāfrika ([7]),

([1]) OV L 10, 15.1.2013., 3. lpp.
([2]) OV L 260, 31.8.2014., 4. lpp.
([3]) OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp.
([4]) OV L 39, 13.2.2008., 16. lpp.
([5]) Padomes 2008. gada 28. novembra Lēmums 2009/49/EK par to, lai noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Austrāliju par vīna tirdzniecību (OV L 28, 30.1.2009., 1. lpp.).
([6]) Padomes 2002. gada 18. novembra Lēmums 2002/979/EK par tā Nolīguma dažu noteikumu parakstīšanu un pagaidu piemērošanu, ar ko izveido asociāciju starp Eiropas Kopienu un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Čīles Republiku, no otras puses (OV L 352, 30.12.2002., 1. lpp.).
([7]) Padomes 2002. gada 21. janvāra Lēmums 2002/51/EK par Nolīguma starp Eiropas Kopienu un Dienvidāfrikas Republiku par vīna tirdzniecību slēgšanu (OV L 28, 30.1.2002., 3. lpp.); Padomes 2002. gada 21. janvāra Lēmums 2002/52/EK par Eiropas Kopienas un Dienvidāfrikas Republikas Nolīguma par stipro alkoholisko dzērienu tirdzniecību noslēgšanu (OV L 28, 30.1.2002., 112. lpp.).

— Šveice ([1]),

— Meksika ([2]),

— Koreja ([3]),

— Centrālamerika ([4]),

— Kolumbija un Peru ([5]),

— bijusī Dienvidslāvijas Maķedonijas Republika ([6]),

— Kanāda ([7]),

— Amerikas Savienotās Valstis ([8]),

— Albānija ([9]),

— Melnkalne ([10]),

— Bosnija un Hercegovina ([11]),

— Serbija ([12]),

— Gruzija ([13]);

([1]) Padomes un attiecībā uz nolīgumu par zinātnisku un tehnoloģisku sadarbību arī Komisijas 2002. gada 4. aprīļa Lēmums 2002/309/EK, Euratom par septiņu nolīgumu noslēgšanu ar Šveices Konfederāciju (OV L 114, 30.4.2002., 1. lpp.) un jo īpaši Eiropas Kopienas un Šveices Konfederācijas Nolīguma par tirdzniecību ar lauksaimniecības produktiem 7. pielikums.

([2]) Padomes 1997. gada 27. maija Lēmums 97/361/EK par nolīguma noslēgšanu starp Eiropas Kopienu un Meksikas Savienotajām Valstīm par stipro alkoholisko dzērienu nosaukumu savstarpēju atzīšanu un aizsardzību (OV L 152, 11.6.1997., 15. lpp.).

([3]) Padomes 2010. gada 16. septembra Lēmums 2011/265/ES par to, lai Eiropas Savienības vārdā parakstītu un provizoriski piemērotu Brīvās tirdzniecības nolīgumu starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Korejas Republiku, no otras puses (OV L 127, 14.5.2011., 1. lpp.).

([4]) Nolīgums, ar ko izveido asociāciju starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Centrālameriku, no otras puses (OV L 346, 15.12.2012., 3. lpp.).

([5]) Tirdzniecības nolīgums starp Eiropas Savienību un tās dalībvalstīm, no vienas puses, un Kolumbiju un Peru, no otras puses (OV L 354, 21.12.2012., 3. lpp.).

([6]) Padomes 2001. gada 3. decembra Lēmums 2001/916/EK par papildprotokola noslēgšanu, ar ko pielāgo tirdzniecības aspektus Stabilizācijas un asociācijas nolīgumā starp Eiropas Kopienām un to dalībvalstīm, no vienas puses, un Bijušo Dienvidslāvijas Maķedonijas Republiku, no otras puses, lai ņemtu vērā pušu sarunu iznākumu par savstarpējām preferenču koncesijām dažiem vīniem, vīnu nosaukumu savstarpēju atzīšanu, aizsardzību un kontroli, kā arī stipro alkoholisko un aromatizēto dzērienu apzīmējumu savstarpēju atzīšanu, aizsardzību un kontroli (OV L 342, 27.12.2001., 6. lpp.).

([7]) Padomes 2003. gada 30. jūlija Lēmums 2004/91/EK par Eiropas Kopienas un Kanādas nolīguma noslēgšanu par vīna un stipro alkoholisko dzērienu tirdzniecību (OV L 35, 6.2.2004., 1. lpp.).

([8]) Padomes 2005. gada 20. decembra Lēmums 2006/232/EK, lai noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Kopienu un Amerikas Savienotajām Valstīm par vīna tirdzniecību (OV L 87, 24.3.2006., 1. lpp.).

([9]) Padomes 2006. gada 12. jūnija Lēmums 2006/580/EK par Pagaidu nolīguma par tirdzniecību un ar tirdzniecību saistītajiem jautājumiem parakstīšanu un noslēgšanu starp Eiropas Kopienu, no vienas puses, un Albānijas Republiku, no otras puses – 3. protokols par savstarpējām preferenciālām koncesijām dažiem vīniem un par vīnu, stipro alkoholisko dzērienu un aromatizēto vīnu nosaukumu savstarpēju atzīšanu, aizsardzību un kontroli (OV L 239, 1.9.2006., 1. lpp.).

([10]) Padomes 2007. gada 15. oktobra Lēmums 2007/855/EK, lai parakstītu un noslēgtu Pagaidu nolīgumu par tirdzniecību un ar tirdzniecību saistītiem jautājumiem starp Eiropas Kopienu, no vienas puses, un Melnkalnes Republiku, no otras puses (OV L 345, 28.12.2007., 1. lpp.).

([11]) Padomes 2008. gada 16. jūnija Lēmums 2008/474/EK par to, lai noslēgtu Pagaidu nolīgumu par tirdzniecību un ar tirdzniecību saistītiem jautājumiem starp Eiropas Kopienu, no vienas puses, un Bosniju un Hercegovinu, no otras puses (OV L 169, 30.6.2008., 10. lpp.), 6. protokols.

([12]) Padomes 2008. gada 29. aprīļa Lēmums 2010/36/EK par to, lai parakstītu un noslēgtu Pagaidu nolīgumu par tirdzniecību un ar tirdzniecību saistītiem jautājumiem starp Eiropas Kopienu, no vienas puses, un Serbiju, no otras puses (OV L 28, 30.1.2010., 1. lpp.).

([13]) Padomes 2012. gada 14. februāra Lēmums 2012/64/ES par to, lai noslēgtu Nolīgumu starp Eiropas Savienību un Gruziju par lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu aizsardzību (OV L 93, 30.3.2012., 1. lpp.).

c) nosaukums, ņemot vērā preču zīmes reputāciju, atpazīstamību un lietošanas ilgumu, var maldināt patērētāju attiecībā uz produkta patieso identitāti;

d) nosaukuma reģistrācija var apdraudēt pilnīgi vai daļēji identiska nosaukuma vai preču zīmes pastāvēšanu vai tādu produktu pastāvēšanu, kas likumīgi tirgoti vismaz piecus gadus pirms šā paziņojuma publicēšanas dienas;

e) ja minētajos paziņojumos par iebildumiem sniegta sīkāka informācija, no kuras iespējams secināt, ka nosaukums, kura aizsardzība ir pieprasīta, uzskatāms par parastu nosaukumu.

Iepriekš minētos kritērijus izvērtē attiecībā uz Savienības teritoriju, kas intelektuālā īpašuma tiesību gadījumā nozīmē vienīgi teritoriju vai teritorijas, kur minētās tiesības ir aizsargātas. Šo nosaukumu aizsardzība Eiropas Savienībā ir atkarīga no minēto sarunu sekmīgas pabeigšanas un attiecīgā tiesību akta pieņemšanas.

Priekšlikums neietekmē budžetu.

Vīnu, lauksaimniecības produktu un pārtikas produktu ģeogrāfiskās izcelsmes norādes ([1])

Produkta veids	Moldovas Republikā reģistrētais nosaukums
Vīni	*Codru*
Vīni	*Ştefan vodă*
Vīni	*Vadul lui Traian*
Stiprie alkoholiskie dzērieni	*Divin*

([1]) Reģistrēto nosaukumu saraksts, ko saistībā ar patlaban notiekošo izskatīšanu iesniegušas Moldovas Republikas iestādes.

ISSN 1977-0952 (elektroniskais izdevums)
ISSN 1725-5201 (papīra izdevums)

Eiropas Savienības Publikāciju birojs
2985 Luksemburga
LUKSEMBURGA

LV