**Rezolutīvā daļa:**

*Eiropas Parlamenta un Padomes 2005. gada 26. oktobra Regulas (EK) Nr. 1889/2005 par skaidras naudas kontroli, kuru ieved Kopienas teritorijā vai izved no tās, 3. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka šajā tiesību normā paredzētais deklarēšanas pienākums ir piemērojams dalībvalsts lidostas starptautiskajā tranzīta zonā.*

(1) OV C 90, 7.3.2016.

---

**Tiesas (otrā palāta) 2017. gada 4. maija spriedums (*Landgericht Stralsund* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – *HanseYachts AG/Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur, Compagnie Generali IARD SA***

**(Lieta C-29/16)** (1)

***Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Tiesu iestāžu sadarbība civillietās — Regula (EK) Nr. 44/2001 — 27. pants — Lis pendens — Tiesa, kurā pirmajā celta prasība — 30. panta 1. punkts — "Dokumenta par lietas ierosināšanu" vai "ekvivalenta dokumenta" jēdziens — Pieteikums par tiesu ekspertīzi, lai pirms tiesvedības saglabātu vai konstatētu pierādījumu par faktiem, kas varētu būt pamats vēlākai prasībai tiesā***

(2017/C 213/12)

*Tiesvedības valoda – vācu*

**Iesniedzējtiesa**

*Landgericht Stralsund*

**Pamatlietas puses**

*Prasītāja*: *HanseYachts AG*

*Atbildētājas*: *Port D'Hiver Yachting SARL, Société Maritime Côte D'Azur, Compagnie Generali IARD SA*

**Rezolutīvā daļa:**

*Padomes 2000. gada 22. decembra Regulas (EK) Nr. 44/2001 par jurisdikciju un spriedumu atzīšanu un izpildi civillietās un komerclietās 27. panta 1. punkts un 30. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka lis pendens gadījumā datums, kurā tikusi uzsākta procedūra, lai panāktu pierādījumu savākšanas pasākuma noteikšanu, pirms tiesvedības uzsākšanas, nevar būt datums, kurā "uzskata, ka prasība ir celta" 30. panta 1. punkta izpratnē tiesā, kurai tiek lūgts lemt par prasību pēc būtības, kas ir tikusi celta šajā pašā dalībvalstī šā pasākuma rezultātā.*

(1) OV C 136, 18.4.2016.

---

**Tiesas (astotā palāta) 2017. gada 4. maija spriedums (*Korkein hallinto-oikeus* (Somija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Tiesvedība, ko uzsākusi *A Oy***

**(Lieta C-33/16)** (1)

***Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Nodokļi — Pievienotās vērtības nodoklis — Direktīva 2006/112/EK — 148. panta d) punkts — Atbrīvojums no nodokļa — Pakalpojumu sniegšana, lai apmierinātu jūras kuģu un to kravu tiešās vajadzības — Iekraušana kuģī un izkraušana no tā, ko apakšuzņēmums veicis starpnieka vārdā***

(2017/C 213/13)

*Tiesvedības valoda – somu*

**Iesniedzējtiesa**

*Korkein hallinto-oikeus*

**Pamatlietas puses**

*A Oy*

*piedaloties*: *Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö*

**Rezolutīvā daļa:**

1) *Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 148. panta d) punkts ir interpretējams tādējādi, ka kravas iekraušanas kuģī vai izkraušanas no tā pakalpojumi ir pakalpojumi, kas sniegti šīs direktīvas 148. panta a) punktā minētu kuģu kravas tiešām vajadzībām;*

2) *Direktīvas 2006/112 148. panta d) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka, pirmkārt, no nodokļa ir atbrīvojami ne tikai tie kravas iekraušanas vai izkraušanas šīs direktīvas 148. panta a) punktā minētā kuģī pakalpojumi, kas veikti šo pakalpojumu tirdzniecības pēdējā stadijā, bet arī agrākās stadijās sniegti pakalpojumi, ja šādu pakalpojumu ir sniedzis tirgus dalībnieka apakšuzņēmējs, kurš pēc tam par to izsniedz rēķinu ekspeditoram vai pārvadājumu uzņēmumam, un, otrkārt, no nodokļa ir atbrīvojami arī kravas iekraušanas un izkraušanas pakalpojumi, kas sniegti šīs kravas īpašniekam, kā tās eksportētājs vai importētājs.*

(1) OV C 111, 29.3.2016.

---

**Tiesas (septītā palāta) 2017. gada 4. maija spriedums – *Comercializadora Eloro, SA*/Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (*EUIPO*), *Zumex Group, SA***

**(Lieta C-71/16 P)** (1)

***Apelācija — Eiropas Savienības preču zīme — Grafiskas preču zīmes, kas ietver vārdisku elementu "ZUMEX", reģistrācijas pieteikums — Vārdiskas preču zīmes "ZUMEX" īpašnieka iebildumi — Regula (EK) Nr. 207/2009 — 15. panta 1. punkta otrās daļas b) apakšpunkts un 42. panta 2. punkts — Izmantošanas pierādījumi — Izmantošana Eiropas Savienībā — 76. panta 2. punkts — Papildu izmantošanas pierādījumi, kas novēloti iesniegti procesā Apelācijas padomē — Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma biroja (EUIPO) novērtējuma brīvība***

(2017/C 213/14)

*Tiesvedības valoda – spāņu*

**Lietas dalībnieki**

*Apelācijas sūdzības iesniedzēja*: *Comercializadora Eloro, SA* (pārstāvis – *J. L. de Castro Hermida*, advokāts)

*Pārējie lietas dalībnieki*: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (pārstāvis – *S. Palmero Cabezas*), *Zumex Group, SA* (pārstāve – *M. C. March Cabrelles*, advokāte)

**Rezolutīvā daļa:**

1) *apelācijas sūdzību noraidīt;*

2) *Comercializadora Eloro SA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.*

(1) OV C 191, 30.5.2016.

---