

V

(Atzinumi)

JURIDISKAS PROCEDŪRAS

TIESA

Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 27. aprīļa spriedums – FSL Holdings, Firma Léon Van Parys, Pacific Fruit Company Italy SpA/Eiropas Komisija

(Lieta C-469/15 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Eiropas banānu tirgus Itālijā, Grieķijā un Portugālē — Cenu noteikšanas saskaņošana — Valsts nodokļu iestāžu iesniegto pierādījumu pieņemamība — Tiesības uz aizstāvību — Naudas soda apmēra aprēķins — Pārbaudes tiesā apjoms — Kvalificēšana par “nolīgumu, kura mērķis ir ierobežot konkurenci”

(2017/C 202/02)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: FSL Holdings, Firma Léon Van Parys, Pacific Fruit Company Italy SpA (pārstāvji – P. Vlaemminck un B. Van Vooren, advocaten, C. Verdonck, avocate, J. Auwerx, advocaat un B. Gielen, avocate)

Otra lietas dalībniece: Eiropas Komisija (pārstāvji – A. Biolan, M. Kellerbauer un P. Rossi)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) FSL Holdings NV, Firma Leon Van Parys NV un Pacific Fruit Company Italy SpA atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 389, 23.11.2015.

Tiesas (piektā palāta) 2017. gada 27. aprīļa spriedums – Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals GmbH, Akzo Nobel Chemicals BV/Akcros Chemicals Ltd, Eiropas Komisija

(Lieta C-516/15 P) ⁽¹⁾

Apelācija — Aizliegtas vienošanās — Eiropas alvas savienojumu un ESBO/esteru termisko stabilizatoru tirgi — Cenu noteikšana, tirgus sadale un konfidenciālas komercinformācijas apmaiņa — Mātesuzņēmuma vainojamība meitasuzņēmumu pārkāpjošā rīcībā — Regula (EK) Nr. 1/2003 — 25. panta 1. punkts — Noilgums sodu noteikšanā meitasuzņēmumiem — Ietekme uz mātesuzņēmuma tiesisko stāvokli

(2017/C 202/03)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzējas: Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals GmbH, Akzo Nobel Chemicals BV (pārstāvji – C. Swaak un R. Wesseling, advocaten)

Pārējās lietas dalībnieces: Akcros Chemicals Ltd, Eiropas Komisija (pārstāvji – V. Bottka un P. Rossi)

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) Akzo Nobel NV, Akzo Nobel Chemicals GmbH un Akzo Nobel Chemicals BV atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 406, 7.12.2015.

Tiesas (trešā palāta) 2017. gada 27. aprīļa spriedums (Bundesverwaltungsgericht (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) – Freie und Hansestadt Hamburg/Jost Pinckernelle

(Lieta C-535/15) ⁽¹⁾

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Ķīmikālijām piemērojamā reģistrācija, novērtēšana, atļaušana un ierobežojumi — Regula (EK) Nr. 1907/2006 (REACH regula) — Vispārējs reģistrācijas pienākums un prasības attiecībā uz informāciju — Nereģistrētas ķīmikālijas — Nereģistrētu ķīmikāliju izvešana no Eiropas Savienības

(2017/C 202/04)

Tiesvedības valoda – vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesverwaltungsgericht

Pamatlietas puses

Prasītāja: Freie und Hansestadt Hamburg

Atbildētājs: Jost Pinckernelle

Piedaloties: Vertreter des Bundesinteresses beim Bundesverwaltungsgericht

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2006. gada 18. decembra Regulas (EK) Nr. 1907/12, kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH) un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK, 5. pants, skatīts kopā ar šīs regulas 3. panta 12. punktu, ir jāinterpretē tādējādi, ka vielas, kas to importēšanas brīdī Savienībā nav reģistrētas, saskaņā ar minēto regulu var tikt izvestas ārpus šīs teritorijas.

⁽¹⁾ OV C 7, 11.1.2016.