

**Tiesas (desmitā palāta) 2017. gada 14. septembra spriedums – Eiropas Komisija/Grieķijas Republika
(Lieta C-320/15) ⁽¹⁾**

**Valsts pienākumu neizpilde — Direktīva 91/271/EEK — Komunālo notekūdeņu attīrīšana — 4. panta
1. un 3. punkts — Otrreizēja vai līdzvērtīga attīrīšana**

(2017/C 382/04)

Tiesvedības valoda – grieķu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – G. Zavvos un E. Manhaeve)

Atbildētāja: Grieķijas Republika (pārstāvis – E. Skandalou)

Persona, kas iestājusies lietā atbildētājas prasījumu atbalstam: Lielbritānijas un Ziemeļīrijas Apvienotā Karaliste (pārstāvji – C. Brodie un J. Kraehling)

Rezolutīvā daļa:

- 1) nenodrošinot otrreizēju vai līdzvērtīgu komunālo notekūdeņu attīrīšanu no Prosocanes, Doksatas, Elefterupoles, Vajas un Galatistas aglomerācijām, kuru cilvēka ekvivalents ir robežās no 2 000 līdz 10 000, Grieķijas Republika nav izpildījusi pienākumus, kas tai ir uzlikti ar Padomes 1991. gada 21. maija Direktīvas 91/271/EEK par komunālo notekūdeņu attīrīšanu, kura grozīta ar Eiropas Parlamenta un Padomes 2008. gada 22. oktobra Regulu (EK) Nr. 1137/2008, 4. panta 1. punktu;
- 2) prasību pārējā daļā noraidīt;
- 3) Eiropas Komisija un Grieķijas Republika katra pati sedz savus tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 328, 5.10.2015.

**Tiesas (piektā palāta) 2017. gada 13. septembra spriedums (Sąd Najwyższy (Polija) lūgums sniegt
prejudiciālu nolēmumu) – ENEA S.A./Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**

(Lieta C-329/15) ⁽¹⁾

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Valsts atbalsts — Jēdziens “atbalsts, ko piešķir valstis vai ko
piešķir no valsts līdzekļiem” — Enerģētikas nozares kapitālsabiedrības, kas pilnībā pieder valstij,
pienākums iegādāties koģenerācijas režīmā kopā ar siltumu iegūtu elektroenerģiju**

(2017/C 382/05)

Tiesvedības valoda – poļu

Iesniedzējtiesa

Sąd Najwyższy

Pamatlietas puses

Kasācijas sūdzības iesniedzējs: ENEA S.A.

Otrs lietas dalībnieks: Prezes Urzędu Regulacji Energetyki

Rezolutīvā daļa:

LESD 107. panta 1. punkts ir interpretējams tādējādi, ka tāds valsts pasākums kā pamatlietā aplūkotais, ar kuru gan privātiem, gan valsts uzņēmumiem ir noteikts pienākums iepirkt koģenerācijas režīmā kopā ar siltumu iegūtu elektroenerģiju, nav ne valsts iejaukšanās, ne valsts līdzekļu izmantošana.

⁽¹⁾ OV C 320, 28.9.2015.

Tiesas (virspalāta) 2017. gada 19. septembra spriedums – Eiropas Komisija/Īrija

(Lieta C-552/15) ⁽¹⁾

Valsts pienākumu neizpilde — Pakalpojumu sniegšanas brīvība — Mehāniskie transportlīdzekļi — Mehāniskais transportlīdzeklis, ko dalībvalsts rezidents nomā vai iegādājas līzīngā no citā dalībvalstī reģistrēta piegādātāja — Reģistrācijas nodoklis — Nodokļa samaksa pilnībā reģistrācijas brīdī — Nodokļa atmaksas nosacījumi — Samērīgums

(2017/C 382/06)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Eiropas Komisija (pārstāvji – M. Wasmeier un J. Tomkin)

Atbildētāja: Īrija (pārstāvji – E. Creedon, L. Williams un M. A. Joyce, piedaloties M. Collins, SC, S. Kingston un C. Daly, BL)

Rezolutīvā daļa:

- 1) paredzot pienākumu iepriekš pilnībā samaksāt transportlīdzekļu reģistrācijas nodokli, kas piemērojams galīgas reģistrācijas gadījumā, neatkarīgi no šajā dalībvalstī ievestā transportlīdzekļa Īrijā paredzētās lietošanas faktiskā ierobežotā ilguma, kaut arī līzīngā vai nomas pagaidu raksturs ir ticis precīzi noteikts un iepriekš ir zināms, Īrija nav izpildījusi LESD 56. pantā paredzētos pienākumus;
- 2) atturoties paredzēt procentu maksājumu, atmaksājot transportlīdzekļu reģistrācijas nodokli, un ieturot administratīvos izdevumus EUR 500 apmērā no atmaksājamās reģistrācijas nodokļa summas, Īrija nav izpildījusi LESD 56. pantā paredzētos pienākumus;
- 3) Īrija atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 414, 14.12.2015.
