

Rezolutīvā daļa

- 1) Nepiemērojot ar publiskā patapinājuma tiesībām saistītos noteikumus, kas paredzēti Padomes 1992. gada 19. novembra Direktīvā 92/100/EEK par nomas tiesībām un patapinājuma tiesībām, un dažām blakustiesībām, kas attiecas uz autortiesībām intelektuālā īpašuma jomā, Luksemburgas Lielhercogiste nav izpildījusi pienākumus, ko tai uzliek šīs direktīvas 1. un 5. pants.
- 2) Luksemburgas Lielhercogiste atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

Tiesas (sestā palāta) 2006. gada 27. aprīļa rīkojums — L/Komisija

(lieta C-230/05 P)

Apelācija — Ierēdņi — Uzmāksšanās — Komisijas pienākums sniegt palīdzību — Atbildība — Pirmās instances tiesas atteikums uz klausīt lieciniekus — Papildu pierādījumu piedāvāšana, kuri nepastāvēja rakstveida procesa pabeigšanas laikā — Atteikums no lietas izņemt dokumentu, kas, iespējams, ir apmelojošs — Pienākums norādīt pamatojumu — Labas pārvaldības princips — Apelācija, kas ir daļēji acīmredzami nepamatota un daļēji acīmredzami nepieņemama

1. *Apelācija — Pamati — Kļūdainais faktu vērtējums — Nepieņemamība — Tiesas veikta pierādījumu vērtējuma pārbaude — Izslēgšana, izņemot sagrozišanas gadījumu (EKL 225. pants; Eiropas Kopienų Tiesas Statūtu 58. pants) (sal. ar 45. un 46. punktu)*

2. *Process — Pierādījumu savākšanas pasākumi (Pirmās instances tiesas Reglamenta 66. panta 1. punkts) (sal. ar 47. punktu)*
3. *Apelācija — Pamati — Nepietiekams vai pretrunīgs pamatojums — Pieņemamība (EKL 225. pants; Eiropas Kopienų Tiesas Statūtu 58. pants) (sal. ar 53. punktu)*
4. *Process — Procesa organizatoriskie pasākumi (Pirmās instances tiesas Reglamenta 49. pants un 64. panta 3. punkta d) apakšpunkts) (sal. ar 67. un 68. punktu)*
5. *Apelācija — Pamati — Pamats, kas pirmoreiz izvirzīts apelācijā — Nepieņemamība (Eiropas Kopienų Tiesas Reglamenta 42. panta 2. punkts un 118. pants) (sal. ar 99. punktu)*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība, kas iesniegta par Pirmās instances tiesas (ceturtā palāta) 2005. gada 9. marta spriedumu lietā T-254/02 *L/Komisija*, ar kuru Pirmās instances tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas lēmumus, ar ko atteikts sniegt palīdzību, piekļuvi dokumentiem un atlīdzību, atsakoties atzīt arodslimību, no vienas puses, un prasību par zaudējumu atlīdzību par kaitējumu, kas radies šo negatīvo lēmumu dēļ, no otras puses

Rezolutīvā daļa

- 1) Apelācijas sūdzību noraidīt.
- 2) Prasītāja atlīdzina tiesāšanās izdevumus.