

KOMISIJAS LĒMUMS**(2017. gada 23. maijs),****ar ko Libērijas Republikai paziņo par iespējamību, ka tai var noteikt nesadarbīgas trešās valsts statusu cīņā pret nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju****(2017/C 169/12)**

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Padomes 2008. gada 29. septembra Regulu (EK) Nr. 1005/2008, ar ko izveido Kopienas sistēmu, lai aizkavētu, novērstu un izskaustu nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju, un ar ko groza Regulas (EEK) Nr. 2847/93, (EK) Nr. 1936/2001 un (EK) Nr. 601/2004, un ar ko atceļ Regulas (EK) Nr. 1093/94 un (EK) Nr. 1447/1999 (¹), un jo īpaši tās 32. pantu,

tā kā:

1. IEVADS

- (1) Ar Regulu (EK) Nr. 1005/2008 ("NNN zvejas regula") ir izveidota Savienības sistēma, lai aizkavētu, novērstu un izskaustu nelegālu, neregistrētu un neregulētu (NNN) zveju.
- (2) NNN zvejas regulas VI nodaļā paredzēta procedūra attiecībā uz nesadarbīgu trešo valstu noteikšanu, demaršiem attiecībā uz šādām valstīm, šādu valstu saraksta izveidošanu, svītrošanu no šāda saraksta, šāda saraksta publiskošanu un jebkādiem ārkārtas pasākumiem.
- (3) Saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. pantu Komisijai jānosaka tās trešās valstis, kuras tā uzskata par nesadarbīgām trešām valstīm NNN zvejas apkarošanā. Trešai valstij jānosaka nesadarbīgas trešās valsts statuss, ja tā nav izpildījusi pienākumus, kas saskaņā ar starptautiskajiem tiesību aktiem tai uzlikti kā karoga, ostas, piekrastes vai tirgus valstij, proti, veikt pasākumus, lai aizkavētu, novērstu un izskaustu NNN zveju.
- (4) Pirms trešās valstis noteikt par nesadarbīgām trešām valstīm saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. pantu, Komisijai saskaņā ar minētās regulas 32. pantu ir jāpaziņo trešām valstīm par iespējamību, ka tās varētu tikt noteiktas par nesadarbīgām trešām valstīm. Šādam paziņojumam ir pagaidu raksturs. Paziņojums jāpamato ar NNN zvejas regulas 31. pantā noteiktajiem kritērijiem. Turklāt Komisijai attiecībā uz paziņojumu saņēmušajām trešām valstīm ir jāievēro visi minētās regulas 32. pantā noteiktie demarši. Konkrētāk, Komisijai paziņojumā jāiekļauj informācija par galvenajiem faktiem un apsvērumiem, kas ir šāda statusa noteikšanas pamatā, jānodrošina iespēja minētajām valstīm atbildēt un sniegt pierādījumus, kas atspēko statusa noteikšanu, vai – vajadzības gadījumā – jāiekļauj rīcības plāns situācijas labošanai un šajā nolūkā veiktie pasākumi. Komisijai jādod paziņojumu saņēmušajām trešām valstīm pietiekami daudz laika atbildēt uz paziņojumu un saprātīgs termiņš situācijas labošanai.
- (5) Nesadarbīgas trešās valsts statusa noteikšana saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. pantu jāpamato ar visas tās informācijas pārbaudi, kas norādīta minētās regulas 31. panta 2. punktā.
- (6) Saskaņā ar NNN zvejas regulas 33. pantu Padomei jāizveido nesadarbīgu trešo valstu saraksts. Šīm valstīm piemēro pasākumus, kas cita starpā izklāstīti NNN zvejas regulas 38. pantā.
- (7) Saskaņā ar NNN zvejas regulas 20. panta 1. punktu nozvejas sertifikātus, kurus apstiprinājušas trešo valstu karoga valstis, pieņem ar nosacījumu, ka Komisija no attiecīgās karoga valsts ir saņēmusi paziņojumu par to, ka tā ir ieviesusi pasākumus attiecīgo trešo valstu zvejas kuģiem piemērojamo normatīvo aktu un saglabāšanas un pārvaldības pasākumu ieviešanai, kontrolei un izpildei.
- (8) Saskaņā ar NNN zvejas regulas 20. panta 4. punktu Komisijai administratīvi jāsadarbojas ar trešām valstīm jomās, kas attiecas uz minētās regulas īstenošanu.

(¹) OV L 286, 29.10.2008., 1. lpp.

2. PROCEDŪRA ATTIECĪBĀ UZ LIBĒRIJAS REPUBLIKU

- (9) Libērijas Republika (turpmāk "Libērija") nav iesniegusi Komisijai savu karoga valsts paziņojumu saskaņā ar NNN zvejas regulas 20. pantu.
- (10) No 2014. gada 5. februāra Komisija administratīvi sadarbojās ar Libērijas iestādēm NNN zvejas regulas 20. panta 4. punktā paredzētās administratīvās sadarbības kontekstā. Šī sadarbība aptvēra jautājumus par to, kā Libērija īsteno, kontrolē un izpilda normatīvos aktus un saglabāšanas un pārvaldības pasākumus. Sadarbība ietvēra apmaiņu ar mutiskām un rakstiskām piezīmēm, kā arī Libērijas apmeklējumu 2015. gada 19.–23. oktobrī, kura laikā Komisija pieprasīja un pārbaudīja visu nepieciešamo informāciju par pasākumiem, ko Libērija veikusi, lai izpildītu savus pienākumus NNN zvejas apkaršanā.
- (11) Libērija ir līgumslēdzēja puse Starptautiskajā Atlantijas tunzivju saglabāšanas komisijā (ICCAT); turklāt tā ir Indijas okeāna tunzivju komisijas (IOTC), Ziemeļaustrumu Atlantijas zvejniecības komisijas (NEAFC) un Klusā okeāna dienvidu daļas reģionālās zvejniecības pārvaldības organizācijas (SPRFMO) sadarbības partnere, kas nav līgumslēdzēja puse, un Klusā okeāna rietumu un centrālās daļas zvejniecības komisijas (WCPFC) un Amerikas Tropisko tunzivju komisijas (IATTC) sadarbības partnere, kas nav locekle. Libērija 1982. gadā ratificēja Apvienoto Nāciju Organizācijas Jūras tiesību konvenciju (UNCLOS) un ANO Nolīgumu par zivju krājumiem (UNFSA) ⁽¹⁾.
- (12) Lai novērtētu, kā Libērija karoga, ostas, piekrastes vai tirgus valsts statusā pilda starptautiskos pienākumus, ko paredz 11. apsvērumā minētie starptautiskie nolīgumi un ko noteikušas attiecīgās reģionālās zvejniecības pārvaldības organizācijas (RZPO), Komisija pieprasīja, apkopoja un analizēja visu informāciju, kas nepieciešama minētā uzdevuma izpildei.

3. IESPĒJAMĪBA, KA LIBĒRIJU VAR NOTEIKT PAR NESADARBĪGU TREŠO VALSTI

- (13) Saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 3. punktu Komisija analizēja Libērijai kā karoga, ostas, piekrastes vai tirgus valstij noteiktos pienākumus. Minētajā analizē Komisija ņēma vērā kritērijus, kas minēti NNN zvejas regulas 31. panta 4.–7. punktā.
- 3.1. **Pasākumi, kas veikti attiecībā uz NNN zvejas darbību un NNN zvejas produktu tirdzniecības plūsmu regulāru konstatēšanu (NNN zvejas regulas 31. panta 4. punkts)**
- (14) Libērijas valsts zvejniecības tiesiskajā regulējumā ("2010. gada Zvejniecības noteikumi") zvejas kuģis ir definēts kā "jebkurš kuģis, ko izmanto zvejai vai ar to saistītām darbībām". 2010. gada Zvejniecības noteikumi attiecas uz visām zvejas un ar zveju saistītām darbībām Libērijas jurisdikcijā esošajos ūdeņos, kā arī visu Libērijas kuģu un personu darbībām ārpus Libērijas jurisdikcijas esošās teritorijās, ciktāl tas nav pretrunā ar citas valsts jurisdikciju.
- (15) Libērijas valsts iestāde, kas atbild par valsts kuģu reģistrāciju, apspriežas ar zvejniecības iestādēm par tādu jaunu zvejas kuģu reģistrēšanu, kas darbosies valsts ūdeņos, taču struktūra, kas atbild par starptautisko kuģu reģistru (Libērijas jūrlietu pārvalde) ⁽²⁾, neapspriežas ar valsts zvejniecības iestādēm ⁽³⁾, pirms reģistrēt zvejas kuģi, kurš darbosies ārpus Libērijas ekskluzīvās ekonomikas zonas (EEZ). Tāpēc nav iespējams izveidot konsolidētu sarakstu ar visiem Libērijas karoga zvejas kuģiem. Valsts zvejniecības iestādes rīcībā nav informācijas par Libērijas zvejas kuģiem, kuri darbojas ārpus Libērijas EEZ. Varētu uzskatīt, ka acīmredzamais sadarbības trūkums starp Libērijas jūrlietu pārvaldi un valsts zvejniecības iestādēm mazina Libērijas spēju uzraudzīt tās flotes lielumu un darbības un var pārvērt iespēju nelegālajiem operatoriem izmantot Libērijas karogu bez pienācīgas kontroles.
- (16) Komisija konstatējusi, ka ārpus Libērijas EEZ bez attiecīgo Libērijas zvejniecības iestāžu atļaujas darbojas vairāk nekā simts Libērijas karoga zvejas kuģu. Libērijas zvejniecības iestādes atzina, ka, lai gan Libērijas jūrlietu pārvalde uzrauga starptautisko Libērijas karoga floti, zvejas kuģi, kuri darbojas ārpus EEZ, nav zvejniecības iestādes uzraudzībā, kontrolē un pārraudzībā. Šie kuģi neziņo Libērijas zvejas uzraudzības centram par savu ģeogrāfisko pozīciju un neinformē Libērijas zvejniecības iestādes par nozvejām, izkrāvumiem vai pārkrāvumiem citā kuģī.

⁽¹⁾ <https://treaties.un.org/>

⁽²⁾ Īsteno ar Libērijas Starptautisko kuģu un uzņēmumu reģistra starpniecību.

⁽³⁾ Valsts zvejniecības birojs.

- (17) Komisija saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 4. punkta b) apakšpunktu pārbaudīja Libērijas īstenotos pasākumus attiecībā uz NNN zvejā iegūtu zvejas produktu piekļuvi tās tirgum.
- (18) Libērijas kuģus, kuri darbojas ārpus Libērijas EEZ, Libērijas zvejniecības iestādes nekādā veidā nekontrolē. Šie kuģi neziņo un nesūta Libērijas zvejniecības iestādēm informāciju par to darbībām, izkrāvējiem un pārkrāvējiem citā kuģī. Tāpēc maz ticams, ka var tikt nodrošināta to zivju vai zivju produktu izsekojamība, kuri nāk no šiem kuģiem.
- (19) Libērijas rīcība, kas aprakstīta 15.–17. apsvērumā, nav saskaņā ar UNCLOS 94. panta 1. un 2. punktu, kuros noteikts, ka katrai valstij ir efektīvi jārealizē jurisdikcija un kontrole pār kuģiem, kas kuģo ar tās karogu. Tā nav saskaņā arī ar Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (FAO) Starptautiskā nelegālās, neregistrētās un neregulētās zvejas aizkavēšanas, novēršanas un izskaušanas rīcības plāna ("NNN zvejas SRP")⁽¹⁾ 24. punktu, kas paredz pienākumu veikt zvejas darbību visaptverošu un efektīvu kontroli, un NNN zvejas SRP 35. punktu, kurā noteikts, ka karoga valstij, pirms tā reģistrē kuģi, būtu jāpārlicinās, ka tā var izpildīt pienākumu – nodrošināt attiecīgā kuģa neiesaistīšanos NNN zvejā. Tā ir pretrunā arī NNN zvejas SRP 36. punktam, kurā noteikts, ka karoga valstīm nevajadzētu piešķirt karogu kuģiem, kuri izdarījuši pārkāpumus, un NNN zvejas SRP 42. punktam, kas paredz, ka visām valstīm jākārt kuģu reģistrs, kurā iekļauti to kuģu vārdi un dati, kas kuģo ar tās karogu. Tā nav ievērojusi arī NNN zvejas SRP 71. punktu, kurā valstis aicinātas veikt pasākumus, kas vajadzīgi, lai tirgū nodrošinātu pārredzamību un zivju vai zivju produktu izsekojamību. Tāpat tā nav ievērojusi FAO Atbildīgas zivsaimniecības rīcības kodeksa (FAO Rīcības kodekss) 11. pantu, kurā aprakstīta laba pēczvejas pasākumu prakse un atbildīga starptautiskā tirdzniecība.
- (20) Ņemot vērā šajā iedaļā minētos apsvērumus un pamatojoties uz visiem Komisijas apkopotajiem faktiem, kā arī uz visiem valsts paziņojumiem, varētu secināt, ka saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 3. punktu un 4. punkta a) un b) apakšpunktu Libērija nav izpildījusi pienākumus, kas saskaņā ar starptautiskiem tiesību aktiem tai kā karoga, ostas, piekrastes un tirgus valstij uzlikti attiecībā uz NNN zvejas kuģiem un NNN zveju, ko veic vai palīdz veikt tās karoga zvejas kuģi vai tās valstspiederīgie, un nav novērsusi NNN zvejā iegūtu zvejas produktu piekļuvi tās tirgum.

3.2. Nesadarbošanās un noteikumu neizpilde (NNN zvejas regulas 31. panta 5. punkts)

- (21) Libērijas zvejniecības iestādes kopumā sadarbojās ar Komisiju, atbildēja uz informācijas pieprasījumiem un nodrošināja atgriezenisko saiti, taču, ņemot vērā starptautiskā kuģu reģistra stāvokli un sadarbības trūkumu starp Libērijas jūrlietu pārvaldi un valsts zvejniecības iestādēm, kā aprakstīts 3.1. iedaļā, to iespējas atbildēt uz dažiem pieprasījumiem bija ierobežotas.
- (22) Libērija ir nozīmīga karoga valsts, tā tur pasaulē otro lielāko starptautisko reģistru un piesaista trešo valstu kuģus, kuriem nav tiešas saiknes ar valsti. Kā paskaidrots 16. apsvērumā, šie kuģi darbojas ārpus Libērijas EEZ, atklātās jūrās un trešo valstu ūdeņos. Libērija ir arī sešu RZPO locekļu vai puse un Gvinejas līča rietumu centrālās daļas zvejniecības komitejas (FCWC) ietvaros īsteno apakšreģionāla līmeņa sadarbību ar citām valstīm. Tomēr Komisija ir konstatējusi, ka Libērijas zvejniecības iestādes nesadarbojas vai nespēj sadarbīties ar trešām valstīm visos reģionos, kur darbojas Libērijas zvejas kuģi (izņemot Atlantijas okeāna austrumu daļu). Šis acīmredzamais sadarbības trūkums pastāv, neraugoties uz to, ka Libērija ir sešu RZPO locekļu vai puse, un to var būt izraisījis tas, ka, nepastāvot iekšējai administratīvai koordinācijai ar Libērijas jūrlietu pārvaldes reģistrētajiem kuģiem, Libērijas zvejniecības iestādēm, šķiet, nav informācijas par Libērijas karoga kuģiem, kuri darbojas ārpus tās EEZ un apgabalā, kas ir Starptautiskās Atlantijas tunzivju saglabāšanas komisijas pārziņā.
- (23) 2010. gada Zvejniecības noteikumi ir novecojuši un ir jāpārskata, lai nodrošinātu valsts tiesību aktu saskaņotību ar piemērojamajiem starptautiskajiem un reģionālajiem noteikumiem. 2010. gada Zvejniecības noteikumos sniegtā zvejas darbību definīcija ietver zivju meklēšanu, zvejošanu, notveršanu vai ieguvu, kā arī pasākumus minēto darbību atbalstam un sagatavošanai, tostarp ar gaisa kuģu palīdzību. Zvejas kuģu definīcija ietver kuģus, kuri veic ar zveju saistītas darbības. Ar zveju saistītas darbības ietver pārkraušanu citā kuģī, uzglabāšanu, apstrādi, transportēšanu un zvejas kuģu uzpildīšanu ar degvielu un apgādāšanu. Sankciju sistēma ir iedalīta pēc nodarījuma smaguma, ko atspoguļo katram nodarījuma veidam noteiktais naudas soda apmērs, un sankcijas var būt atturošas un samērīgas, kā to paredz starptautiskās saistības. Tomēr minētajos tekstos nav konkrēti noteikts, kas ir NNN zvejas darbības vai smagi pārkāpumi saskaņā ar starptautiskajām tiesībām.

⁽¹⁾ Starptautiskais nelegālās, neregistrētās un neregulētās zvejas aizkavēšanas, novēršanas un izskaušanas rīcības plāns, Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācija, 2001. gads.

- (24) Lai izpildītu zvejniecību uzraudzības, kontroles un pārraudzības (MCS) pienākumus, Libērijas Valsts zvejniecības birojs nodrošina zvejas uzraudzības centra (FMC) darbību. FMC ir aprīkots MCS funkciju veikšanai. Tomēr FMC uzrauga tikai tos kuģus, kuriem ir piešķirta licence darboties valsts EEZ. FMC neuzrauga Libērijas karoga kuģus, kas darbojas atklātā jūrā vai trešo valstu ūdeņos. Turklāt dažas MCS funkcijas ir ierobežotas, jo trūkst finansējuma, jo īpaši novērošanai no gaisa. Tas traucē Libērijai nodrošināt efektīvu un visaptverošu MCS sistēmu attiecībā uz tās karoga zvejas kuģiem. Tāpēc Libērijai, šķiet, trūkst pietiekamu resursu NNN zvejas apkarošanai vai tā tos nepiešķir.
- (25) Libērijas tiesiskais regulējums un izpildes pasākumi neatbilst UNCLOS 61., 62. un 117.–119. panta pamatprasībām. Lēmuma 20.–23. apsvērumā aprakstītie fakti liecina, ka Libērija nepilda UNCLOS 94. panta nosacījumus, kas paredz, ka karoga valstij saskaņā ar iekšējiem tiesību aktiem jāuzņemas jurisdikcija pār katru kuģi, kurš kuģo ar tās karogu, un tā kapteini, virsniekiem un apkalpi, un pārkāpj UNFSA 18. panta 3. punktu, kurā noteikti pasākumi, kas valstij jāveic attiecībā uz sava karoga kuģiem. Libērija nav ņēmusi vērā NNN zvejas SRP 24. punkta ieteikumus, kuros karoga valstis tiek aicinātas nodrošināt visaptverošu un efektīvu zvejas uzraudzību, kontroli un pārraudzību no nozvejas brīža līdz izkraušanas vietai un galamērķim, tostarp uz zvejas kuģiem izmantojot kuģu satelītnovērošanas sistēmas (VMS) saskaņā ar attiecīgajiem valsts, reģionālajiem un starptautiskajiem standartiem.
- (26) Ņemot vērā šajā iedaļā izklāstītos apsvērumus un pamatojoties uz visiem Komisijas apkopotajiem faktiem, kā arī uz visiem valsts paziņojumiem, saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 3. un 5. punktu varētu secināt, ka sadarbošanās un noteikumu izpildes ziņā Libērija nav izpildījusi savus pienākumus saskaņā ar starptautiskajiem tiesību aktiem.

3.3. Starptautisko noteikumu neīstenošana (NNN zvejas regulas 31. panta 6. punkts)

- (27) Komisija analizēja visu informāciju, ko tā uzskatīja par vajadzīgu attiecībā uz Libērijas kā UNCLOS, UNFSA un ICCAT līgumslēdzēja puses, NEAFC, SPRFMO un IOTC sadarbības partneres, kas nav līgumslēdzēja puse, un WCPFC un IATTC sadarbības partneres, kas nav locekle, statusu.
- (28) Laikposmā no 2014. līdz 2016. gadam Libērija kļuva par sešu RZPO sadarbības pusi, sadarbības partneri, kas nav līgumslēdzēja puse, vai sadarbības partneri, kas nav locekle⁽¹⁾. Tomēr izvērtēšanas misijas laikā Monrovijs (2015. gada 19.–23. oktobrī) tika noskaidrots, ka pasākumus, lai pievienotos visām minētajām RZPO, izņemot ICCAT, ir veikusi Libērijas jūrlietu pārvalde, neapspriežoties ar valsts zvejniecības iestādēm. Valsts zvejniecības iestādes bija atbildīgas par pievienošanos ICCAT. Šāda situācija var ierobežot Libērijas spēju izpildīt atbilstības nodrošināšanas saistības katrā RZPO, un tās rezultātā Libērija ziņojumus ir iesniegusi novēloti (ICCAT) vai nav iesniegusi vispār (SPRFMO), tādējādi neievērojot saistības, ko tai uzliek attiecīgā RZPO.
- (29) Libērija ir ratificējusi divus starptautiskus juridiskos instrumentus, kas saistīti ar zvejniecību pārvaldību: UNCLOS un UNFSA. Libērijas veikums starptautisko instrumentu īstenošanā neatbilst NNN zvejas SRP 11. punkta ieteikumiem, kuros valstis aicinātas prioritāri ratificēt vai pieņemt ne tikai UNCLOS un UNFSA, bet arī FAO Nolīgumu par zvejas kuģu atbilstības veicināšanu starptautiskajiem saglabāšanas un pārvaldības pasākumiem atklātā jūrā vai pievienoties tiem. Tas ir pretrunā arī ar NNN zvejas SRP 14. punktu, kurā noteikts, ka valstīm būtu pilnībā un efektīvi jāīsteno Rīcības kodekss un ar to saistītie starptautiskie rīcības plāni.
- (30) Libērija nav ratificējusi 2009. gada FAO Nolīgumu par ostas valsts pasākumiem (PSMA). Lai gan zvejas produktu tieši izkrāvumi Libērijā patlaban nav bieža parādība, tomēr dažreiz izkrāvumi notiek un Libērija starptautiska projekta ietvaros attīsta izkraušanas iespējas. Pēc tam tai būs jāspēj izpildīt ostas valsts saistības.

⁽¹⁾ ICCAT līgumslēdzēja puse; NEAFC, SPRFMO un IOTC sadarbības partnere, kas nav līgumslēdzēja puse; WCPFC un IATTC sadarbības partnere, kas nav locekle. Libērija nav CCSBT locekle vai sadarbības partnere, kas nav locekle, taču 18 kuģiem ir atļauts darboties šajā RZPO.

- (31) Pretēji ieteikumiem NNN zvejas SRP 25.–27. punktā Libērija nav izstrādājusi nacionālo rīcības plānu cīņai pret NNN zveju.
- (32) Turklāt izvērtēšanas sanāksmē 2015. gada 24. martā Libērijas iestādes paskaidroja Komisijai, ka Libērijas starptautisko reģistru pārvalda privāts uzņēmums, kurš atrodas ārpus Libērijas. Šīs sanāksmes laikā un pēc tās notikušajā sarakstē Libērija nevarēja pierādīt, ka tiek nodrošināta patiesa tās karoga zvejas kuģu saikne ar valsti. Tas ir pretrunā ar UNCLOS 91. pantu, kurš paredz, ka ir jāpastāv patiesai saiknei starp karoga valsti un tās kuģiem.
- (33) Ņemot vērā šajā iedaļā izklāstītos apsvērumus un pamatojoties uz visiem Komisijas apkopotajiem faktiem, kā arī uz visiem valsts paziņojumiem, saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 3. un 6. punktu varētu secināt, ka Libērija nav izpildījusi pienākumus, kuri starptautiskajos tiesību aktos tai uzlikti attiecībā uz starptautiskajiem noteikumiem, regulējumiem un saglabāšanas un pārvaldības pasākumiem.

3.4. Jaunattīstības valstu īpašie ierobežojumi (NNN zvejas regulas 31. panta 7. punkts)

- (34) Saskaņā ar Apvienoto Nāciju Organizācijas tautas attīstības indeksu (ANO TAI)⁽¹⁾ 2015. gadā Libērijas tautas attīstības līmenis bija zems (177. no 188 valstīm).
- (35) Lai gan varētu būt konkrēti iespēju ierobežojumi attiecībā uz uzraudzību, kontroli un pārraudzību, Libērijas īpašie ierobežojumi, kas izriet no tās attīstības līmeņa, neattaisno visus iepriekšējās iedaļās minētos trūkumus. Tas jo īpaši attiecas uz iekšējas koordinācijas trūkumu attiecībā uz zvejas kuģu reģistrāciju Libērijas starptautiskajā reģistrā un konsolidētas informācijas trūkumu par šo kuģu identitāti, kura dēļ efektīva kontrole nav iespējama.
- (36) Šķiet, ka konstatētās nepilnības galvenokārt izriet no administratīvās vides, kas nav atbilstoša tam, lai Libērija varētu rezultatīvi izpildīt savus karoga, piekrastes, ostas un tirgus valsts pienākumus. Libērija ir saņēmusi atbalstu no reģionālajām iniciatīvām, kuru mērķis ir stiprināt pārvaldību un apkarot NNN zveju, tostarp uzlabojot MCS, kā arī nozares atbalstu saskaņā ar ilgtspējīgas zivsaimniecības partnerattiecību nolīgumu (SFPA), kas noslēgts ar Eiropas Savienību. Apvienoto Nāciju Organizācijas misija Libērijā tai ir palīdzējusi saņemt arī atbalstu novērošanai no gaisa. Tomēr līdz ar minētās misijas izbeigšanu šis atbalsts ir beidzies, un valsts atbalsts MCS darbības uzturēšanai netiek sniegts, tādējādi kavējot Libērijas MSC efektīvu darbību.
- (37) Ņemot vērā šajā iedaļā izklāstītos apsvērumus un pamatojoties uz visiem Komisijas apkopotajiem faktiem, kā arī uz visiem valsts paziņojumiem, saskaņā ar NNN zvejas regulas 31. panta 7. punktu varētu secināt, ka Libērijas attīstības līmenis ir tas, kas negatīvi ietekmē tās attīstības statusu un kopējo veikumu zvejniecību pārvaldības jomā. Tomēr, ņemot vērā konstatēto Libērijas trūkumu būtību, valsts attīstības līmenis nevar pilnībā attaisnot vai citādi pamatot Libērijas kā karoga, ostas, piekrastes vai tirgus valsts kopējo veikumu attiecībā uz zvejniecībām un pasākumu nepietiekamību, lai novērstu, aizkavētu un izskaustu NNN zveju.

4. SECINĀJUMS PAR NESADARBĪGAS TREŠĀS VALSTS STATUSA NOTEIKŠANAS IESPĒJAMĪBU

- (38) Ņemot vērā izdarītos secinājumus attiecībā uz to, ka Libērija kā karoga, ostas, piekrastes vai tirgus valsts nav izpildījusi savus starptautiskajos tiesību aktos noteiktos pienākumus un nav veikusi pasākumus, lai aizkavētu, novērstu un izskaustu NNN zveju, saskaņā ar NNN zvejas regulas 32. pantu būtu jāpaziņo Libērijai par iespējamību, ka Komisija var tai noteikt nesadarbīgas trešās valsts statusu NNN zvejas apkarošanā.
- (39) Turklāt Komisijai attiecībā uz Libēriju būtu jāveic visi NNN zvejas regulas 32. pantā minētie demarši. Lai nodrošinātu pareizu pārvaldību, būtu jānosaka termiņš, kurā minētā valsts var sniegt rakstisku atbildi uz šo paziņojumu un labot situāciju.
- (40) Turklāt būtu jānorāda, ka paziņošana Libērijai par iespējamību, ka tā var tikt noteikta par valsti, kuru Komisija uzskata par nesadarbīgu trešo valsti šā lēmuma īstenošanas nolūkā, nedz kavē Komisiju vai Padomi veikt turpmākus pasākumus, nedz arī automātiski nozīmē, ka tādi tiks veikti nesadarbīgo trešo valstu noteikšanas un šādu valstu saraksta izveides nolūkā,

⁽¹⁾ Informācija no http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_1.pdf.

IR NOLĒMUSI ŠĀDI.

Vienīgais pants

Libērijai paziņo par iespējamību, ka Komisija var to noteikt par nesadarbīgu trešo valsti cīņā pret nelegālu, neregistrētu un neregulētu zveju.

Briselē, 2017. gada 23. maijā

Komisijas vārdā –

Komisijas loceklis

Karmenu VELLA
