



Judikatūras krājums

Lieta C-230/16

Coty Germany GmbH
pret
Parfümerie Akzente GmbH

(Oberlandesgericht Frankfurt am Main lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu – Konkurence – Aizliegtas vienošanās – LESD 101. panta 1. punkts – Luksusa kosmētikas līdzekļu selektīvā izplatīšana – Noteikums, atbilstoši kuram izplatītājiem, veicot pārdošanu internetā, ir aizliegts iesaistīt nepilnvarotu trešo personu – Regula (ES) Nr. 330/2010 – 4. panta b) un c) punkts

Kopsavilkums – Tiesas (pirmā palāta) 2017. gada 6. decembra spriedums

1. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Selektīvās izplatīšanas sistēma – Luksusa kosmētikas līdzekļu selektīvā izplatīšana – Pieļaujamība – Nosacījumi*

(LESD 101. panta 1. punkts)

2. *Aizliegtas vienošanās – Konkurences apdraudējums – Selektīvās izplatīšanas sistēma – Luksusa kosmētikas līdzekļu selektīvā izplatīšana – Līguma noteikums, atbilstoši kuram izplatītājiem, veicot pārdošanu internetā, ir aizliegts iesaistīt nepilnvarotu trešo personu – Pieļaujamība – Nosacījumi*

(LESD 101. panta 1. punkts)

3. *Aizliegtas vienošanās – Aizliegums – Grupālais atbrīvojums – Vertikāli nolīgumi – Regula Nr. 330/2010 – Luksusa kosmētikas līdzekļu selektīvās izplatīšanas līgums – Līguma noteikums, atbilstoši kuram izplatītājiem, veicot pārdošanu internetā, ir aizliegts iesaistīt nepilnvarotu trešo personu – Klientu loka ierobežojums – Neesamība – Pasīvās pārdošanas galalietotājiem ierobežojums – Neesamība*

(LESD 101. panta 3. punkts; Komisijas Regulas Nr. 330/2010 4. panta b) un c) punkts)

1. LESD 101. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka luksusa preču selektīvās izplatīšanas sistēma, kas primāri ir paredzēta minēto preču luksusa tēla saglabāšanai, ir saderīga ar šo tiesību normu, ja tālākpārdevēji tiek izvēlēti, pamatojoties uz objektīviem kvalitātes kritērijiem, kas tiek paredzēti vienādi visiem potenciālajiem tālākpārdevējiem un netiek piemēroti diskriminējoši, un ja noteiktie kritēriji nepārsniedz to, kas ir nepieciešams.

(skat. 36. punktu un rezolutīvās daļas 1) punktu)

2. LESD 101. panta 1. punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas pieļauj tādu līguma noteikumu kā pamatlietā, atbilstoši kuram luksusa preču selektīvās izplatīšanas sistēmas, kas primāri ir paredzēta minēto preču luksusa tēla saglabāšanai, pilnvarotajiem izplatītājiem, veicot līgumā paredzēto preču pārdošanu internetā, ir aizliegts iesaistīt ārēji identificējamās trešo personu platformas, ja šī noteikuma mērķis ir saglabāt minēto preču luksusa tēlu, tas ir noteikts vienveidīgi un tiek piemērots nediskriminējoši un tas ir samērīgs ar izvirzīto mērķi, kas ir jāpārbauda iesniedzējtiesai.

(skat. 58. punktu un rezolutīvās daļas 2) punktu)

3. Komisijas Regulas (ES) Nr. 330/2010 (2010. gada 20. aprīlis) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 101. panta 3. punkta piemērošanu vertikālu nolīgumu un saskaņotu darbību kategorijām 4. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka piegādātāju līmenī tirgū strādājošajiem luksusa preču selektīvās izplatīšanas sistēmas dalībniekiem noteiktais aizliegums ārēji identificējami iesaistīt trešos uzņēmumus pārdošanai internetā nav uzskatāms par klientu loka ierobežojumu šīs regulas 4. panta b) punkta izpratnē, nedz arī par pasīvās pārdošanas galalietotājiem ierobežojumu minētās regulas 4. panta c) punkta izpratnē.

(skat. 69. punktu un rezolutīvās daļas 3) punktu)