



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas (trešā palāta paplašinātā sastāvā) 2018. gada 19. jūlija rīkojums – *Front Polisario* /Padome

(lieta T-180/14)

Prasība atcelt tiesību aktu – Partnerības nolīgums zivsaimniecības nozarē starp Savienību un Marokas Karalisti – Protokols, ar kuru nosaka zvejas iespējas, kas paredzētas šajā nolīgumā – Noslēgšanas akts – Minētā nolīguma un protokola piemērojamība Rietumsahāras teritorijai un tai piegulošajiem ūdeņiem – *Locus standi* neesamība – Nepieņemamība

1. *Starptautiskie nolīgumi – Savienības nolīgumi – Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu nolīgums par asociāciju starp EK un Maroku – Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīgums – Teritoriālā piemērojamība – Rietumsahāras teritorija, kurai nav savas pārvaldes un kura atrodas ārpus Pušu suverenitātes robežām – Izslēgšana*

(Eiropas un Vidusjūras reģiona valstu nolīguma par asociāciju starp EK un Maroku 94. pants; Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīguma 11. pants)

(skat. 44. punktu)

2. *Starptautiskie nolīgumi – Savienības nolīgumi – Starptautiskie nolīgumi lauksaimniecības un zivsaimniecības jomā – Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīgums – Teritoriālā piemērojamība – Rietumsahāras teritorijai piegulošie ūdeņi – Izslēgšana*

(Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīguma 2. panta a) punkts un 11. pants)

(skat. 45.–50. punktu)

3. *Starptautiskie nolīgumi – Savienības nolīgumi – Starptautiskie nolīgumi lauksaimniecības un zivsaimniecības jomā – Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīgums – 2013. gada protokols – Teritoriālā piemērojamība – Marokas zvejas zona – Jēdziens – Rietumsahāras teritorijai piegulošie ūdeņi – Izslēgšana*

(Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīguma 2. panta a) punkts un 16. pants un 2013. gada protokola 1. pants)

(skat. 52., 53., 57., 60. punktu)

4. *Starptautiskie nolīgumi – Savienības nolīgumi – Interpretācija – Agrāk īstenotās prakses nolīguma piemērošanā ņemšana vērā – Apjoms – Apgalvotais Savienības nodoms īstenot nolīgumu pretēji pašnoteikšanās un līgumu relatīvas iedarbības principiem – Nesaderība ar līgumu godprātīgas izpildes principiem*

(skat. 63.–65. punktu)

5. *Prasība atcelt tiesību aktu – Fiziskas vai juridiskas personas – Tiesību akti, kas šīs personas skar tieši un individuāli – Padomes lēmums par nolīguma noslēgšanu ar trešo valsti, kuram nav juridisku seku šīs valsts kontrolētā teritorijā, jo tai minētajā teritorijā nav starptautiski atzītas suverēnās varas – Neatkarības kustības, kas atzīta par šīs teritorijas iedzīvotāju pārstāvi un kura piedalās Apvienoto Nāciju Organizācijas rīkotajās sarunās par minētās teritorijas statusa noteikšanu, celta prasība – Nepieņemamība*

(LESD 263. panta 4. daļa; Kopienas un Marokas partnerattiecību nolīgums un 2013. gada protokols)

(skat. 69.–71. punktu)

Priekšmets

Prasība, kura ir pamatota ar LESD 263. pantu un ar kuru tiek lūgts atcelt, pirmkārt, Padomes Lēmumu 2013/785/ES (2013. gada 16. decembris) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu protokolu starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti (OV 2013, L 349, 1. lpp.), un, otrkārt, Komisijas Lēmumu (ES) 2018/393 (2018. gada 12. marts), ar ko Eiropas Savienības vārdā apstiprina grozījumus Protokolā starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti, ar kuru nosaka zvejas iespējas un finansiālo ieguldījumu, kas paredzēts Partnerattiecību nolīgumā zivsaimniecības nozarē starp Eiropas Savienību un Marokas Karalisti (OV 2018, L 69, 60. lpp.).

Rezolutīvā daļa

- 1) Prasību noraidīt.
- 2) *Front populaire pour la libération de la Saguia-el-Hamra et du Rio de Oro (Front Polisario)* sedz savus, kā arī atlīdzina Eiropas Savienības Padomes tiesāšanās izdevumus.
- 3) Eiropas Komisija sedz savus tiesāšanās izdevumus pati.