



Judikatūras krājums

Vispārējās tiesas priekšsēdētāja 2013. gada 16. oktobra rīkojums – Spānija/Komisija

(lieta T-461/13 R)

Pagaidu noregulējums — Valsts atbalsts — Lēmums, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un uzdots to atgūt, kā arī atcelt kārtējos maksājumus — Pieteikums par izpildes apturēšanu — Fumus boni juris neesamība un steidzamības neesamība

1. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Pagaidu pasākumi — Noteikšanas nosacījumi — “Fumus boni juris” — Steidzamība — Būtisks un neatgriezenisks kaitējums — Kumulatīvs raksturs — Visu attiecīgo interešu izsvēršana — Pagaidu noregulējuma tiesneša rīcības brīvība (LESD 256. panta 1. punkts, 278. un 279. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 13.–15. punktu)*
2. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Noteikšanas nosacījumi — “Fumus boni juris” — Pamatu, kas norādīti pamatprasības pamatojumam, “prima facie” izvērtēšana — Prasība par Komisijas lēmumu, ar kuru atbalsts atzīts par nesaderīgu ar iekšējo tirgu un uzdots to atgūt — Pamats par ārkārtējo apstākļu, kas liedz atgūt atbalstu, esamību — Pamats, kas nav pirmšķietami nepamatots (LESD 278. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 17., 24. un 25. punktu)*
3. *Pagaidu noregulējums — Pieņemamības nosacījumi — Prasības pieteikums — Formas prasības — Pamatu, kuri pirmšķietami pamato prasītos pasākumus, izklāsts (LESD 278. un 279. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. un 3. punkts) (sal. ar 20. punktu)*
4. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Noteikšanas nosacījumi — Steidzamība — Būtisks un neatgriezenisks kaitējums — Pierādīšanas pienākums — Komisijas lēmums, ar kuru uzdots atgūt valsts atbalstu — Atgūšana, kas var kavēt valsts funkciju pildīšanu un izraisīt sabiedriskās kārtības traucējumus dalībvalstī — Iekļaušana — Konkrētu un precīzu norāžu, kas būtu pamatotas ar detalizētiem dokumentāriem pierādījumiem, neesamība — Steidzamības neesamība (LESD 278. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 32., 34.–39., 42. un 49. punktu)*
5. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Pagaidu pasākumi — Noteikšanas nosacījumi — Būtisks un neatgriezenisks kaitējums — Kaitējums, uz kuru var atsaukties dalībvalsts (LESD 278. un 279. pants) (sal. ar 33. punktu)*

6. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Noteikšanas nosacījumi — Steidzamība — Komisijas lēmums, ar kuru uzdots atgūt valsts atbalstu — Lēmums, kas adresēts dalībvalstij, nevis atbalsta saņēmējam — Valsts īstenošanas pasākumu ņemšana vērā — Nesaistoši pasākumi — “Fumus boni juris” neesamība un steidzamības neesamība (LESD 278. pants un 288. panta ceturrtā daļa; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 43., 44. un 50. punktu)*
7. *Pagaidu noregulējums — Piemērošanas apturēšana — Noteikšanas nosacījumi — Steidzamība — Būtisks un neatgriezenisks kaitējums — Lēmums, ar kuru uzdots atgūt valsts atbalstu — Tiesību aizsardzības līdzekļu esamība valsts tiesā attiecībā pret valstu izpildes pasākumiem — Savienības tiesas pilnvaras ņemt vērā šādus tiesību aizsardzības līdzekļus, pieteikumu par pagaidu noregulējumu izvērtējot pēc būtības — Neatgriezeniska rakstura neesamība (LESD 278. pants; Vispārējās tiesas Reglamenta 104. panta 2. punkts) (sal. ar 45.–48. punktu)*

Priekšmets

Pieteikums apturēt Komisijas 2013. gada 19. jūnija Lēmuma C(2013) 3204, galīgā redakcija, par valsts atbalstu SA.28599 (C 23/2010) (ex NN 36/2010, ex CP 163/2009), ko Spānijas Karaliste īstenojusi ciparformāta televīzijas zemes apraides izvērsšanai attālinātos un ne tik urbanizētos apvidos (izņemot Kastīlijā Lamančā esošos), piemērošanu

Rezolutīvā daļa:

- 1) pieteikumu par pagaidu noregulējumu noraidīt;
- 2) lēmuma par tiesāšanās izdevumiem pieņemšanu atlikt.