



Judikatūras krājums

VISPĀRĒJĀS TIESAS RĪKOJUMS (apelācijas palāta)
2014. gada 13. janvārī

Apvienotās lietas T-116/13 P un T-117/13 P

Giorgio Lebedef
pret
Eiropas Komisiju

Apelācija — Civildienests — Ierēdņi — Novērtējums — Karjeras attīstības ziņojums — 2008. un 2009. gada novērtējums — Atbrīvojums no pienākumu pildīšanas uz nepilnu slodzi, lai īstenotu pārstāvību arodbiedrībā — Novērtējuma ziņojumi, kas attiecas uz funkcijām, kas veiktas dienestā, kurā persona strādā — Arodbiedrības īstenota iecelšana amatā — Pirmajā instancē celto prasību noraidīšana acīmredzamas nepamatotības dēļ — Daļēji acīmredzami nepieņemama un daļēji acīmredzami nepamatota apelācijas sūdzība

Priekšmets Apelācijas sūdzības par Eiropas Savienības Civildienesta tiesas (trešā palāta) 2012. gada 12. decembra rīkojumiem *Lebedef*/Komisija (F-70/11 un F-109/11), ar kurām lūgts atcelt šos rīkojumus

Nolēmums Apelācijas sūdzības noraidīt. *Giorgio Lebedef* sedz savus un atlīdzina Eiropas Komisijai šajā instancē radušos tiesāšanās izdevumus.

Kopsavilkums

1. *Apelācija — Pamati — Civildienesta tiesā izvirzīto pamatu un argumentu vienkārša atkārtošana — Norādītās kļūdas tiesību piemērošanā neidentificēšana — Nepieņemamība (LESD 257. pants; Tiesas statūtu I pielikuma 11. panta 1. punkts; Vispārējās tiesas Reglamenta 138. panta 1. punkts)*

2. *Apelācija — Pamati — Pamats, kura mērķis ir labot Civildienesta tiesas spriedumu — Vispārējās tiesas kompetences neesamība (Vispārējās tiesas Reglamenta 139. panta 1. punkts; Civildienesta tiesas Reglamenta 84. panta 1. punkts)*

1. Apelācijas sūdzībā ir precīzi jānorāda tā sprieduma, kuru ir lūgts atcelt, pārsūdzētie elementi, kā arī juridiskie argumenti, kas ipaši pamato šo lūgumu.

Šai prasībai neatbilst apelācijas sūdzības pamats, kurā, pat neietverot argumentus, kuros konkrēti norādīta pārsūdzētajā nolēmumā pieļautā kļūda, ir vienīgi vēlreiz minēti jau iepriekš Civildienesta tiesā izvirzītie argumenti. Šāds pamats faktiski ir lūgums vienkārši pārskatīt Civildienesta tiesā izvirzīto pamatu, kas neietilpst Vispārējās tiesas kompetencē.

(skat. 23. un 89. punktu)

Atsauces

Tiesa: 2011. gada 9. jūnijs, *Evropaïki Dynamiki*/ECB, C-401/09 P, Krājums, I-4911. lpp., 61. punkts, un tajā minētā judikatūra

Vispārējā tiesa: 2010. gada 16. decembris, *Lebedef*/Komisija, T-52/10 P, 35. punkts, un tajā minētā judikatūra.

2. Civildienesta tiesas Reglamenta 84. panta 1. punkts par pārrakstīšanās vai matemātiskā aprēķina kļūdas un acīmredzamas neprecizitātes labošanu nav piemērojams Vispārējās tiesas procesā, kuru reglamentē vienīgi šīs tiesas Reglaments. Tāpēc prasītājs saskaņā ar minēto pantu nevar vērst par labu savu nerīkošanos, lūdzot Vispārējai tiesai koriģēt vai izlabot apgalvotās pārrakstīšanās kļūdas vai acīmredzamās neprecizitātes, kas ir pieļautas pārsūdzētajos Civildienesta tiesas nolēmumos.

(skat. 44. un 45. punktu)