



Judikatūras krājums

cirulgucjeVispārējās tiesas (devītā palāta) 2016. gada 8. septembra spriedums –

Xellia Pharmaceuticals un Alpharma/Komisija

(lieta T-471/13)

Konkurence — Aizliegtas vienošanās — Antidepresantu, kas satur aktīvo farmaceitisko sastāvdaļu citalopramu, tirgus — Konkurences ierobežojuma mērķa dēļ jēdziens — Potenciālā konkurence — Ģenēriskās zāles — No patentu pastāvēšanas izrietošas barjeras iekļūšanai tirgū — Līgumi, kurus noslēdzis patenta īpašnieks un ģenērisko zāļu uzņēmums — Komisijas izmeklēšanas ilgums — Tiesības uz aizstāvību — Naudas sodi — Tiesiskā noteiktība — Sodu tiesiskuma princips

1. *Aizliegtas vienošanās — Konkurences apdraudējums — Potenciālā konkurence — Ģenērisku zāļu uzņēmuma reāla un konkrēta iespēja saskarties ar risku iekļūt tirgū patentu aizsargātu zāļu klātbūtnes dēļ — Nolīgums starp patentu īpašnieku un ģenērisku zāļu uzņēmumiem, kas var radīt šķērslī šādi iekļūšanai — Potenciālas konkurences ierobežojums (LESD 101. panta 1. punkts) (sal. ar 59.–65., 146.–148., 307., 342. punktu)*
2. *Konkurence — Administratīvais process — Komisijas lēmums, ar kuru konstatēts pārkāpums — Komisijas pienākums pierādīt pārkāpumu un tā ilgumu — Pierādīšanas pienākuma apjoms — Komisijas izraudzīto pierādījumu nepieciešamā precizitātes pakāpe — Netiešu pierādījumu kopums — Nevainīguma prezumpcija — Piemērojamība — Uzņēmumu, kas apstrīd pārkāpuma pastāvēšanu, pierādīšanas pienākums — Pārbaude tiesā — Apjoms (LESD 101. panta 1. punkts un 263. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 2. pants) (sal. ar 66.–74., 111. punktu)*
3. *Aizliegtas vienošanās — Konkurences apdraudējums — Mierizlīgumi patentu jomā — Nolīgums, kas noslēgts starp izgudrotājlaboratoriju un ģenērisko zāļu uzņēmumu — Visizdevīgākais vai vismazāk riskantais risinājums attiecīgajam uzņēmumam — Mērķis novērst pārāk nelabvēlīgu tiesību normu sekas — Ietekmes neesamība uz šo nolīgumu prettiesisko raksturu (LESD 101. panta 1. punkts) (sal. ar 124., 135. punktu)*
4. *Aizliegtas vienošanās — Konkurences apdraudējums — Vērtēšanas kritēriji — Aizliegtas vienošanās formulējums un mērķis, kā arī saimnieciskais un tiesiskais konteksts, kādā tā tiek izvēsta — Atšķirība starp pārkāpumiem mērķa dēļ un pārkāpumiem seku dēļ — Nolīguma dalībnieku nodoms ierobežot konkurenci — Neobligāts kritērijs — Pārkāpums mērķa dēļ — Pietiekams kaitējuma apmērs — Vērtēšanas kritēriji (LESD 101. panta 1. punkts) (sal. ar 251.–257., 270.–273., 308., 309., 319., 326. punktu)*

5. *Aizliegtas vienošanās — Aizliegums — Pārkāpumi — Mierizlīgumi patentu jomā — Nolīgums, kas noslēgts starp izgudrotājlaboratoriju un ģenērisko zāļu uzņēmumu — Reversie maksājumi, kas ir nesamērīgi un kopumā izslēdz no tirgus konkurentus — Nepieļaujamība (LESD 101. panta 1. punkts) (sal. ar 263., 267., 315.–317., 277., 280.–281., 308. punktu)*
6. *Konkurence — Administratīvais process — Komisijas pienākumi — Saprātīga termiņa ievērošana — Pārkāpumu konstatējošā lēmuma atcelšana procesa pārmērīgā ilguma dēļ — Nosacījums — Attiecīgo uzņēmumu tiesību uz aizstāvību aizskārums — Vērtējums, ievērojot visu procedūru kopumā (LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 2. pants) (sal. ar 353.–357., 364. punktu)*
7. *Konkurence — Administratīvais process — Tiesību uz aizstāvību ievērošana — Pārmērīgs administratīvā procesa ilgums — Tiesību uz aizstāvību īstenošanai atbilstošo pierādījumu elementu zudums — Pierādīšanas pienākums — Rūpīga uzņēmuma pienākumi (LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 2. pants) (sal. ar 358. punktu)*
8. *Konkurence — Administratīvais process — Noilgums naudas sodu uzlikšanai — Termiņa sākums — Vienots un turpināts pārkāpums (LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 25. pants) (sal. ar 363. punktu)*
9. *Konkurence — Naudas sodi — Summa — Noteikšana — Komisijas novērtējuma brīvība — Pārbaude tiesā — Savienības tiesas neierobežota kompetence — Apjoms — Samazinājums sakarā ar procedūras pārmērīgu ilgumu — Lietas apstākļu visaptveroša ņemšana vērā (LESD 101. un 261. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 1. punkts un 31. pants) (sal. ar 373.–376. punktu)*
10. *Konkurence — Naudas sodi — Summa — Noteikšana — Komisijas novērtējuma brīvība — Robežas — Vienlīdzīgas attieksmes principa ievērošana — Mātesuzņēmumu un starpposma mātesuzņēmumu atbildība par savu meitasuzņēmumu pārkāpjošo rīcību — Principa piemērošana — Salīdzināmu situāciju neesamība (LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkts) (sal. ar 380.–386. punktu)*
11. *Konkurence — Savienības tiesību normas — Pārkāpumi — Izdarīšana tīši vai aiz neuzmanības — Jēdziens — Uzņēmums, kas nevar ignorēt savas rīcības pretkonkurences raksturu — Nolīgums, kas noslēgts starp izgudrotājlaboratoriju un ģenērisko zāļu uzņēmumu — Reversie maksājumi, kas ir nesamērīgi un kopumā izslēdz no tirgus konkurentus — Iekļaušana (LESD 101. pants; Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 47. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 5. pants un 23. panta 2. punkts) (sal. ar 403.–405. punktu)*
12. *Konkurence — Naudas sodi — Summa — Noteikšana — Maksimālais apmērs — Aprēķini, ņemot vērā apgrozījumu finanšu gadā pirms naudas soda uzlikšanas (LESD 101. pants; Padomes Regulas Nr. 1/2003 23. panta 2. punkta otrā daļa) (sal. ar 447.–449., 458. punktu)*

Priekšmets

Prasība daļēji atcelt Komisijas 2013. gada 19. jūnija lēmumu C(2013) 3803 *final* par [LESD] 101. panta un EEZ nolīguma 53. panta piemērošanas procedūru (Lieta AT/39226 – *Lundbeck*) un samazināt naudas soda, kas prasītājām uzlikts ar šo lēmumu, apmēru

Rezolutīvā daļa:

- 1) prasību noraidīt;
- 2) *Xellia Pharmaceuticals ApS* un *Alpharma LLC* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.