



Judikatūras krājums

Lieta C-599/13

Somalische Vereniging Amsterdam en Omgeving (Somvao)
pret
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(*Raad van State* (Nīderlande) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu)

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — Eiropas Savienības finanšu interešu aizsardzība — Regula (EK, Euratom) Nr. 2988/95 — 4. pants — Savienības vispārējais budžets — Regula (EK, Euratom) Nr. 1605/2002 — 53.b panta 2. punkts — Lēmums 2004/904/EK — Eiropas Bēgļu fonds laikposmam no 2005. gada līdz 2010. gadam — 25. panta 2. punkts — Subsīdijas atgūšanas pienākuma juridiskais pamats pārkāpuma gadījumā

Kopsavilkums – Tiesas (trešā palāta) 2014. gada 18. decembra spriedums

Eiropas Savienības budžets — Finanšu regula — Budžeta izpilde — Izpilde atbilstoši dalītai pārvaldībai — Dalībvalstu pienākums veikt nepieciešamos pasākumus Savienības finanšu interešu aizsardzībai — Regulas Nr. 1605/2002 53.b panta 2. punkts — Juridiskais pamats valsts iestāžu lēmumam, ar kuru samazināta no Eiropas Bēgļu fonda piešķirtas subsīdijas summa un uzdots atgūt daļu no šīs summas — Tiesiskās noteiktības un tiesiskās palāvības aizsardzības principu ievērošana — Valsts tiesas vērtējums

(*Padomes Regulas Nr. 1605/2002 53. panta 2. punkta ievads un c) apakšpunkts*)

Regulas Nr. 1605/2002 par Finanšu regulu, ko piemēro Eiropas Kopienu vispārējam budžetam, 53.b panta 2. punkta ievads un c) apakšpunkts ir jāinterpretē tādējādi, ka juridiskā pamata valsts tiesībās neesamības gadījumā šī norma nodrošina juridisko pamatu valsts iestāžu lēmumam, ar kuru koriģē no Eiropas Bēgļu fonda piešķirtas subsīdijas summu šīs subsīdijas saņēmējam nelabvēlīgā veidā saskaņā ar dalītās pārvaldības starp Eiropas Komisiju un dalībvalstīm principu un uzdod atgūt daļu no šīs summas. Iesniedzējtiesai ir jāizvērtē, vai, ņemot vērā gan subsīdijas saņēmēja, gan valsts pārvaldes rīcību, tiesiskās noteiktības un tiesiskās palāvības aizsardzības principi Savienības tiesību izpratnē ir tikusi ievēroti attiecībā uz atmaksāšanas pieteikumu.

Regulas Nr. 1605/2002 53.b pants ir veltīts Savienības vispārējā budžeta izpildes veidiem dalītās pārvaldības jomā. Saskaņā ar šīs normas 1. punktu, ja Komisija, īstenojot dalītu pārvaldību 53. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē, budžeta izpildē sadarbojas ar dalībvalstīm, izpildes uzdevumus deleģē dalībvalstīm.

Saskaņā ar minētās regulas 53.b panta 2. punkta ievadu un c) apakšpunktu dalībvalstis veic visus normatīvos un administratīvos vai citus pasākumus, kas vajadzīgi Savienības finanšu interešu aizsardzībai, tostarp atgūstot summas, kas ir nepamatoti izmaksātas vai nepareizi izlietas, vai summas, kas zaudētas pārkāpumu vai kļūdu dēļ.

Šīs regulas 53.b panta 2. punkta ievadu un c) apakšpunktu, ņemot vērā to nepārprotamo un nosacījumus nesaturošo tekstu, nevar interpretēt tādējādi, ka tie pieļauj dalībvalstu rīcības brīvību attiecībā uz iespēju veikt vai neveikt finanšu korekcijas saistībā ar konstatētajām nelikumībām.

Savienības likumdevējs, izvēloties pieņemt Regulas Nr. 1605/2002 53.b pantu, vispārīgajā tiesiskajā regulējumā ir noteicis dalībvalstīm, kad tās izpilda budžetu, īstenojot dalītu pārvaldību, pienākumu veikt finanšu korekcijas, tostarp atgūt līdzekļus, kas zaudēti pārkāpuma vai nolaidības rezultātā, ne vien neizvirzot prasību par valsts tiesībās paredzētām pilnvarām, bet arī prasību par nozares tiesiskā regulējuma nepieciešamību.

No minētā izriet, ka šīs regulas 53.b panta 2. punkta ievaddaļa ir juridisks pamats subsīdijas korigēšanai subsīdijas saņēmējam nelabvēlīgā veidā, ja šī korigēšana ir paredzēta, lai aizsargātu Savienības finanšu intereses. Arī minētā punkta c) apakšpunkts ir līdzekļu, kas ir nepamatoti izmaksāti vai nepareizi izlietoti pārkāpumu vai kļūdu dēļ, atgūšanas pasākumu veikšanas juridiskais pamats.

(sal. ar 41., 42., 45., 46., 49. un 55. punktu un rezolutīvo daļu)