

Lietas dalībnieki pamata procesā

Prasītāja: Soledad Duarte Hueros

Atbildētājas: Autociba SA, Automóviles Citroen España SA

Priekšmets

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu — *Juzgado de Primera Instancia* — Badajoz — Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 25. maija Direktīvas 1999/44/EK par dažiem patēriņa preču pārdošanas aspektiem un saistītajām garantijām (OV L 171, 12. lpp.) 3. panta interpretācija — Patērētāja tiesības — Prece ar nenozīmīgu neatbilstību — Minētās preces nesala-bošana — Prasība atcelt pirkumu — Nepieļaujamība — Pakār-totas prasības par attiecīgu cenas samazinājumu neesamība — Valsts tiesas iespēja pēc savas ierosmes izskatīt jautājumu par attiecīgu cenas samazinājumu

Rezolutīvā daļa:

Eiropas Parlamenta un Padomes 1999. gada 25. maija Direktīva 1999/44/EK par dažiem patēriņa preču pārdošanas aspektiem un saistītajām garantijām ir interpretējama tādējādi, ka tā nepieļauj tādu dalībvalsts tiesisko regulējumu kā pamatlietā, kurā gadījumā, ja patērētājs, kuram ir tiesības uz attiecīgu pārdošanas līgumā noteiktās preces cenas samazinājumu, tiesā ir prasījis vienīgi šī līguma atcelšanu, bet to nav iespējams panākt šīs preces neatbilstības nenozīmīgā rakstura dēļ, valsts tiesai, kura izskata lietu, nav ļauts pašai pēc savas ierosmes piešķirt šādu samazinājumu, kaut arī minētajam patērētājam nav tiesību nedz precizēt savu sākotnējo prasību, nedz arī celt jaunu prasību šajā nolūkā.

⁽¹⁾ OV C 98, 31.3.2012.

Tiesas (ceturtā palāta) 2013. gada 19. septembra spriedums — *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)/Eiropas Komisija, Lexmark International Technology SA*

(Lieta C-56/12 P) ⁽¹⁾

(Apelācija — Konkurence — Dominējošā stāvokļa ļaunprātīga izmantošana — Tintes patronu tirgus — Lēmums par sūdzības noraidīšanu — Kopienų interešu neesamība — Neliela iespēja pierādīt EKL 82. panta pārkāpuma esamību — Apgalvotā pārkāpuma smaguma nozīme)

(2013/C 344/33)

Tiesvedības valoda — vācu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēja: *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)* (pārstāvis — D. Ehle, advokāts)

Pārējie lietas dalībnieki: Eiropas Komisija (pārstāvji — A. Antoniadis un C. Hödlmayr, kuriem palīdz W. Berg, advokāts), *Lexmark International Technology*

Priekšmets

Apelācijas sūdzība par Vispārējās tiesas (piektā palāta) 2011. gada 24. novembra spriedumu lietā T-296/09 *EFIM/Komisija*, ar kuru Vispārējā tiesa noraidīja prasību atcelt Komisijas 2009. gada 20. maija lēmumu lietā C(2009) 4125 par sūdzības COMP/C-3/39.391 saistībā ar iespējamu EKL 81. un 82. panta pārkāpumu, ko ir izdarījušas sabiedrības *Hewlett-Packard*, *Lexmark*, *Canon* un *Epson* tintes patronu tirgū, noraidīšanu — Komisijas kompetence — Pienākumi sūdzību izmeklēšanas jomā — Kopienų interešu neesamība — Samērīgums — Pamatojuma neesamība — Tiesību uz aizstāvību pārkāpums — Komisijas paziņojums par sūdzību izskatīšanu

Rezolutīvā daļa:

- 1) apelācijas sūdzību noraidīt;
- 2) *European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM)* atlīdzina tiesāšanās izdevumus.

⁽¹⁾ OV C 118, 21.04.2012.

Tiesas (pirmā palāta) 2013. gada 3. oktobra spriedums (*Bundesgerichtshof* (Vācija) lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu) — *BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts/Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV*

(Lieta C-59/12) ⁽¹⁾

(Direktīva 2005/29/EK — Negodīga komercprakse — Piemērošanas joma — Maldinoša informācija, ko izplatījusi veselības obligātās apdrošināšanas sistēmas slimokase — Slimokase, kas izveidota kā publisko tiesību subjekts)

(2013/C 344/34)

Tiesvedības valoda — vācu

Iesniedzējtiesa

Bundesgerichtshof

Pamatlietas puses

Prasītāja: *BKK Mobil Oil Körperschaft des öffentlichen Rechts*

Atbildētāja: *Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV*