

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonė dėl Pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, iš dalies keičiantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1321/2004 dėl Europos palydovinės radijo navigacijos programų valdymo struktūrų sukūrimo

COM(2009) 139 galutinis – 2009/0047 (COD)

(2009/C 317/19)

Pranešėjas **Thomas MCDONOGH**

Taryba, vadovaudamasi Europos bendrijos steigimo sutarties 156 straipsniu, 2009 m. balandžio 21 d. nusprendė pasikonsultuoti su Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetu dėl

Pasiūlymo priimti Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, iš dalies keičiantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1321/2004 dėl Europos palydovinės radijo navigacijos programų valdymo struktūrų sukūrimo

COM (2009) 139 galutinis – 2009/0047 (COD).

Transporto, energetikos, infrastruktūros ir informacinės visuomenės skyrius, kuris buvo atsakingas už Komiteto darbo šiuo klausimu organizavimą, 2009 m. birželio 26 d. priėmė savo nuomonę. Pranešėjas Thomas McDonogh.

455-ojoje plenarinėje sesijoje, įvykusioje 2009 m. liepos 15–16 d. (2009 m. liepos 15 d. posėdis), Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas priėmė šią nuomonę 174 nariams balsavus už, 5 susilaikius.

1. Išvados ir rekomendacijos

1.1. Komitetas labai pritaria Komisijos pasiūlymams, kadangi 2004 m. priimtas teisės aktas jau gali būti pasenęs.

1.2. Sistemų saugumas yra nepaprastai svarbus, todėl reikėtų imtis priemonių apsaugoti nuo išsilaužėlių.

1.3. Saugumo sumetimais būtina vykdyti siūlomus darbuotojų biografijos patikrinimus, nes valdymo struktūroje dirba civiliai. Darbuotojai taip pat turėtų suvokti savo didelę atsakomybę galutiniams vartotojams – tai užtikrintų paslaugų tęstinumą ir patikimumą.

1.4. Kaina, kurią mokės vartotojai, privalo būti konkurencinga palyginti su kitomis panašiomis sistemomis.

1.5. Svarbu, kad Europos Sąjunga nepriklausytų nuo kitų tiekėjų, kurie panorėję gali blokuoti prieigą prie savo sistemų ir komerciniais arba kariniais tikslais stebėti galutinių vartotojų veiklą.

1.6. ES piliečiams reikėtų gerai išaiškinti, kas yra Galileo programa, kadangi ji turės tiesioginės arba netiesioginės įtakos daugumos piliečių, pavyzdžiui, pilotų, kalnakasių ar ūkininkų, gyvenimui, be to, tik taip bus galima išnaudoti visas programos galimybes.

1.7. Įvairiais sprendimų priėmimo proceso etapais reikėtų informuoti EESRK apie projekto įgyvendinimo pažangą.

1.8. EESRK pritaria ES pasaulinės navigacijos palydovų sistemos (GNSS) programų finansavimui ir ragina pasirūpinti daugiamečiu finansavimu, kuris garantuotų šių programų sėkmę.

1.9. Reikėtų pripažinti EESRK vaidmenį. GNSS programos daro tiesioginį poveikį piliečiams, todėl reikėtų apie viską gerai informuoti EESRK ir su juo tartis. Galileo kuria ir kontroliuoja civiliai, taigi reikia skaidrumo. Europos Komisija turėtų ir toliau tartis su EESRK, nes vėliau iškils svarbių klausimų, susijusių su sekimu, asmenų teisėmis ir privatumu.

2. Įžanga

2.1. EESRK jau priėmė keletą nuomonių dėl Galileo ⁽¹⁾.

2.2. Svarbu, kad Galileo būtų baigta kurti ir imtų veikti kiek galima greičiau, kad Europa, kaip JAV, turėtų savo palydovinės navigacijos sistemą ir nepriklausytų nuo kitų šių paslaugų tiekėjų.

2.3. Nacionaliniu požiūriu tai padidintų saugumą, o žvelgiant iš komercinės pusės – taptų pajamų šaltiniu. Sukūrus sistemą būtų galima ją komercializuoti, taigi atsirastų vertingas pajamų šaltinis.

2.4. EESRK turėtų visiškai pritarti šiam nepaprastai reikalingam Komisijos teisės aktui.

(1) OL C 256, 2007 10 27, p. 73-75.
OL C 256, 2007 10 27, p. 47.
OL C 324, 2006 12 30, p. 41-42.
OL C 221, 2005 9 8, p. 28.

3. Bendrosios pastabos dėl GNSS programų

3.1. Svarbu, kad ES taptų nepriklausoma nuo kitų didžiųjų pasaulinių palydovų paslaugų teikėjų. Vis dėlto, Galileo bus veiksmingesnė pasaulinėje rinkoje, o EGNOS papildys kitas sistemas ir pagerins informacijos kokybę.

3.2. Galileo taip pat užtikrins kosminę prieigą kai kurioms valstybėms narėms, kurios kitu atveju kosminėje veikloje nedalyvautų. GNSS programų įvaizdis visuomenėje turėtų būti geras, todėl pagerės ir ES įvaizdis visuomenėje ir bus užtikrinta programų sėkmė. Būtina informuoti apie Europos GNSS programų naudą, kad visuomenė galėtų kiek įmanoma labiau pasinaudoti naujomis galimybėmis.

3.3. Europos GNSS programos gali padaryti teigiamą poveikį kitų sričių ES politikai.

3.4. Reikėtų skatinti mokslinius tyrimus šioje srityje.

4. Konkrečios pastabos

4.1. Reglamentą (EB) Nr. 1321/2004 reikia aiškiai ir skubiai pakeisti dėl šių priežasčių:

- dabartinė padėtis, kai vienu metu taikomi du iš dalies vienas kitam prieštaraujantys teisės aktai – Reglamentas (EB) Nr. 1321/2004 ir Reglamentas (EB) Nr. 683/2008 – teisiniu požiūriu yra nepatenkinama,
- Reglamente (EB) Nr. 683/2008 nustatyta, kad visus sistemų saugumo klausimus administruoja Komisija, tačiau jame tuo pačiu nustatyta, kad už saugumo akreditavimą atsakinga Priežiūros institucija. Reikia skubiai nustatyti tikslų šios institucijos vaidmenį, susijusį su saugumu ir akreditavimu.

4.2. Agentūrai šiuo reglamento pakeitimu nustatomi tokie tikslai:

- saugumo akreditavimas: Agentūra šiuo tikslu privalo inicijuoti ir stebėti saugumo procedūrų įgyvendinimą ir atlikti Europos GNSS sistemų saugumo auditą,
- prisidėti prie pasiruošimo Europos GNSS sistemų komercializavimui, įskaitant reikalingą rinkos analizę,
- administruoti Galileo saugumo centro veiklą.

4.3. Ex-ante vertinimas atliktas 2004 m. steigiant Agentūrą.

4.4. Šio Agentūros darbo tvarkos taisyklių pakeitimo tikslas – atsižvelgti į Agentūros administravimo patirtį, jos indėlį ir vaidmenį įgyvendinant Europos palydovinės radijo navigacijos programas.

4.5. Todėl reikia naujo viešojo valdymo pagrindo. Reglamente (EB) Nr. 683/2008:

- numatytas griežtas Europos bendrijos, kuriai atstovauja Komisija, Institucijos ir Europos kosmoso agentūros kompetencijos pasiskirstymas,
- Komisijai suteikiami programų valdymo įgaliojimai ir
- išvardijamos užduotys, kurios nuo šiol patikimos Institucijai.

4.6. Valstybės narės negali pačios deramai įdiegti palydovinių radijo navigacijos sistemų, nes šiam tikslui pasiekti reikia daugiau finansinių ir techninių pajėgumų nei bet kuri viena valstybė narė jų gali skirti. Todėl siekiant tinkamai įgyvendinti Europos GNSS programas (Galileo ir EGNOS), būtų tikslingiau veikti Bendrijos lygmeniu.

2009 m. liepos 15 d., Briuselis

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto
pirmininkas
Mario SEPI