

2014 m. liepos 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Graikija/Komisija(Byla T-376/12) ⁽¹⁾

(EŽŪOGF — Garantijų skyrius — EŽŪGF ir EŽŪFKP — Nefinansuojamos išlaidos — Džiovintos vynuogės — Vynas — Graikijos patirtos išlaidos — Vienkartinė finansinė pataisa — Apskaičiavimo metodas — Sąskaitų patvirtinimo procedūros pobūdis — Ryšys su Sąjungos finansuotomis išlaidomis)

(2014/C 292/44)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Graikijos Respublika, atstovaujama I. Chalkias, E. Leftheriotou ir S. Papaioannou

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou ir H. Tserepa-Lacombe

Dalykas

Prašymas panaikinti 2012 m. birželio 22 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2012/336/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 165, p. 83), kiek jis susijęs su Graikijos Respublika dėl džiovintų vynuogių sektoriaus už 2007, 2008 ir 2009 finansinius metus ir dėl vyno sektoriaus.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2012 m. birželio 22 d. Komisijos įgyvendinimo sprendimą 2012/336/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP), kiek juo Graikijos Respublikai taikoma vienkartinė finansinė pataisa vyno sektoriuje.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 331, 2012 10 27.

2014 m. liepos 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Sport Eybl & Sports Experts/VRDT – Elite Licensing (e)(Byla T-425/12) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo e paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas e — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2014/C 292/45)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Sport Eybl & Sports Experts GmbH (Velsas, Austrija), atstovaujama advokato B. Gumpoldsberger

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Elite Licensing Company SA* (Fribūras, Šveicarija), atstovaujama advokato J. Albrecht

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. birželio 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 881/2011-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Elite Licensing Company SA* ir *Sport Eybl & Sports Experts GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Sport Eybl & Sports Experts GmbH* padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 355, 2012 11 17.

2014 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Łaskiewicz/VRDT – Capital Safety Group EMEA (PROTEKT)*

(Byla T-576/12) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo PROTEKT paraiška — Ankstesni žodiniai Bendrijos prekių ženklai PROTECTA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2014/C 292/46)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovas: Grzegorz Łaskiewicz (Lodžė, Lenkija), atstovaujamas advokatės J. Gwiazdowska

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: *Capital Safety Group EMEA SAS* (Karosas, Prancūzija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2012 m. spalio 24 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 700/2011-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Capital Safety Group EMEA SAS* ir Grzegorz Łaskiewicz.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Grzegorz Łaskiewicz bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 108, 2013 4 13.