



Raccolta della giurisprudenza

Ordinanza della Corte (Nona Sezione) del 31 maggio 2016 –

Isotis / Commissione

(causa C-450/14 P)¹

«Impugnazione — Regolamento di procedura della Corte — Articolo 181 — Clausola compromissoria — Contratti conclusi nell’ambito del sesto programma quadro di azioni comunitarie di ricerca, sviluppo tecnologico e dimostrazione volto a contribuire alla realizzazione dello Spazio europeo della ricerca e dell’innovazione (2002-2006), del programma eTEN, relativo alle reti transeuropee nel settore delle telecomunicazioni, nonché del programma-quadro per la competitività e l’innovazione (2007-2013) — Rapporto d’audit che ha constatato l’inammissibilità delle spese sostenute — Domanda di restituzione dei contributi versati — Indennità forfettaria — Ricorso di annullamento — Domanda riconvenzionale»

1. *Procedimento giurisdizionale — Cognizione del Tribunale in forza di clausola compromissoria — Contratto che concede un sostegno finanziario dell’Unione per la realizzazione di un progetto nel settore delle azioni di ricerca, sviluppo tecnologico e dimostrazione — Domanda di restituzione dei contributi versati in seguito alla constatazione di irregolarità — Domanda riconvenzionale corredata di interessi moratori — Valutazione della fondatezza — Considerazione dei termini del contratto in esame (Artt. 256, § 1, TFUE e 272 TFUE) (v. punto 40)*
2. *Impugnazione — Motivi d’impugnazione — Motivo dedotto per la prima volta in sede di impugnazione — Irricevibilità (Art. 256 TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1) (v. punti 48,72)*
3. *Diritto dell’Unione europea — Principi — Diritto ad una tutela giurisdizionale effettiva — Portata (Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea, art. 47) (v. punti 55, 56)*
4. *Impugnazione — Motivi d’impugnazione — Motivo sprovvisto di precisione — Irricevibilità [Art. 256, § 1, comma 2, TFUE; Statuto della Corte di giustizia, art. 58, comma 1; regolamento di procedura della Corte, art. 168, § 1, d)] (v. punti 62, 63)*

¹ — GU C 395 del 10.11.2014.

Dispositivo

- 1) L'impugnazione è respinta.
- 2) La Koinonia Tis Pliroforias Anoichti Stis Eidikes Anagkes – Isotis è condannata alle spese.