



## Raccolta della giurisprudenza

**Sentenza del Tribunale (Quinta Sezione) del 26 settembre 2014 – B&S Europe / Commissione**

**(causa T-222/13)**

«Appalti pubblici di servizi — Gara d'appalto — Servizi di breve periodo nell'interesse esclusivo di paesi terzi che beneficiano dell'aiuto esterno dell'Unione — Rigetto della candidatura — Criteri di selezione — Contratti divisi in parti — Progetto di riferimento — Obbligo di motivazione — Principio di buona amministrazione — Legittimo affidamento — Principio d'imparzialità — Principio del contraddittorio»

1. *Mediatore europeo — Codice di buona condotta — Effetto vincolante — Insussistenza (Art. 228 TFUE) (v. punto 21)*
2. *Atti delle istituzioni — Motivazione — Obbligo — Portata — Decisione di escludere un'offerta nell'ambito di una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico di servizi — Valutazione alla luce degli elementi d'informazione a disposizione del ricorrente al momento della presentazione del ricorso [Art. 296 TFUE; Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, art. 41, § 2, c); regolamento del Consiglio n. 1605/2002, art. 100, § 2; regolamento della Commissione n. 2342/2002, art. 149, § 2] (v. punti 23-26)*
3. *Diritto dell'Unione europea — Principi generali del diritto — Diritto a una buona amministrazione — Trattamento diligente e imparziale delle pratiche — Decisione di un'istituzione in materia di aggiudicazione degli appalti pubblici — Sostituzione della motivazione di una decisione di rigetto a seguito di un riesame richiesto dall'offerente — Legittimità (Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, art. 41, § 1) (v. punti 38, 39, 43)*
4. *Diritto dell'Unione europea — Principi — Tutela del legittimo affidamento — Presupposti — Prevedibilità dell'adozione di una misura dell'Unione che incide sugli interessi in questione — Impossibilità di far valere il citato affidamento (v. punto 47)*
5. *Appalti pubblici dell'Unione europea — Gara d'appalto — Procedura ristretta — Obbligo dell'autorità aggiudicatrice di raccogliere le osservazioni dei candidati non selezionati prima di adottare la decisione di diniego di ammissione — Insussistenza — Violazione del principio del contraddittorio — Insussistenza [Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, art. 41, § 2, c); regolamento del Consiglio n. 1605/2002; regolamento della Commissione n. 2342/2002] (v. punti 55, 56)*

6. *Appalti pubblici dell'Unione europea — Conclusione di un appalto a seguito di gara — Criteri di selezione — Prova dell'esperienza dell'offerente mediante un progetto di riferimento — Nozione di progetto di riferimento — Portata — Realizzazione di una parte di un contratto di servizi — Inclusione — Presupposto — Completamento prima della scadenza del termine per la presentazione delle candidature (Regolamento del Consiglio n. 1605/2002; regolamento della Commissione n. 2342/2002) (v. punto 79)*
  
7. *Appalti pubblici dell'Unione europea — Conclusione di un appalto a seguito di gara — Potere discrezionale delle istituzioni — Sindacato giurisdizionale — Limiti (Regolamento del Consiglio n. 1605/2002; regolamento della Commissione n. 2342/2002) (v. punto 87)*

### **Oggetto**

Domanda di annullamento della decisione della Commissione, contenuta nelle sue lettere del 15 febbraio e del 2 aprile 2013, con le quali si informava la ricorrente che non era stata ammessa nell'elenco dei candidati destinati a partecipare alla gara d'appalto con procedura ristretta relativa al lotto n. 7 del contratto quadro multiplo per la prestazione di servizi di breve periodo nell'interesse esclusivo di paesi terzi che beneficiano dell'aiuto esterno dell'Unione europea (GU 2012/S 105-174077).

### **Dispositivo**

- 1) Il ricorso è respinto.
  
- 2) La Business and Strategies in Europe (B&S Europe) SA è condannata alle spese.