

2007. július 25-én benyújtott kereset – cApStAn kontra Bizottság

(T-287/07. sz. ügy)

(2007/C 223/26)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: a cApStAn (Brüsszel, Belgium) (képviselő: J. Bublot ügyvéd)

Alperes: az Európai Közösségek Bizottsága

Kereseti kérelmek

- Az Elsőfokú Bíróság semmisítse meg a Bizottság elutasító határozatát.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen keresettel a felperes a Bizottság 2007. május 22-én hozott határozatának megsemmisítését kéri, amely elutasította a felperesnek a „Post-editing services PER 2007” ⁽¹⁾ megnevezésű közbeszerzési eljárás keretében benyújtott ajánlatát, a tárgykörrel kapcsolatos tapasztalatra vonatkozó bizonyítékok hiánya miatt.

A megtámadott határozat megsemmisítése iránti kérelme alátámasztására a felperes arra hivatkozik, hogy a Bizottság nyilvánvaló hibát követett el az ajánlatának olvasatakor, hiszen az ajánlati felhívás pontosan a felperes tevékenységi területét érinti, amit a felperes állítása szerint egyértelműen jelzett is az ajánlatában. Kifejti továbbá, hogy a tárgykörben a Bizottság már ítélt neki közbeszerzési szerződést, és az említett esetben nyújtott szolgáltatásokat sosem kérdőjelezték meg.

A felperes továbbá úgy érvel, hogy a megtámadott határozat nyilvánvalóan téves indokokon alapul, és e hiba az indokolás hiányát jelenti.

⁽¹⁾ HL 2007/S 21-023949.

A Közzolgálati Törvényszék F-27/06. és F-75/06. sz., Lofaro kontra Bizottság egyesített ügyekben 2007. május 24-én hozott végzése ellen Alessandro Lofaro által 2007. augusztus 3-án benyújtott fellebbezés

(T-293/07. P. sz. ügy)

(2007/C 223/27)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Alessandro Lofaro (Lisszabon, Portugália) (képviselő: J.-L. Laffineur ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Közösségek Bizottsága

A fellebbező kérelmei

- Az Elsőfokú Bíróság nyilvánítsa a fellebbezést elfogadhatónak és megalapozottnak, következésképpen
- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék F-27/06. és F-75/06. sz. ügyekben 2007. május 24-én hozott végzését;
- döntsön az ügy érdemében, és adjon helyt a fellebbező kérésének.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésében a fellebbező előadja, hogy a Közzolgálati Törvényszék a személyzeti szabályzat 90. cikke (2) bekezdésének értelmezése során, különösen a panasz benyújtására előírt határidő és e határidő lejáratának szempontjából irányadó időpont tekintetében tévesen értelmezte a jogot. A fellebbező szerint a Közzolgálati Törvényszék által előadott értelmezés sérti a közösségi jog olyan általános alapelveit, mint a jogbiztonság, a hátrányos megkülönböztetés tilalma és az arányosság, valamint a fellebbező jogait. Hangsúlyozza továbbá, hogy a Közzolgálati Törvényszék nem válaszolt az általa a keresetében kifejtett összes jogalapra, és hogy emiatt a végzés indokolása hibás: nem kielégítő és téves.