

IV.

(Obavijesti)

OBAVIJESTI INSTITUCIJA, TIJELA, UREDA I AGENCIJA EUROPSKE UNIJE

VIJEĆE

VIŠEGODIŠNJI AKCIJSKI PLAN ZA EUROPSKO E-PRAVOSUĐE 2014. – 2018.

(2014/C 182/02)

I. UVOD

1. Vijeće za PUP usvojilo je 6. prosinca 2013. novu strategiju za europsko e-pravosuđe 2014. – 2018.⁽¹⁾ Tom se strategijom definiraju opća načela i ciljevi europskog e-pravosuđa i uspostavljaju opće smjernice za uspostavu odgovarajućeg novog višegodišnjeg akcijskog plana za europsko e-pravosuđe tijekom prve polovice 2014.
2. Taj akcijski plan, kako je navedeno u Prilogu, sadrži popis projekata razmatranih za provedbu u razdoblju od 2014. do 2018. uz, ako je moguće, naznaku sudionika, aktivnosti za njihovu praktičnu provedbu te okvirni raspored, s ciljem da se omogući radnoj skupini za e-pravo (e-pravosuđe) da provodi konkretne nastavne aktivnosti akcijskog plana.
3. Cilj tog drugog višegodišnjeg akcijskog plana za europsko e-pravosuđe jest nadogradnja već poduzetih aktivnosti i nastavak tog pozitivnog napretka na nacionalnoj i europskoj razini. Ovaj bi rad također trebalo smatrati dijelom šireg napretka prema europskom području pravosuđa u kontekstu rasprava u tijeku o budućem razvoju područja pravosuđa i unutarnjih poslova.
4. Tijekom rasprava održanih za vrijeme litavskog predsjedništva u jesen 2013., koje su se nastavile tijekom grčkog predsjedništva u prvoj polovici 2014., postojao je značajan konsenzus među državama članicama u vezi s daljnjim razvojem e-pravosuđa kao jednog od temeljnih stupova učinkovitog funkcioniranja pravosuđa u državama članicama i na europskoj razini.

II. AKCIJSKI PLAN

5. Provedba strategije zahtijeva sveobuhvatan akcijski plan kojim se namjerava poboljšati cjelokupno funkcioniranje sustava e-pravosuđa u državama članicama i na europskoj razini.
6. S obzirom na strategiju za europsko e-pravosuđe (2014. – 2018.)⁽²⁾ i ne dovodeći u pitanje nacionalne projekte i napredak u području e-pravosuđa, portal europskog e-pravosuđa, koji je smješten pri Komisiji i koja njime i upravlja u skladu sa smjernicama Vijeća, ključan je u izvršavanju e-pravosuđa na europskoj razini.
7. Taj se cilj odražava u priloženom popisu projekata u području pristupa informacijama u pravosuđu, pristupa sudovima i izvansudskim postupcima u prekograničnim slučajevima te komunikacije između pravosudnih tijela.

⁽¹⁾ Objavljeno u Službenom listu 21. prosinca 2013. (2013/C 376/06).

⁽²⁾ Treba napomenuti da se u stavku 17. Strategije za europsko e-pravosuđe 2014. – 2018. navodi „europsko e-pravosuđe trebalo bi težiti daljnjoj usklađenosti s općim okvirom e-uprave, [...]”.

Projekti

8. Razvoj europskog e-pravosuđa trebao bi uključivati aktivnosti na europskoj i nacionalnoj razini u području e-pravosuđa.
9. Za sve nove i postojeće projekte e-pravosuđa trebalo bi obratiti posebnu pozornost na osiguranje najšireg temelja za sudjelovanje, kako bi se ispunila očekivanja korisnika, omogućila dugoročna održivost i troškovna učinkovitost tih projekata. Stoga novi projekti izrađeni u okviru europskog e-pravosuđa moraju imati potencijal za uključivanje svih država članica Europske unije te bi sve države članice trebalo potaknuti da sudjeluju u svim projektima na dobrovoljnoj osnovi.
10. Kako bi se to postiglo, nove projekte s mogućim učinkom na europsko e-pravosuđe koje su planirale države članice, a nisu uvršteni u Prilog trebalo bi, koliko je to moguće, najprije raspraviti u okviru radne skupine za e-pravo (e-pravosuđe) radi ukupne ocjene praktičnih i drugih relevantnih aspekata projekta. To bi također osiguralo da se potrebe i mišljenja drugih država članica i Komisije uzmu u obzir na ispravan način te da se izbjegne dupliciranje posla.
11. U planiranju budućeg rada trebalo bi nastojati postići odgovarajuću ravnotežu između inovacije i konsolidacije. Iz razloga troškovne učinkovitosti te kada se uzmu u obzir ograničeni dostupni resursi, postojeće projekte trebalo bi nastaviti i proširiti kako bi se uključio najveći mogući broj država članica prije pokretanja bilo kojih novih projekata. Značajan napredak koji su postigle države članice u ovom području u posljednjih nekoliko godina pokazuje, međutim, da bi trebalo poticati nove projekte u nastajanju i inovativne projekte u području pravosuđa.

Projektno financiranje

12. Države članice trebale bi međusobno surađivati na dobrovoljnoj osnovi kako bi se osiguralo financiranje predloženih projekata.
13. Komisija će nastaviti financirati razvoj, funkcioniranje i prevođenje portala europskog e-pravosuđa te pružati mogućnost financiranja projekata e-pravosuđa dodane vrijednosti, na primjer u okviru programa Pravosuđe (2014. – 2020.)⁽³⁾ ili u okviru drugih programa kao što su Instrument za povezivanje Europe⁽⁴⁾ ili ISA⁽⁵⁾ ili njegov nasljedni program.

A. *Pristup informacijama u području pravosuđa*

1. *Informacije putem portala e-pravosuđe*
14. Kako bi se osigurao usklađeni pristup, Komisija bi trebala nastaviti predstavljati redovni radni plan na početku svakog šestomjesečnog razdoblja.
15. Portal e-pravosuđa trebao bi nastaviti pružati opće informacije građanima, poduzećima, pravosudnim djelatnicima i sustavu pravosuđa o zakonodavstvu i sudskoj praksi u državama članicama i EU-u te osiguravati pristup EUR-Lexu i N-Lexu.
16. Portal bi također trebao biti sredstvo kojim se nudi pristup posebnim informacijama u području pravosuđa na nacionalnoj, europskoj i međunarodnoj razini.
17. Nadalje, kako bi se poboljšala učinkovitost portala e-pravosuđa, provest će se anketa o potrebama korisnika. Također bi trebalo provesti dodatne aktivnosti čiji je cilj učiniti portal pristupačnijim za korisnike.

⁽³⁾ Uredba (EU) br. 1382/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavi programa Pravosuđe za razdoblje 2014. – 2020.

⁽⁴⁾ Uredba (EU) br. 1316/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o uspostavi Instrumenta za povezivanje Europe, izmjeni Uredbe (EU) br. 913/2010 i stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 680/2007 i (EZ) br. 67/2010.

⁽⁵⁾ Odluka br. 922/2009/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. rujna 2009. o interoperabilnim rješenjima za europske javne uprave (ISA).

18. Informacije o sustavima ili međusobna povezanost sa sustavima izrađenim u sklopu inicijativa koje su pokrenuli članovi pravne struke kao što su odvjetnici, javni bilježnici i sudski službenici trebalo bi i dalje razmatrati s ciljem da se uvrste u portal e-pravosuđa uz savjetovanje s relevantnim zainteresiranim stranama. Inicijative drugih relevantnih zainteresiranih strana, kao što su izmiritelji ili sudski vještaci, također se mogu uzeti u obzir u budućnosti.
19. Što se sadržaja informacija na portalu tiče, pružatelji sadržaja, uključujući posebno države članice i Komisiju, odgovorni su za točnost i ažuriranje podataka i sadržaja na svojim stranicama. Najmanje jednom godišnje pružatelji sadržaja trebali bi pregledati i prema potrebi ažurirati podatke koje su pružili.

2. Registri

20. Portal europskog e-pravosuđa također bi trebao osigurati jedinstvenu pristupnu točku putem međusobnih veza na informacije u nacionalnim registrima koji su relevantni za područje pravosuđa, a kojima upravljaju nacionalna javna ili stručna tijela koja olakšavaju provedbu i pristup pravosuđu, pod uvjetom da tehnički i pravni preduvjeti za takve međusobne veze postoje u državama članicama.
21. Djelovanje u tom području trebalo bi se posebno usmjeriti na međusobno povezivanje registara koji su od interesa za građane, poduzeća, pravosudne djelatnike i pravosuđe.

3. Semantička mreža

22. Trebalo bi nastaviti razvoj učinkovitih sredstava za razmjenu pravnih informacija preko granica, posebno podataka koji se odnose na europsko ili nacionalno zakonodavstvo, sudsku praksu i pravne glosare (kao što je Legivoc).
23. Različiti projekti mogu se baviti tim pitanjem i povećanjem razmjene te semantičke interoperabilnosti pravnih podataka diljem Europe i šire. Jedinstvena identifikacija, zajednički metapodaci i ontologije pravnih informacija temeljne su sastavnice europske pravno-semantičke mreže.

B. **Pristup sudovima i izvansudski postupci u prekograničnim slučajevima**

1. Opći aspekti

24. Pristup sudu i pokretanje izvansudskog postupka posebno u prekograničnim slučajevima trebalo bi omogućiti putem dostupnih komunikacija elektroničkim sredstvima između suda i stranaka u postupku, kao i između svjedoka, stručnjaka i drugih sudionika.
25. Nadalje, uporabu videokonferencija i telekonferencija ili drugih odgovarajućih sredstava za komunikaciju na daljinu za usmene rasprave, prema potrebi, trebalo bi proširiti tako da se ukloni potreba za putovanjem na sud kako bi se sudjelovalo u sudskim postupcima, posebno u prekograničnim slučajevima.

2. Suradnja s pravosuđem i pravosudnim djelatnicima

26. Pravosuđe i relevantni pravosudni djelatnici država članica (kao što su odvjetnici, javni bilježnici i sudski službenici) trebali bi biti uključeni u buduće rasprave u području e-pravosuđa kako bi se osiguralo da pronađena rješenja odgovaraju stvarnim potrebama njihovih mogućih ciljanih skupina.
27. Takav bi aranžman omogućio izravan kontakt s tim stručnim sektorima, na koje je e-pravosuđe prvenstveno usmjereno, kako bi se raspravila pitanja od zajedničkog interesa i povećala osviještenost o najnovijim kretanjima u području e-pravosuđa.

28. Strategijom za europsko e-pravosuđe predviđa se uspostava mehanizma suradnje s pravosuđem i pravosudnim djelatnicima. U tom kontekstu, organizirat će se godišnji sastanak s predstavnicima pravosuđa i pravosudnim djelatnicima (kao što su odvjetnici, javni bilježnici i sudski službenici) kako bi se omogućila redovna razmjena mišljenja s tim ciljnim skupinama stručnjaka⁽⁶⁾. Ti će se sastanci organizirati u obliku posebnih točaka na dnevnom redu redovnih sastanaka radne skupine za e-pravo (e-pravosuđe).
29. Predstavnike pravosuđa i pravosudne djelatnike trebalo bi što je više moguće povezati s radom neformalnih skupina i stručnih skupina Komisije što se tiče tih projekata koji su izravno u njihovu interesu.
30. Europske pravosudne mreže u građanskim i trgovačkim, kao i kaznenim predmetima imaju važnu ulogu u razvoju e-pravosuđa te bi trebalo nastaviti blisku suradnju s objema mrežama.

C. *Komunikacija između pravosudnih tijela*

31. Razvoj elektroničke komunikacije između pravosudnih tijela država članica, točnije u okviru instrumenata usvojenih u europskom pravosudnom sustavu na području građanskog, kaznenog i upravnog prava trebalo bi nastaviti (npr. putem videokonferencije ili sigurnih elektroničkih razmjena podataka).
32. U tom kontekstu, portal e-pravosuđa trebao bi se i dalje razvijati kao učinkovit alat koji koriste pravosudni djelatnici i sudska tijela osiguravanjem platforme i pojedinih funkcionalnosti za učinkovite i sigurne razmjene informacija, kao i putem mreže e-CODEX.

D. *Horizontalna pitanja*

1. *Opći aspekti*

33. Određeni aspekti koji se odnose na buduće aktivnosti više su opće prirode i obuhvaćaju različita polja u području e-pravosuđa. Razvoj opsežnih projekata IT-ja, kao što je e-CODEX, pokazao se uspješnim te bi trebalo osigurati integraciju i nastavne aktivnosti na rezultate projekta e-CODEX u portal e-pravosuđa⁽⁷⁾.

2. *Utvrđivanje prioriteta rada*

34. Projekti koje treba uključiti u akcijski plan kako je navedeno u Prilogu podijeljeni su u dvije različite kategorije – projekti „A” i projekti „B”⁽⁸⁾:

35. Popis projekata „A” je prioritetan. To su projekti koji ispunjavaju jedan od sljedećih kriterija:

a) projekti koji proizlaze iz obveze utvrđene pravnim instrumentom Europske unije⁽⁹⁾; ili

b) tekući projekti temelje se na akcijskom planu 2008. – 2013., koje je prihvatila radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe)⁽¹⁰⁾.

36. Projekti „B” su projekti koji se ne mogu svrstati u kategoriju „A”, ali

a) koji ispunjavaju ciljeve definirane u strategiji za europsko pravosuđe za razdoblje 2014. – 2018. i

⁽⁶⁾ Radna skupina trebala bi unaprijed pripremiti takve sastanke, posebno utvrđivanjem ciljnih skupina stručnjaka koje bi trebale sudjelovati na tim sastancima. Što se tiče predstavnika pravosuđa, trebalo bi prepustiti svakoj državi članici da naznači predstavnika za takav sastanak.

⁽⁷⁾ Te bi se teme mogle dalje istražiti u okviru Instrumenta za povezivanje Europe (CEF).

⁽⁸⁾ Radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) razmotrila je također druge projekte od interesa koji nisu zadržani kao projekti „A” ili „B”, a koje bi radna skupina mogla ponovno razmatrati u kasnijoj fazi.

⁽⁹⁾ Vremenski okviri utvrđeni takvim instrumentima moraju se poštovati u kontekstu njihove provedbe.

⁽¹⁰⁾ Ako rezultate takvih projekata treba uvrstiti u portal e-pravosuđa, odluku o njihovu prioritetu uvrštavanja donijet će radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) nakon što razmotri njihovu dodanu vrijednost u odnosu na druge inicijative i dostupne resurse.

b) koje je radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) smatrala izuzetno važnima, uzimajući u obzir predmet, kako bi se postigli ciljevi definirani u strategiji za europsko e-pravosuđe.

37. Tijekom nastavnog praćenja provedbe ovog akcijskog plana radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) utvrdit će koje bi projekte „B” uključene u okviru stavka 36. trebalo provesti kao prioritet, uzimajući u obzir dostupne ljudske i financijske resurse te načela djelovanja kako je navedeno u stavku 9.

38. Kako bi se omogućila potrebna fleksibilnost u provedbi ovog akcijskog plana, radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) također može odlučiti uvesti nove inicijative ili premještati projekte iz jedne kategorije u drugu s obzirom na razvoj događaja.

3. *Provjera zakonodavnih prijedloga*

39. Kako bi se osiguralo dosljedno korištenje suvremene informacijske i komunikacijske tehnologije u provedbi novog zakonodavstva EU-a u području pravosuđa, e-pravosuđe trebalo bi usmjeriti prema svim budućim zakonodavnim instrumentima donesenim u tom području, ne utječući na nadležnost relevantne radne skupine Vijeća. Za tu potrebu trebalo bi analizirati sve buduće zakonodavne instrumente prije njihova donošenja te bi radna skupina trebala biti u mogućnosti dati savjet, ako je potrebno, kako bi se omogućilo da se moguća uporaba sustava e-pravosuđa uvijek uzima u obzir.

E. **Vanjski odnosi**

40. Trebalo bi nastaviti suradnju sa zemljama izvan EU-a u području e-pravosuđa, uz dužno poštovanje institucionalnih pravila utvrđenih na razini EU-a. Zemlje koje nisu članice EU-a trebalo bi poticati na usvajanje tehnoloških rješenja i informacijskih modela usporedivih s onima koje se koriste u EU-u u ovom području, kako bi se stvorilo interoperabilno okruženje za buduću dobrovoljnu suradnju.

41. Zemlje pristupnice i druge zainteresirane zemlje koje nisu članice EU-a također mogu biti uključene u pogledu određenih predmeta koji će se definirati u kontekstu e-pravosuđa, kao što su videokonferencije i rasprave u kontekstu e-CODEX-a.

42. Radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) trebala bi ispitati kakve bi kontakte trebalo uspostaviti s određenim zemljama koje nisu članice EU-a.

F. **Struktura upravljanja**

43. Trebalo bi dalje istražiti rješenje za konsolidaciju rezultata provedbe ovog akcijskog plana, kao što su rezultati projekta e-CODEX. Također se napominje da je ukupna radna struktura uspostavljena višegodišnjim akcijskim planom za europsko e-pravosuđe 2009. – 2013. (stavci od 57. do 63.) primjenjiva u kontekstu provedbe ovog drugog akcijskog plana.

G. **Nastavne aktivnosti**

44. Najmanje jednom u semestru radna skupina pratit će provedbu akcijskog plana, koji bi trebalo prilagoditi, ako je potrebno, s obzirom na buduće potrebe i razvoj. Trebalo bi imati na umu da će provedba aktivnosti kako je navedeno u Prilogu uzrokovati značajne troškove i/ili povećati administrativno opterećenje za države članice i za Komisiju. Stoga bi radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) trebala pažljivo utvrditi prioritete projekata.

45. Neformalne skupine država članica uključene u posebne projekte mogu se sastati kako bi se ostvario napredak u tim područjima rada. Detalji o organizaciji rada tih neformalnih skupina navedeni su u zasebnom dokumentu.

46. Vijeće će ocijeniti provedbu aktivnosti u prvoj polovici 2016. te će predložiti eventualne mjere za poboljšanje funkcioniranje e-pravosuđa.

III. **ZAKLJUČCI**

47. Coreper/Vijeće se poziva da podrži ovaj akcijski plan na sjednici 6. lipnja 2014.

A. Pristup informacijama u području pravosuđa**1. Informacije putem portala e-pravosuđe**

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
1. Portal europskog e-pravosuđa (opći aspekti)	— Komisija i države članice — Radna skupina za e-pravo (e-pravosuđe) prema potrebi	(a) ažuriranje statičkog sadržaja ⁽¹⁾ (b) širenje statičkog sadržaja (po radnim planovima polugodišnjeg sadržaja) (c) uvrštenje funkcionalnosti definiranih u ovom akcijskom planu	od 2014. do 2018. (u tijeku)	A
2. Portal europskog e-pravosuđa Informacije koje se odnose na maloljetnike (prikupljanje informacija koje se odnose na maloljetnike s obzirom na sudske postupke)	— Države članice i Komisija	— neformalna skupina		B
3. Kaznene ustanove (informacije o nadležnosti i lokaciji kaznenih ustanova)	— države članice — Komisija	— neformalna skupina		B
4. Portal europskog e-pravosuđa ⁽²⁾ E-pravosuđe za djelatnike koji se bave kaznenim predmetima: prikupljanje i osiguravanje dostupnosti praktičnog iskustva pravosudnih tijela u području kaznenog pravosuđa EU-a (Inicijativa upravljanja znanjem o kaznenim predmetima)	— Države članice, Komisija, Eurojust, članovi EJP-a, tužitelji i ostali predstavnici država članica — Komisija	— neformalna skupina		B (nije prioritet za prijevod Komisije)

⁽¹⁾ To će uključivati dodavanje informacija o žrtvama kaznenih djela.⁽²⁾ Prikupljanje i osiguravanje dostupnosti ažuriranih informacija u području međunarodne pravosudne suradnje u kaznenim stvarima.

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
5. Portal europskog e-pravosuđa Otvoreni podaci o pravosuđu	— države članice — Komisija	— neformalna skupina		B
6. Portal europskog e-pravosuđa Informiranje i pomaganje građanima u rješavanju problema vezanih za temeljna prava (smjernice za građane za rješavanje pravnih problema)	— države članice i Komisija	— neformalna skupina	od 2014. do 2015.	B (vidjeti također aktivnost 36.)
7. Portal europskog e-pravosuđa Sudske dražbe Informacije o sudskim dražbama	— države članice i Komisija	— neformalna skupina		B — ograničeno na poveznice
8. Portal europskog e-pravosuđa Sudske službene objave	— države članice i Komisija			B — ograničeno na poveznice
9. Baza podataka potrošačkog prava	— države članice i Komisija	— provedba Komisije u savjetovanju s državama članicama		B

2. Registri

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
10. a) međusobna povezanost dostupnih registara stečajnih postupaka (trenutačno ograničeno na određene države članice)	— države članice i Komisija	— uspostava elektroničkih nacionalnih registara	2014.	A
b) međusobna povezanost registara stečajnih postupaka svih država članica kao rezultat buduće izmjene Uredbe o stečaju (zakonska obveza)	— države članice i Komisija	— međusobno povezivanje nacionalnih registara	od 2017. do 2018.	

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
11. Registri trgovačkih društava (zakonska obveza)	— Komisija i države članice	— postupak odbora	2015.	A ⁽³⁾
12. Zemljišne knjige	— Komisija	— studija izvedivosti	2014.	A
13. Baze podataka tumača i prevoditelja	— države članice ⁽⁴⁾ i Komisija u suradnji s EULITA-om	— projekt u tijeku ⁽⁵⁾	2016.	B
14. Pomoć u prevođenju sudskih akata ⁽⁶⁾	— države članice	— projekt u tijeku ⁽⁵⁾	od 2014. do 2016.	B
15. Registri sudskih vještaka	— države članice	— pilot-projekt u tijeku ⁽⁵⁾	2016.	B
16. Pronađite sudskog vještaka	— države članice i zatim Komisija	— neformalna skupina ⁽⁷⁾		B
17. Međusobna povezanost registra oporuka ⁽⁸⁾	— države članice u suradnji s bilježnicima	— neformalna skupina		B
18. Elektronička europska potvrda o nasljeđivanju	— Komisija	[— studija izvedivosti]		A
19. Registar o pravima zastupanja i punomoći zakonskih zastupnika ⁽⁹⁾	— države članice	— neformalna skupina		B
20. Pronađite sudskog službenika	— Države članice i Komisija u suradnji sa sudskim službenicima	— neformalna skupina		A

⁽³⁾ Još uvijek treba pronaći rješenje o tome kako će se to provesti u praksi.

⁽⁴⁾ Ne priznaju sve države članice kategoriju sudskih tumača ili prevoditelja na nacionalnoj razini.

⁽⁵⁾ Odnosi se na određene države članice.

⁽⁶⁾ Ova stavka odnosi se na projekt BABELLEX kojem je cilj omogućavanje dostupnosti postojećih baza podataka sudskih prevoditelja/tumača, kao osiguravanje pristupa postojećim prijevodima pravnih tekstova.

⁽⁷⁾ Pilot-projekt koji je u tijeku za određene države članice.

⁽⁸⁾ Pilot-projekt koji je u tijeku za javne bilježnike.

⁽⁹⁾ Ovaj bi projekt trebao osigurati informacije o pravima zastupanja, npr. u slučajevima skrbništva (primjerice o maloljetnicima).

3. Semantička mreža

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
21. ECLI — uvođenje ECLI-ja, razvoj i proširenje sučelja ECLI-ja — automatski izvod iz pravnih akata — poboljšanje dostupnosti pravnih otvorenih podataka	— države članice i Komisija	Radna skupina za e-pravosuđe i stručna skupina Komisije	od 2014. do 2018. (u tijeku)	A (B ako postoji proširenje funkcionalnosti kako bi se uključio automatski izvod iz pravnih akata)
22. ELI (ovaj je projekt u nadležnosti e-prava)				A
23. Semantička interoperabilnost (glosari, kao što je LEGIVOC)	— države članice, Komisija i LEGICOOP	nastavne aktivnosti Radne skupine za e-pravosuđe	2014. (projekt u tijeku)	A

B. Pristup sudovima i izvansudski postupci u prekograničnim slučajevima

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
24. Sudska baza podataka — jedinstvena identifikacija subjekata unutar pravosudnog područja — poboljšanje sadržaja i funkcioniranja sudske baze podataka (proširenje područja primjene pokrićem europskih i nacionalnih instrumenata) — uslužna sučelja koja omogućuju automatsko pretraživanje sudske baze podataka putem nacionalnih i europskih aplikacija e-pravosuđa	— države članice i Komisija — države članice i Komisija — države članice i Komisija	— projekt u tijeku — stručna skupina Komisije — projekt u tijeku	2014. 2014.	A B A
25. Dinamički obrasci (EPO, sporovi manje vrijednosti i izvođenje dokaza)	— Komisija i države članice/e-CODEX	— stručna skupina Komisije	2014.	A

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
26. ODR (rješavanje sporova putem interneta)	— Komisija i države članice	— provedba i pokretanje uživo	2015.	A
27. Pronađite izmiritelja	— Komisija i države članice	— neformalna skupina		B
28. e-dostava dokumenata ⁽¹⁰⁾	— Europska komora sudskih službenika i države članice	— projekt u tijeku	od 2015. do 2016.	A
29. Europski istražni nalog ⁽¹¹⁾	— države članice i Komisija	— pilot-projekt neformalne skupine/e-CODEX-a između određenih država članica u tijeku od ožujka 2014.		A

C. Komunikacija između pravosudnih tijela

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
30. Videokonferencija — organizacija i provedba prekograničnih videokonferencija (u svim DČ) — informatički alati koji pomažu u potpori i organizaciji videokonferencija — jačanje interoperabilnosti za održavanje videokonferencija — obrazac za zahtjev/potvrdu prekogranične videokonferencije — mreža za razmjenu iskustva i najboljih praksi o održavanju videokonferencija, uključujući osposobljavanje (sudjelovanje pravnih djelatnika: sudaca, javnih tužitelja, odvjetnika, izmiritelja, sudskih tumača)	— države članice i Komisija	— neformalna skupina	od 2014. do 2016.	A

⁽¹⁰⁾ Radna skupina treba razmotriti moguće proširenje područja primjene ovog projekta i o tome odlučiti u kasnijoj fazi.

⁽¹¹⁾ Razvoj tehničkih rješenja za elektroničku razmjenu EIO-ova između tijela država članica.

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
31. e-APP (program elektroničkog apostila) (uključujući e-registre apostila)	— države članice i Komisija uz savjetovanje Haške konferencije o privatnom međunarodnom pravu	— neformalna skupina		B
32. i-podrška (obveze održavanja)	— Haška konferencija o privatnom međunarodnom pravu u savjetovanju s državama članicama i Komisijom	— projekt u tijeku (pilot-program u kontekstu e-SENS-a)	od 2014. do 2016.	A — neće se integri- rati u portal e-pravosuđa
33. Suradnja s internetskom stranicom Europske pravosudne mreže u kaznenim stvarima	— Vijeće, Komisija, pravosudna mreža i Eurojust	— projekt u tijeku	od 2014. do 2016.	A

D. Horizontalna pitanja

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
34. Automatizirano prevođenje	— Komisija	1. prvo uvrštenje u portal e-pravosuđa 2. — poboljšanje kvalitete prevođenja — uvođenje automatiziranog prevođenja u ostala potencijalna područja (npr. informacije o nestrukturiranim podacima koje zaprimaju nacionalni registri)	2014. i u tijeku 2014. i u tijeku	A A
35. Promicanje e-pravosuđa (portala i e-pravosuđa općenito)	— države članice, Vijeće i Komisija	— Radna skupina za e-pravosuđe	2014. i u tijeku	A
36. Portal europskog e-pravosuđa — razvoj portala da bude što više pristupačan korisnicima ⁽¹²⁾ — istraživanje potreba korisnika	— Komisija	— stručna skupina Komisije		A B

⁽¹²⁾ To će uključivati interaktivne i dinamične module pretrage.

Projekt	Nadležnost za aktivnost	Aktivnosti koje treba poduzeti	Vremenski okvir	Kategorija
37. Višekanalna strategija ⁽¹³⁾	— Države članice i Komisija	— neformalna skupina		B
38. e-isporuka (siguran prijenos informacija između država članica)	— e-Codex/e-SENS — države članice [i Komisija]	— pripremni rad i provedba	od 2014. do [...]	A
39. e-potpis (potpisivanje dokumenata; provjera valjanosti nadolazećih potpisanih dokumenata)	— e-Codex/e-SENS — Države članice i Komisija	— pripremni rad i provedba	od 2014. do [...]	A
40. e-plaćanje (plaćanje naknada putem interneta) ⁽¹⁴⁾	— Komisija/e-CODEX — Države članice i Komisija	a) studija izvedivosti b) pripremni rad i provedba	od 2014. do [...]	A
41. e-ID (diferencirani pristup portalu e-pravosuđa utvrđivanjem autentičnosti uporabom nacionalnih identifikacijskih rješenja.)	— STORK 2.0/e-SENS — države članice i Komisija	— pripremni rad i provedba	od 2014. do [...]	A
42. e-dokument (pretvaranje i semantika. Zajednički standardi za dokumente razmijenjene u prekograničnim sustavima.)	— e-Codex/e-SENS — države članice i Komisija	— pripremni rad i provedba	od 2014. do [...]	A

⁽¹³⁾ Razvijanje komunikacijskih rješenja neovisnih o uređaju za prekogranične građanske postupke.

⁽¹⁴⁾ Naknade koje se plaćaju u vezi s pravnim postupcima ili naknade za pristup registrima.